

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Bc. Petrou Kořínkovou ve věci

navrhovatele: **KMV BEV CZ s.r.o.**, IČO 06495079
sídlem Kolbenova 510/50, 190 00 Praha 9 - Vysočany
zastoupený advokátem Mgr. Miloslavem Petřem, LL.M.
sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1

za účasti: 1. **PepsiCo, Inc.**, 700 Anderson Hill Road, Purchase
2. **The Concentrate Manufacturing Company of Ireland**, 70 Sir John Rogerson's Quay, Dublin 2, Irsko
3. **SodaStream International, Ltd.**, Gilboa Street, 70 100 Airport City Ben Gurion Airport Lod, Izrael
4. **FAST ČR a.s.**, IČO 26726548, Černokostecká 211//131, 100 00 Praha

o návrhu na vydání předběžného opatření

takto:

- I. Řízení o návrhu na vydání předběžného opatření ze dne 30. 7. 2021 **se zastavuje.**
- II. Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 4. 8. 2021 č.j. 39 Nc 1403/2021-370 **se zrušuje.**
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel se návrhem podaným u nadepsaného soudu dne 30. 7. 2021 domáhal, aby soud nařídil předběžné opatření, kterým by účastníkům řízení č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 uložil do právní moci rozhodnutí ve věci samé zákaz na trhu v České republice nabízet, prodávat, jakož i propagovat sirupy SodaStream Příchuť PEPSI, SodaStream Příchuť Pepsi MAX, SodaStream Příchuť MIRINDA, Soda Stream Příchuť MIRINDA LIGHT, SodaStream Příchuť 7UP a SodaStream Příchuť 7UP FREE.
2. Soud o návrhu na nařízení předběžného opatření rozhodl usnesením ze dne 4. 8. 2021 č.j. 39 Nc 1403/2021-370.
3. Podáním ze dne 5. 8. 2021 vzal navrhovatel svůj návrh v plném rozsahu zpět a navrhl soudu, aby předmětné řízení dle § 96 odst. 2 o.s.ř. zastavil. Navrhovatel se vzdal práva na odvolání proti usnesení o zastavení řízení.
4. Usnesení soudu ze dne 4. 8. 2021 č.j. 39 Nc 1403/2021-370 nebylo k okamžiku zpětvzetí učiněného navrhovatelem dosud v právní moci, a proto soud ve smyslu ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. rozhodl o zastavení řízení z důvodu zpětvzetí a rovněž o zrušení rozhodnutí.
5. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl na základě ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné, neboť navrhovatel se práva na odvolání výslovně vzdal.

České Budějovice 6. srpna 2021

Mgr. Bc. Petra Kořínková v. r.
samosoudkyně