

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 199/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Petra Němcová

DNE: 29. června 2021

Mgr. Štěpánka Vavříková, advokátní koncipientka
Constelius s.r.o., advokátní kancelář
Tyršova 521
390 02 Tábor

Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní magistro,

Krajský soud v Českých Budějovicích, jako povinný subjekt, obdržel dne 17. června 2021 prostřednictvím e-mailové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž předmětem bylo *poskytnutí rozhodnutí o přiznání/nepřiznání odměny za výkon funkce či nároku na náhradu škody jednateli, jak blíže uvádíte ve své žádosti.*

K Vaší žádosti povinný subjekt sděluje, že nevede rejstříky jednotlivých soudních agend tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu ani dle jednotlivých paragrafů zákona.

Přesto se povinný subjekt pokusil lustrací v informačním systému Krajského soudu v Českých Budějovicích požadované informace vyhledat, a to fulltextovým vyhledáváním klíčových slovních spojení „odvolání z funkce jednatele bylo neplatné“, „neplatné odvolání z funkce jednatele“, „odvolání z funkce jednatele“, „vyplacení odměny za výkon funkce“, „přiznání odměny za výkon funkce“, „nepřiznání odměny za výkon funkce“, „náhrada škody v důsledku odvolání“, „přiznání nároku na náhradu škody jednateli“, „nepřiznání nároku na náhradu škody jednateli“, „přiznání nároku na náhradu škody“, „odměna jednatele“, „náhrada škody jednateli“, „funkci nevykonával“, „vyplacení odměn* za výkon“ atp.

Provedenou lustrací veškerých záznamů nebylo dohledáno žádné řízení, které by odpovídalo Vámi zadaným kritériím.

Ani dotazem na soudce obchodního oddělení nebylo zjištěno žádné konkrétní řízení, které by odpovídalo Vámi zadaným kritériím, ačkoliv bylo sděleno, že by se zde mohl Vámi popsáný případ vyskytovat, nicméně podrobnosti či konkrétní informace k danému případu si žádný z oslovených soudců nedokázal vybavit.

Závěrem je nutno připomenout, že povinné subjekty jsou povinny poskytovat ty informace, které se týkají jejich působnosti, a které mají povinnost mít. Tato podmínka však v tomto případě splněna

není, neboť všechny krajské a vrchní soudy v ČR používají pro archivaci soudních dokumentů v elektronické podobě informační systém ISVKS, z něhož nelze požadované informace v takové podobě, o jakou žádáte, automatickým způsobem získat. Z informačního systému nelze provést jednoduché vyhledávání spisů, které požadované informace obsahují. To by bylo možné pouze v případě stanovených číselníků, podle nichž by se výsledek řízení zapisoval, nicméně jejich sestavení není s ohledem na značné množství situací, které mohou nastat, reálné, neboť v praxi by to znamenalo vybírat jednu z několika set možností.

Tímto považujeme Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.