Setkání zástupců soudcovských rad – vysvětlující přípis

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

zhoršená epidemiologická situace zabránila setkání zástupců soudcovských rad, které se mělo uskutečnit 1. 9. 2020 v budově Nejvyššího soudu v Brně. Rádi bychom za Soudcovskou radu Nejvyššího soudu alespoň touto cestou vyjádřili důvody, které nás v souvislosti s etickým kodexem soudců ke svolání tohoto setkání vedly.

**Důvody vytvoření pracovní komise:**

K vytvoření komise pro přípravu etických pravidel pro soudce došlo z iniciativy tehdejšího předsedy Nejvyššího soudu prof. JUDr. Pavla Šámala, Ph.D., která byla podpořena předsedy vrchních a krajských soudů i vedením Soudcovské unie ČR. Reagovala na doporučení Skupiny států proti korupci při Radě Evropy (GRECO). Toto uskupení vnímá neexistenci jednotných etických pravidel v České republice dlouhodobě negativně a pravidelně proto náš stát kritizuje. Vzhledem k tomu, že v České republice chybí jasně definovaný vrcholný orgán soudní samosprávy, byly do pracovní komise přizváni zástupci, vybraní soudcovskými radami všech stupňů soudů, včetně zástupců Soudcovské unie ČR.

**Proč jednotný kodex?**

Přestože podmínky pro vytvoření etického kodexu nejsou v České republice zcela srovnatelné s jinými státy sdruženými v Radě Evropy, převládl nakonec názor, že jednotné formulování etických pravidel může významně napomoci k pozitivnímu vnímání soudní moci veřejností i k ujasnění vlastního postavení soudců. K tomuto závěru dospěla komise při vědomí toho, že etická pravidla, která by měla formovat lidské jednání v situacích, kdy „existuje možnost volby prostřednictvím svobodné vůle“, lze takovým způsobem uchopit jen velice obtížně. Vždy tu totiž bude nekonečná množina situací, které se budou poměřovat etickým náhledem, přičemž chápání etiky se nutně vyvíjí a formuje společně s vývojem celé společnosti. Vzhledem k tomu se komise snažila rozlišovat mezi etickými pravidly a pravidly disciplinárními, zakládajícími kárnou odpovědnost (stávající právní úprava případy kárného provinění dostatečně formuluje), a formulovat skutečně jen základní pravidla etického náhledu na jednání soudce (postihnout veškeré možné případy, kdy se uplatní etika, nebude stejně nikdy možné).

**Proč soudcovské rady?**

Etické kodexy mají obecně upravovat zásady chování, jejichž dodržování má prohloubit důvěru veřejnosti k instituci, která je vydává. Zpravidla bývají postulovány vrcholným orgánem dané korporace, která je rovněž oprávněna jejich dodržování kontrolovat (viz např. rozhodnutí vedoucího Úřadu vlády ČR č. 13/2016, kterým se vydává Etický kodex). Soudní moc však dosud nemá žádný reprezentativní orgán, který by byl nadán k vydání etických pravidel závazných pro všechny soudce. Není-li tu kompetentní orgán, který by mohl jednotný etický kodex vydat, pak by nebylo třeba se touto záležitostí dále zabývat, neboť požadavky na etické jednání soudce jsou již v obecné rovině zahrnuty v zákoně č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích. Takový přístup je jistě možný, ale nikoliv žádoucí, protože rostoucí důvěra v soudní moc ochraňuje ji samou před stále vyšším tlakem ostatních mocí ve státě. Pak ale vzniká otázka, kdo je za současného stavu legitimován k vytvoření jednotného etického kodexu soudce.

Při neexistenci vrcholného orgánu samosprávy soudů, na který by soudci delegovali pravomoc etický kodex vytvořit, zůstává na každém ze soudců, aby jednotlivé etické problémy řešil podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Soudní moc však z hlediska platného práva má jediný demokraticky konstituovaný orgán, který byl v době svého vzniku zamýšlen jako zárodek soudní samosprávy. Jsou jím soudcovské rady (shromáždění soudců), jako poradní orgány předsedů soudů. Mezi zákonem předvídaná oprávnění soudcovských rad nespadá přijímání etického kodexu, svojí demokratickou podstatou jsou však způsobilou platformou, která může etická pravidla soudcům předložit.

**Co se vlastně soudcům předkládá?**

Obsah předkládaného kodexu byl více než silně ovlivněn textem etického kodexu Soudcovské unie ČR, s jehož obsahem se členové komise ztotožnili. Pravidla předkládaného kodexu pak odpovídají již existujícím formulacím stávajících právních norem, především pak zákonu o soudech a soudcích. Snahou komise nebylo vymýšlet pravidla nová, ale ujednotit a zpřehlednit dosavadní prezentované nároky na etické chování reprezentantů soudní moci. Vedle stručně a jasně definovaných etických pravidel kodexu, předkládá komise i jejich nezávazný výklad v podobě stručných komentářů k jednotlivým částem kodexu a přehled praktických případů či spíše otázek, které by si soudce měl klást, při posuzování vlastního chování. Snahou je ještě více zpřehlednit text vlastního kodexu a napomoci adresátům s jeho pochopením.

**Je etický kodex závazný?**

Etická pravidla vytvořená pracovní komisí, je třeba považovat za nezávazná, tedy jejich porušení nemůže být považováno za porušení služební kázně nebo za porušení pracovních povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu, jako je tomu u etického kodexu Úřadu vlády. I když jsou nezávazná, představují rozvedení vysokého standardu soudcovské funkce stanoveného zákonem a trvání na jejich dodržování uvnitř moci soudní může vést k prohloubení důvěry veřejnosti v její fungování.

Jestliže má být cílem kodexu ujednotit a zpřehlednit etická pravidla, není možné navíc hovořit o jejich závaznosti ve smyslu závaznosti právních norem. Jak už je rozvedeno výše, etická pravidla mají formovat lidské jednání v situacích, kdy existuje možnost volby prostřednictvím svobodné vůle. Neslouží tedy primárně k posuzování dovoleného či zakázaného chování, ale k uvědomění si „nejlepší cesty“, kterou si může jedinec v konkrétních životních situacích zvolit. Nelze potom ani hovořit o jednoznačné závaznosti takových pravidel a vůbec již ne o trestání jejich nedodržení. K tomu slouží pravidla disciplinární a z nich odvozená kárná odpovědnost soudce.

**Co se rozumí přijetím etického kodexu?**

Jako u každého morálního pravidla, tak i u etického kodexu, se jeho přijetím rozumí chování se podle jeho zásad v praxi. Takovou vůli by bylo vhodné projevit i ve vztahu k veřejnosti. Navenek to lze demonstrovat různými způsoby, buď formálně (např. hlasováním pléna, shromážděním soudců) nebo neformálně (přihlášením se k vlastnímu kodexu, projednáním, vyvěšením na webových stránkách soudu apod.). V poměrech Nejvyššího soudu bude etický kodex předmětem jednání pléna Nejvyššího soudu dne 15. 9. 2020.

I když tento vysvětlující dopis nemůže v žádném ohledu nahradit diskuzi, která měla proběhnout na setkání zástupců soudcovských rad, doufáme, že bude přijat alespoň jako drobná náhrada, pomůže k pochopení okolností, které se podílely na vzniku jednotného etického kodexu a jeho uvedení v život.

V Brně dne 1. 9. 2020

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.

za Soudcovskou radu Nejvyššího soudu