

Rozhodnutí

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích, jako orgán státní správy soudu zmocněný Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **na základě žádosti** [REDAKCE], t. č. **Věznice** [REDAKCE],

r o z h o d l a

v souladu s ustanovením § 2 odst. 1, § 11 odst. 4 písm. a), § 11 odst. 4 písm. b), § 11 odst. 6, § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 písm. a) zák. č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 8a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, § 67 a § 68 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o žádosti takto:

Žádost [REDAKCE] ze dne 30. září 2020 o poskytnutí „rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 24. 9. 2020, č. j. 2 T 18/2020“ se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, **odmítá**.

Odůvodnění:

1. Dne 30. září 2020 byla zdejšímu soudu doručena žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), která se týkala poskytnutí rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 24. 9. 2020, č. j. 2 T 18/2020.
2. Podle § 2 odst. 1 InfZ je zdejší soud povinným subjektem, který má podle zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti.
3. Podle § 11 odst. 4 písm. a) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení a dále dle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků. Ustanovení zvláštních zákonů o poskytování informací tímto nejsou dotčena.
4. Podle § 11 odst. 6 InfZ povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, pokud by se tím například ohrozila práva třetích osob. Ustanovení jiných zákonů o poskytování informací tím nejsou dotčena.
5. Dle § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní řád“) orgány činné v trestním řízení dbají při poskytování informací o své činnosti veřejnosti na to, aby neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisí s trestnou činností, a aby neporušily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen. Dle § 8a odst. 3 trestního řádu pak orgány činné v trestním řízení informují o své činnosti veřejnost poskytováním informací podle odstavce 1 veřejným sdělovacím prostředkům.

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.

6. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
7. Soud dospěl k závěru, že jsou zde důvody pro odmítnutí podané žádosti, neboť ve věci 2 T 18/2020 probíhá u Krajského soudu v Českých Budějovicích soudní řízení, které není dosud pravomocně skončeno.
8. Dle § 11 odst. 4 písmeno a) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení, čímž nejsou dotčena ustanovení zvláštních zákonů o poskytování informací v uvedené oblasti. Dále dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 24. 7. 2009 (dále jen „Instrukce“) platí, že „poskytování informací o probíhajícím trestním řízení je upraveno zvláštními předpisy, a proto se na ně InfZ nevztahuje. To však neplatí pro poskytování informací o pravomocných rozsudcích, jimiž bylo ukončeno trestní stíhání.“ Zvláštním zákonem ve smyslu shora uvedeného se rozumí zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), v platném znění (dále jen „TŘ“). Trestním řízením se dle § 12 odst. 10 TŘ rozumí mimo jiné řízení vedené dle uvedeného zákona. Pravidlo dle věty předchozí interpretoval Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 16. 3. 2010, sp. zn. 1 As 97/2009 tak, že „zásadním hlediskem pro rozhodnutí povinného orgánu o odepření informace podle § 11 odst. 4 písmeno a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), je probíhající trestní řízení v užším smyslu, tj. zpravidla trestní stíhání konkrétní osoby končící právní mocí rozsudku nebo jiného rozhodnutí ve věci samé“.
9. S ohledem na závěry shora uvedené se žádost na základě § 11 odst. 4 písm. a) InfZ ve spojení s § 8a trestního řádu a dále na základě § 11 odst. 4 písm. b) a § 11 odst. 6 InfZ odmítá.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k nadřízenému orgánu, kterým je Ministerstvo spravedlnosti České republiky, a to prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 6. října 2020

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu
v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.