

Rozhodnutí

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl podle § 2 odst. 1, § 11 odst. 4 písm. a), § 11 odst. 4 písm. b), § 11 odst. 6, § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 písm. a) zák. č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 8a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, § 67 a § 68 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o žádosti [redacted], bytem [redacted] ze dne 3. září 2020 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

takto:

Žádost [redacted] ze dne 3. září 2020 o poskytnutí „anonymizované žaloby [redacted], narozeného [redacted]“ se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů **odmítá**.

Odůvodnění:

1. Dne 3. září 2020 byla zdejšímu soudu doručena žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), která se týkala poskytnutí „anonymizované žaloby [redacted], narozeného [redacted]“. Na výzvu soudu byla žádost dne 15. září 2020 doplněna ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.
2. Podle § 2 odst. 1 zákona je zdejší soud povinným subjektem, který má podle zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.
3. Podle § 11 odst. 4 písm. a) zákona povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení a dále dle § 11 odst. 4 písm. b) zákona povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků. Ustanovení zvláštních zákonů o poskytování informací tímto nejsou dotčena.
4. Podle § 11 odst. 6 zákona povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, pokud by se tím například ohrozila práva třetích osob. Ustanovení jiných zákonů o poskytování informací tím nejsou dotčena.
5. Dle § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní řád“) orgány činné v trestním řízení dbají při poskytování informací o své činnosti veřejnosti na to, aby neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisejí s trestnou činností, a aby neporušily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen. Dle § 8a odst. 3 trestního řádu pak orgány činné v trestním řízení informují o své činnosti veřejnost poskytováním informací podle odstavce 1 veřejným sdělovacím prostředkům.
6. Podle § 15 odst. 1 zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.

7. Soud dospěl k závěru, že jsou zde důvody pro odmítnutí podané žádosti, neboť ve věci 20 T 7/2020 probíhá u Krajského soudu v Českých Budějovicích soudní řízení, které není dosud skončeno.
8. Dle § 11 odst. 4 písmeno a) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení, čímž nejsou dotčena ustanovení zvláštních zákonů o poskytování informací v uvedené oblasti. Dále dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 24. 7. 2009 (dále jen „Instrukce“) platí, že „poskytování informací o probíhajícím trestním řízení je upraveno zvláštními předpisy, a proto se na ně InfZ nevztahuje. To však neplatí pro poskytováru informací o pravomocných rozsudcích, jimiž bylo ukončeno trestní stíhání.“ Zvláštním zákonem ve smyslu shora uvedeného se rozumí zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), v platném znění (dále jen „TŘ“). Trestním řízením se dle § 12 odst. 10 TŘ rozumí mimo jiné řízení vedené dle uvedeného zákona. Pravidlo dle věty předchozí interpretoval Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 16. 3. 2010, sp. zn. 1 As 97/2009 tak, že „zásadním hlediskem pro rozhodnutí povinného orgánu o odepření informace podle § 11 odst. 4 písmeno a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je probíhající trestní řízení v užším smyslu, tj. zpravidla trestní stíhání konkrétní osoby končící právní mocí rozsudku nebo jiného rozhodnutí ve věci samé.“
9. S ohledem na závěry shora uvedené se žádost na základě § 11 odst. 4 písm. a) zákona ve spojení s § 8a trestního řádu a dále na základě § 11 odst. 4 písm. b) a § 11 odst. 6 zákona odmítá.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k nadřízenému orgánu, kterým je Ministerstvo spravedlnosti České republiky, a to prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 16. září 2020

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., v. r.
předsedkyně Krajského soudu
v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.