

Odesílatel:

Příjemce:

Krajský soud v Českých Budějovicích

V Českém Těšíně dne 30.7.2020

Počet stran: 2

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel: , narozen , bytem

Povinný subjekt: Krajský soud v Ostravě

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1) Žádám o zaslání kopie spisového přehledu ve věci vedené pod spisovou značkou 51 A 1/2018 .
- 2) Žádám o zaslání kopie žaloby, kterou se žalobce domáhala přezkoumání rozhodnutí ředitele Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje ze dne 10.11.2017 č.j. ŘKŘ-11101/2017.
- 3) Žádám o zaslání kopie rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 24.9.2018, č.j.: 51 A1/2018-26
- 4) Žádám o zaslání kopie rozhodnutí Ředitele Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje ze dne 10.11.2017 č.j. ŘKŘ-11101/2017.

Na závěr si dovoluji uvést, že tato žádost není myšlená jako žádost o nahlížení do spisu dle ust. § 38 správního řádu, kdy nežádám o kompletní spisové materiály a proto tato žádost o část správních spisů musí být posouzená podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, což může též „neúčastník“ daných spisů. Na toho se však vedle omezení přístupu k informacím obsažených ve správním spisu podle § 38 odst. 6 správního řádu uplatní další omezení práva na informace podle zák. č. 106/1999 Sb. (zejm. ochrana osobních údajů).

Chápu tedy, že chráněné části správního spisu budou před poskytnutím „neúčastníkovi“ anonymizovány. (např. jména, příjmení, datum narození, bydliště atd.)

V takové žádosti o informace se pak lze odkázat např. na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 3. 2006, č. j. 8 As 34/2005 – 76: „Pokud žalobce požadoval kopii rozhodnutí jako celku, pak nevyloučil žádný z údajů v něm obsažených jako takový, který nepožaduje. Úvaha stěžovatele (povinného subjektu) o tom, že žádost o kopii určitého rozhodnutí ze správního spisu není žádostí o informaci o skutečnostech v rozhodnutí obsažených, ale žádostí o nahlédnutí do spisu, není důvodná. Žalobce nepožadoval

nahlédnutí do spisu, ale domáhal se informací obsažených v jediném konkrétním rozhodnutí, které ve své žádosti zcela přesně specifikoval. Taková žádost ostatně odpovídá situaci, kdy žadatel nemůže znát detailně obsah požadovaného rozhodnutí.“

Z tohoto rozsudku totiž lze jednoznačně dovodit, že pokud žadatel požádá o zcela konkrétní dokument z obsahu správního spisu, nemůže správní orgán tuto žádost vyhodnotit jako žádost o nahlížení do spisu, neboť žádost o určitý dokument není žádostí o kompletní správní spis.

Požadované informace mi prosím zašlete prostřednictvím datové schránky.