

Tel.:
Email:

V Praze dne
30. června, 2020

Krajský soud v Českých Budějovicích

k rukám:

*Mgr. **Martiny Flanderové, Ph.D.**
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích*

Zátkovo nábřeží 2
370 84 České Budějovice

sp. zn.: Si 136/2020
sp. zn.: Si 181/2020

Věc: **ŽÁDOST - sdělení**

Vážená paní předsedkyně,

předně mi dovoluji, abych Vám - jako další, v jisté dlouhé řadě gratulantů - poblahopřál k vítězství ve výběrovém řízení; a k Vašemu nástupu do funkce předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích. Vaše pověst Vás předchází. Proto nepochybují, že soud znovu pozvednete minimálně tam, kde byl ještě před několika lety pod vedením Dr. Petra, Dr. Sedlákové a Dr. Bárty. Dvojice Tripes / Strnad svojí (ne)činností, uzavřeností, neochotou k, byť sebemenší transparentnosti a neochotou vyvrátit podezření z korupčních praktik důvěryhodnost a respekt tohoto soudu - dle mého názoru - doslova zdevastovala.

Teprve až Dr. Šťastný, jež byl do Vašeho nástupu pověřen vedením Krajského soudu v Českých Budějovicích, alespoň částečně prolomil uzavřenost jihočeské justice a ochotně mi poskytl zatím pouze část odpovědí na otázky, které mi po řadu let Krajský soud v Českých Budějovicích (dále také jen „Soud“), pod vedením zmiňované dvojice Tripes / Strnad, upíral.

Ve věci sp. zn. Si 136/2020 jsem podal odvolání. Důvody jsou zřejmé. V této první žádosti jsem, mimo jiné, požadoval informace o „přednáškách či konferencích“, které v letech 2015 - 2019 absolvoval místopředseda Soudu JUDr. Ing. Zdeněk Strnad Ph.D., MPA; a dále informace o tom, jaké výdaje s tím byly spojené. Ve věci své žádosti vedené pod sp. zn. Si 181/2020 mi bylo doručeno její vyřízení, a to dopisem ze dne 28.05.2020. Bylo mi sděleno, že v letech 2015 - 2019 absolvoval Strnad celkem 7 jakýchkoli „mediálních“ kurzů a „výcviků“.

Po revizi aplikace „otevřená data české justice,“ o jejíž existenci jsem do dnešního dne neměl povědomí, jsem ovšem zjistil, že informace, které mi Soud ve shora označených věcech zaslal, nejsou úplné, a to i z jiných důvodů, než uvádím ve svém odvolání - tedy z důvodů, které jsem v odvolání uvést nemohl.

- A) Strnad měl totiž krom 7 uvedených „výcviků“ absolvovat v letech 2015 a 2016 i jiné dva „výcviky.“ Za první z nich zaplatil Soud částku ve výši 12.100,- Kč. Pořadatelem byla ČTK. Předmět „výcviku“ není uveden. Za druhý „kurz“ pod názvem „ ... Člověk před mikrofonem a kamerou (?) ... „ zaplatil Soud, resp. daňoví poplatníci, částku ve výši 18.150,- Kč. Dovoluji si Vás proto požádat o potvrzení, že Strnad skutečně tyto dva kurzy absolvoval. A dále o informaci, co bylo jejich obsahem / předmětem; a z jakého důvodu a kdo svolil k tomu, aby Strnad plýtvал veřejnými prostředky k získání dovedností, jež musí funkcionář každého soudu nepochybně ovládat, aniž by se musel takových kurzů zúčastňovat. Ty navíc nebyly určeny pro soudce a soudce soudu prvního stupně je ani nepotřebuje. Soudce soudu prvního stupně (insolvenční / správní právo) má podle mého názoru soudit, nikoli utrácet prostředky daňových poplatníků za kurzy, jejichž výsledkem jsou banální „statě“ jako „Insolvence zitrka: ze století páry do století elektriny¹“, primitivní výroky o tom, že „ ... insolvence jsou prostě sexy² ... „ (pro koho ze zúčastněných jsou, či mohou být insolvence „sexy“ je mi záhadou) nebo fotografie tohoto soudce z velké jednací síně Soudu³, ve které se slovy „ ... já mám tenhle víkend času dost ... „ vedl 16ti hodinové soudní jednání během vyhlášeného nouzového stavu.
- B) Vybranými médii oslavovaný „insolvenční specialista“ a „ ... bojovník za dobré jméno insolvenční, ... byl v roce 2015 vyhlášen „právníkem roku“ v oboru „insolvenční právo.“ V jednom ze svých předchozích podání jsem se pozastavoval nad tím, jak rychle se tento bývalý, ničím významný úředník Ministerstva zemědělství, stal vedle „uznávaným“ specialistou na insolvenční právo (kým a proco uznávány, známo není). Soudcem se Strnad stal v roce 2012, místopředsedou Soudu v roce 2013. O dva roky později mu již byla udělena prestižní cena. S tím ovšem zřetelně kontrastuje jiný seminář, kterého se měl zúčastnit v roce 2014 (insolvenční řízení, pořádáno agenturou BOVA polygon). Dovoluji si Vás tedy požádat o informaci, zda je tento záznam skutečně správný. Domnívám se totiž, že by se mohlo jednat nikoli o výdaj soudu, ale o jeho příjem za přednáškovou činnost Strnada pro uvedenou agenturu. V opačném případě jsem přesvědčen o tom, že se buď jedná o jinou chybu, nebo naprosté nepochopení role soudce. Občané totiž samozřejmě očekávají, že jejich věci bude rozhodovat „hotový“ soudce, nikoli jakýsi „učedník“, který se musí po svém nástupu do funkce soudce teprve školit v oboru, v němž má již být specialistou. Jedna věc je, jestliže soudce školí soudci vyšších soudů, zcela jinou, nepochybně zvrácenou je potom to, jestliže se soudce školí u soukromé agentury v době, kdy se sám prezentuje jako specialista na insolvenční právo. Z předmětné aplikace navíc vyplývá, že podobných „výcviků“ / školení se nezúčastnil žádný jiný soudce Soudu.
- C) Stejně potom platí o jazykových kurzech, kterých se měl Strnad zúčastňovat v letech 2015 - 2017. Jazykové znalosti se u soudce, který se navíc v médiích tak často „chlubí“ svými zahraničními cestami, předpokládají. Samozřejmě chápu touhu zdokonalovat se v cizích jazycích. Soudce, nechť tak ovšem činí za své, nikoli za peníze daňových poplatníků. Podotýkám, že Strnad byl i v tomto případě jediným soudcem Soudu, jemuž byly jazykové kurzy hrazeny z prostředků daňových poplatníků. K tomu si Vás dovoluji požádat o informace, za co konkrétně byly měsíčně vydávány částky ve výši 3.200,- Kč až 4.000,- Kč, kdo tyto jazykové kurzy Strnadovi schválil, co bylo jejich obsahem, jak dlouho trvaly a především to, co bylo jejich výsledkem (zkouška CPA - Certificate of Proficiency in English?). Rovněž, jak byla lektorka vybrána (výběrové řízení?).

¹ Strnad, Zd.; Insolvence zitrka: ze století páry do století elektriny
<https://www.epravo.cz/top/clanky/insolvence-zitrka-ze-stoleti-pary-do-stoleti-elekriny-107878.html>

² Strnad, Zd.: Správně uchopená insolvence může být velmi prospěšná - jak jednotlivci, tak i celé společnosti
<https://www.epravo.cz/top/aktualne/zdenek-strnad-spravne-uchopena-insolvence-muze-byt-velmi-prospesna-jak-jednotlivci-tak-i-cele-spolecnosti-101601.html>

³ <https://www.ceska-justice.cz/2019/06/mistopredseda-soudu-strnad-klicovou-rolu-v-oddluzeni-hraje-administrativa-na-zapisovatelky-se-hlasi-i-kadernice/>

- D) Ve vyřízení žádosti (sp. zn. Si 136/2020) je uvedeno, že ve dnech 09.-13.10.2018 navštívil Strnad Soči. Cestu měla pořádat „*Ex. Komora ČR*“. Jak taková cesta souvisela s jeho činností soudce soudu prvního stupně, není zřejmé. To je i jeden z důvodů mého odvolání. Z informací mi doručených vyplývá, že byly Strnadovi vyplaceny cestovní náhrady ve výši 11.749,- Kč. Jak je ovšem uvedeno v aplikaci „*otevřená data české justice*“ Soud krom toho vydal i další výdaj, a to ve výši 19.292,- Kč za letenku a pojištění. **Tento údaj ve vyřízení žádosti zcela chybí**, ačkoli jsem výslovně žádal o seznam veškerých nákladů, které byly spojeny s jeho cestami.

Je tedy zřejmé, že vyřízení žádosti nebylo ze strany Soudu ani zdaleka kompletní, a to bez ohledu na podané odvolání. Jakkoli **v žádném případě nepodezřívám Dr. Šťastného** z toho, že by mi snad nehodlal poskytnout informace úplné, výsledek dostačující není. **Domnívám se proto, že je namístě provést revizi všech mně poskytnutých informací; a s ohledem na body A) - D) viz shora, je znovu přezkontrolovat a zkompletovat. A právě o to Vás prosím.** Podotýkám, že jsem za vyhledání kompletních informací zaplatil částku ve výši 8.000,- Kč. Nyní dále zjišťuji, že informace úplné nejsou.

Vážená paní předsedkyně, omlouvám se, že Vás krátce po Vašem nástupu do funkce Soudu zatěžuji těmito nepřijemnými a časově náročnými žádostmi. Na druhou stranu, nečinil bych tak, kdyby Soud (a insolvenční úsek) pod vedením Tripese a Strnada svým jednáním pro takové žádosti nezavdával důvody. Ujišťuji Vás, že nejsem jediný, kdo se zajímá o nestandardní praktiky, které Strnad na úseku, jehož vedení mu bylo svěřeno, zaváděl. Za tohoto stavu věci bohužel nevyklučuji, že tato má žádost není poslední.

Ještě jednou Vám gratuluji a přeji Vám sílu a energii, které budete k vedení Soudu potřebovat. Rovněž Vám přeji, aby se Vám podařilo rychle skoncovat s praktikami a „skandály“ typickými pro insolvenční úsek Soudu (odposlechy PČR, v souvislosti s insolvencemi kárně odstíhaný Tripes, 16 hodin trvající soudní jednání, trestně stíhaná bývalá soudkyně insolvenčního úseku, zrušená rozhodnutí v mediálně známých kauzách - pro nepřezkoumatelnost, „švindly“ s přidělováním insolvenčních správců, zcela absurdní délky dosud neskončených konkursních řízení, lži a neschopnost Strnada řádně vést úsek, jehož vedením byl pověřen, když např. v r. 2019 u soudu nebyl přítomen ve více než 35% jeho pracovní doby a nikdo ani vlastně neví, kde a s kým byl, kabinetní způsob výběru jeho manželky na funkci soudkyně Okresního soudu v Jindřichově Hradci, nezákonné nakládání s podanými stížnostmi, jejich nemístné žoviální a pozdní vyřizování, a jiné.)

S pozdravem,