

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

R o z h o d n u t í

Předseda Krajského soudu v Českých Budějovicích jako orgán státní správy soudu zmocněný Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti [REDAKCE], bytem [REDAKCE],

r o z h o d l

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

1. Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **se částí žádosti** [REDAKCE], která se týkala zaslání informací spočívající v poskytnutí údajů pod bodem žádosti 1 – 7, 17 – část

vyhovuje

a požadované informace se poskytují.

Ad 1) – ad 8) Na volné místo soudce u Okresního soudu v Jindřichově Hradci nebylo Krajským soudem v Českých Budějovicích výběrové řízení vyhlášeno. V té době nebyla výběrová řízení vyhlášována u žádného okresního soudu v obvodu krajského soudu. Ke jmenování do funkce soudce byli předsedou krajského soudu navrhováni kandidáti, kteří splňovali požadavky dle z. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích. Součástí návrhu bylo rovněž stanovisko soudcovské rady příslušného okresního soudu k navrhovanému kandidátovi na funkci soudce, který měl být k danému okresnímu soudu jmenován.

Ad 17) – část – V příloze připojujeme požadované rozhodnutí.

2. Část žádosti, která se týkala zaslání informací spočívající v poskytnutí údajů pod bodem 8. - 16., 17. (část otázky) žádosti, se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

odmítá.

3. V části žádosti, která se týkala zaslání informací spočívajících v poskytnutí údajů pod bodem 18. – 28. žádosti a předpokládá mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, **byl žadatel vyzván podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., k zaplacení finanční úhrady.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová

Odůvodnění

1. Dne 9. 4. 2020 byla podepsanému soudu doručena poštou žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen: „InfZ“), žadatele [REDAKCE], bytem [REDAKCE].
2. Podle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Pokud dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ povinný subjekt žádosti byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
3. Povinný subjekt posoudil obsah požadované informace a zvážil možnost poskytnutí či odepření některých konkrétních údajů. Poskytl žadateli informace na otázky uvedené pod body 1) – 7), 17) – část, na otázky 8) – 16) a 17) – část této žádosti soud neodpověděl a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ vydává toto rozhodnutí.
4. Povinný subjekt se zabýval otázkami pod bodem 8) – 16) které se týkaly poskytnutí informací o soudním řízení, zejména postupu při soudních jednáních, kopií zápisů ze soudních jednání, kopií zápisů z jednání s insolvenčními správci. Poměřil na jedné straně povahu požadovaných informací a společenskou potřebu - veřejný zájem na jejich zpřístupnění a zvážil, nakolik je důvod neposkytnutí informace ospravedlněn naléhavou společenskou potřebou, a na druhé straně důvod, pro který je nutné dané informace chránit a vyjmout je z poskytnutí (právo na ochranu osobnosti a osobních údajů, právo nahlížet do spisu pouze účastníkům řízení).
5. Ustanovení § 11 odst. 4) písm. b) InfZ *stanoví, že povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.*
Podle tohoto ustanovení neposkytují povinné subjekty informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků. Neposkytují se tedy informace související:
 - s rozhodováním soudů,
 - s postupem soudů a jejich úkony směřujícími ke zjištění skutkového stavu věci,
 - s úkony účastníků učiněnými vůči soudu a ostatním účastníkům řízení.
6. Povinný subjekt posoudil obsah požadované informace, zvážil možnost poskytnutí či odepření některých konkrétních informací a shledal, že požadované informace – kopie insolvenčního návrhů, zápisy z jednání s insolvenčními správci, kopie zápisů z jednání soudu, kopie vyřízení stížnosti apod. zcela naplňují uvedená kritéria, a z tohoto důvodu nebudou žadateli tyto vymezené informace poskytnuty.
7. Ze shora uvedených důvodů rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

V Českých Budějovicích dne 19. května 2020.

JUDr. Jiří Št'astný, v. r.
pověřený výkonem uvolněné funkce
předsedy krajského soudu