**U S N E S E N Í**

Krajský soud v Brně rozhodl dne 16. srpna 2021 v trestní věci obžalovaného J.M., nar. XXXXX v XXXXX, bytem XXXXX, XXXXX, bez pracovního poměru, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXXXX,

**takto**:

Podle § 131 odst. 1 trestního řádu se opravuje písemné vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. června 2021, sp. zn. 50 T 10/2020, tak, že:

ve výroku o trestu bude namísto: ,,a taktéž za spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, jímž byl uznán vinným trestním příkazem Městského soudu v Brně ze dne 13. 5. 2019, **sp. zn. 10 T 73/2018**, který mu byl doručen dne **13. 5. 20919** a téhož dne nabyl právní moci“ správně uvedeno: ,,a taktéž za spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, jímž byl uznán vinným trestním příkazem Městského soudu v Brně ze dne 13. 5. 2019, **sp. zn. 10 T 73/2019**, který mu byl doručen dne **13. 5. 2019** a téhož dne nabyl právní moci,“

a dále namísto: „Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Městského soudu v Brně ze dne 13. 5. 2019, **sp. zn. 10 T 73/2018**, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.“ bude správně uvedeno: „Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Městského soudu v Brně ze dne 13. 5. 2019, **sp. zn. 10 T 73/2019**, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.“.

**Odůvodnění:**

Shora uvedeným rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 29. 6. 2021, sp. zn. 50 T 10/2020, byl obžalovaný J.M. uznán vinným ze spáchání zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. g) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 a přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a byl mu uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 5 let a 10 měsíců a trest zákazu činnosti. Tento rozsudek nabyl právní moci dne 29. 6. 2021 ve výroku o vině a ve výroku o trestu, dne 9. 7. 2021 ve výroku o náhradě škody.

Aby byly opraveny písařské chyby, k nimž došlo v označení data a spisové značky rozsudku Městského soudu v Brně, rozhodl Krajský soud v Brně v souladu s ustanovením § 131 odst. 1 trestního řádu o opravě vyhotovení tohoto rozsudku tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou lze podat ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 16. srpna 2021

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská v.r.

předsedkyně senátu