**U S N E S E N Í**

 Krajský soud v Brně rozhodl předsedou senátu dne 15. listopadu 2013 v trestní věci odsouzených 1) J.V.**,** narozeného XXXXX v XXXXX, soukromého podnikatele, trvale bytem v České republice Brno, XXXXX, státního příslušníka České republiky, nyní neznámého pobytu v XXXXX, stíhaného pro zločin úvěrového podvodu podle § 211 odstavec 1, 6 písmeno a) trestního zákoníku a další, 2) A.V.**,** narozeného XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, trvale bytem v České republice XXXXX, státního příslušníka České republiky, nyní neznámého pobytu v XXXXX, stíhaného pro pokus zločinu podvodu podle § 21 odstavec 1 k § 209 odstavec 1, 5 písmeno a) trestního zákoníku a pomoc k pokusu zločinu podvodu podle § 21 odstavec 1, k § 24 odstavec 1 písmeno c), § 209 odstavec 1, 5 písmeno a) trestního zákoníku, 3) V.V.**,** narozeného XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, trvale bytem XXXXX, stíhaného pro pokus zločinu podvodu podle § 21 odstavec 1 k § 209 odstavec 1, 5 písmeno a) trestního zákoníku,

**t a k t o :**

 Podle § 131 odst. 1 trestního řádu se opravuje písemné vyhotovení a opisy rozsudku Krajského soudu v Brně sp. zn. 46T 7/2009 ze dne 19.11.2012 v části týkající se číselného označení skutků arabskými číslicemi tak, že :

na straně 2 rozsudku se před údaj **obžalovaný J.V.** doplňuje označení skutku číslicí 1.,

na straně 29 rozsudku se před údajem **obžalovaný J.V.** mění označení skutku z číslice 1. na číslici 2.,

na straně 31 rozsudku se před údajem **obžalovaný J.V. a A.V.** mění označení skutku z číslice 2. na číslici 3. a

na straně 33 rozsudku se před údajem **obžalovaný J.V., A.V. a V.V.**  mění označení skutku z číslice 2. na číslici 3.

**O d ů v o d n ě n í**

 V trestní věci výše popsaných odsouzených byl dne 19.11.2012 vyhlášen rozsudek, který obsahoval i číselné označení celkem čtyř skutků číslicemi 1 až 4. Takto je vyhotoven i protokol o hlavním líčení z uvedeného dne. V písemném vyhotovení rozsudku, originálu i jeho opisech však absentuje označení prvního skutku číslicí 1., kdy došlo při grafické úpravě písemného vyhotovení rozsudku k jejímu smazání a následně došlo k automatickému posunu v číslování u dalších skutků tak, že bod 2. je chybně označen jako 1., bod 3. je chybně označen jako 2. a bod 4. je chybně označen jako 3.

 Dne 13.11.2013 byl zdejšímu soudu doručen spisový materiál po provedeném odvolacím řízení, kterým obsahuje i závazný pokyn předsedy odvolacího senátu, nařízení provést opravu písemného vyhotovení rozsudku, tak, aby opisy z hlediska číslování útoků byly zcela ve shodě s rozsudkem tak, jak byl v hlavním líčení vyhlášen.

 Podle § 131 odst. 1 trestního řádu předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoli opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení rozsudku a jeho opisech tak, aby vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku jak byl vyhlášen. Opravu může nařídit i soud vyššího stupně.

 S ohledem na uvedený pokyn odvolacího soudu soud provedl opravu tak, jak je výše uvedeno, v souladu s vyhlášeným rozsudkem, když je zjevné, že při vyhotovení rozsudku došlo u prvního skutku ke smazání číselného označení, což následně vedlo k automatickému přečíslování dalších skutků.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou lze podat do 3 dnů ode dne

 jeho oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu

 v Brně.

 Krajský soud v Brně

 dne 15. listopadu 2013

 Mgr. Aleš Novotný, v.r.

 předseda senátu
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