40 T 12/2014-869

**Usnesení**

 Krajský soud v Brně rozhodl předsedkyní senátu dne 24. 2. 2016 v trestní věci obžalované **M.K.**, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytem XXXXX, XXXXX, fakticky bytem XXXXX, okres XXXXX, stíhané pro spáchání zločinu vraždy podle § 140 odst. 1 trestního zákoníku,

*o opravě písemného vyhotovení rozsudku*

 **takto:**

 Podle § 131 odst. 1 trestního řádu se **opravuje** písemné vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 25. listopadu 2015, čj. 40 T 12/2014-812 v části týkající se uvedení data jeho vyhlášení, a to na straně 34 písemného vyhotovení rozsudku, které správně zní **takto:**

**Krajský soud v Brně dne 25. 11. 2015.**

 Odůvodnění

 Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 25.11.2015, čj. 40 T 12/2014-812 byla obžalovaná M.K. zproštěna obžaloby ze spáchání zločinu vraždy podle § 140 odst. 1 trestního zákoníku. V písemném vyhotovení tohoto rozsudku, v jeho závěrečné pasáži, došlo k písařské chybě, kdy je uvedeno jako datum vyhlášení rozsudku dne 24. 6. 2015, ačkoliv z úvodní pasáže rozsudku, protokolu o hlavním líčení, protokolu o hlasování i dalších dokumentů obsažených v trestním spise je zcela zjevné, že rozsudek byl vyhlášen dne 25. 11. 2015.

 Podle § 131 odst. 1 trestního řádu předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoli opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení rozsudku a jeho opisech tak, aby vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen.

 Z protokolu o hlavním líčení ze dne 25.11.2015 (č.l. 770-802) bylo zjištěno, že zprošťující rozsudek byl u tohoto hlavního líčení, tj. dne 25.11.2015 vyhlášen. Tomu odpovídá také protokol o hlasování (č. l. 810), jakož i další písemnosti, které na tyto protokoly navazují. Rovněž z úvodní pasáže písemného vyhotovení tohoto rozsudku lze zjistit, že Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení dne 25. listopadu 2015 (č.l. 812). V písemném vyhotovení tohoto rozsudku však došlo k písařské chybě v jeho závěrečné pasáži na str. 34 (č.l. 845), kdy je chybně uvedeno, že Krajský soud v Brně rozhodl dne 24. 6. 2015. Aby byly opraveny zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení tohoto rozsudku a jeho opisech, rozhodl Krajský soud v Brně v souladu s ustanovením § 131 odst. 1 trestního řádu o opravě vyhotovení rozsudku a jeho opisech tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Stížnost má odkladný účinek.

Krajský soud v Brně

dne 24.2.2016

JUDr. Jaroslava Bartošová v.r.

 předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:

Beranová