**11 T 18/2017**

**USNESENÍ**

Předseda senátu Krajského soudu v Brně rozhodl dne 24. ledna 2018 v trestní věci obžalovaných jménem **I.H.,** narozen XXXXX a **G.A.V.,** narozen XXXXX, **takto:**

Podle § 131 odst. 1 tr. řádu se v poučení o opravných prostředcích ve vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 10. ledna 2018 a jeho opisech **opravuje zřejmá nesprávnost spočívající v nesprávně uvedeném poučení.**

Správné poučení zní takto:

**P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.**

**Osoba, oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo, že chybí (§ 246 odst. 1, odst. 2 tr. ř).**

**Odvolání musí být v zákonné lhůtě případně v další lhůtě určené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku nebo řízení které mu předcházelo vytýkány. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného. (§ 249/ 1,2 tr. ř.)**

**Odvolacím soudem bude odmítnuto odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání. (§ 253 odst. 3 tr. ř.)**

**Odůvodnění:**

Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 10. ledna 2018 byli obžalovaní I.H. a G.A.V. uznáni vinnými zločinem nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), c) tr. zákoníku, dílem dokonaným, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku (obžalovaný I.H.) a zločinem nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku dílem dokonaným, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku (obžalovaný G.A.V.).

V mezidobí bylo zjištěno, že v poučení o opravných prostředcích došlo ke zřejmé nesprávnosti, neboť je zde uvedeno poučení vztahující se k rozhodování soudu v odvolacím řízení.

Podle § 131 odst. 1 tr. řádu předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoliv opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení rozsudku a jeho opisech tak, aby jeho vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen.

Citovaný rozsudek byl vyhlášen, odůvodněn a stranám dáno správné poučení v jednací síni bezprostředně po jeho vyhlášení. Tímto usnesením je tedy odstraněna zmíněná zřejmá nesprávnost a vyhotovení rozsudku a jeho opisy jsou tak ve shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen.

*Poučení:* Proti tomuto usnesení je možné podat stížnost do tří dnů od oznámení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 24. ledna 2018

Mgr. Martin Vrbík, v. r.

předseda senátu