Spr 1459/2022

**ROZVRH PRÁCE**

**KRAJSKÉHO SOUDU V BRNĚ**

**NA ROK 2023**

(ve znění od 1.12. 2023 po změně č. 12)

Pracovní doba na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16 a Husova 15, na pobočkách krajského soudu ve Zlíně a v Jihlavě:

pružná s pevným časovým úsekem 8:00 – 14:00 h

Úřední doba podatelen, informačních kanceláří a doba určená pro styk s veřejností (včetně veřejného rejstříku) na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16 a Husova 15:

pondělí, úterý, čtvrtek 7:30 – 16:00 h

středa 7:30 – 17:00 h

pátek 7:30 – 15:00 h

Jagla

Úřední doba podatelny a doba určená pro styk s veřejností na pobočce krajského soudu ve Zlíně:

pondělí 7:30 – 11:00 h 11:45 – 16:00 h

úterý 7:30 – 11:00 h 11:45 – 15:00 h

středa 7:30 – 11:00 h 11:45 – 16:30 h

čtvrtek 7:30 – 11:00 h 11:45 – 15:00 h

pátek 7:30 – 11:00 h 11:45 – 14:00 h

ledaže by opatřením předsedy soudu byla ad hoc na konkrétní den stanovena úřední doba jinak.

Úřední doba podatelny a doba určená pro styk s veřejností na pobočce krajského soudu v Jihlavě:

pondělí, úterý, čtvrtek 7:30 – 11:15 h 12:00 – 15:30 h

středa 7:30 – 11:15 h 12:00 – 16:30 h

pátek 7:30 – 11:15 h 12:00 – 14:30 h

ledaže by opatřením předsedy soudu byla ad hoc na konkrétní den stanovena úřední doba jinak.

Ústně podávané stížnosti v pracovních dnech přijímají a sepisují o nich písemný záznam:

* na pracovišti v Brně, Rooseveltova 16, Lenka Hložková a Romana Samková (v době od 8:00 - 11:00 a 13:00 - 15:00 h)
* na pracovišti v Brně, Husova 15, Eva Fronková (v době od 8:00 - 11:00 a 13:00 - 15:00 h)
* na pobočce krajského soudu ve Zlíně Jarmila Julinová (pondělí až čtvrtek v době od 8:00 - 11:00 h a 13:00 - 15:00 h, pátek 8:00 -11:00 a 13:00 - 14.00 h)
* na pobočce krajského soudu v Jihlavě Monika Sochorová (pondělí až čtvrtek v době od 8:00 - 11:00 h a 13:00 - 15:00 h, pátek 8:00 - 11:00 a 13:00 - 14:00 h)

Návštěvní doba u předsedy a místopředsedů - v průběhu pracovní doby. O návštěvu je nutno předem požádat sekretářku předsedy nebo místopředsedy soudu, aby mohl být sjednán konkrétní termín přijetí, neohlášené návštěvy nemusí být s ohledem na plánovaný pracovní program přijaty.

|  |  |
| --- | --- |
| Předseda krajského soudu  **JUDr. Milan Čečotka**  Místopředsedové krajského soudu:  **Mgr. Zora Komancová**  **Mgr. Přemysl Klas**  **Mgr. Petr Pospíšil**  **Mgr. Adam Kafka**  **JUDr. Jiří Jedlička**  **Mgr. Renáta Maixnerová**  **JUDr. Jiří Rezek**  **JUDr. Lenka Prokšová** | * vykonává státní správu krajského soudu (včetně poboček ve Zlíně a v Jihlavě) a okresních soudů v jeho obvodu podle § 126 zák. č. 6/2002 Sb. * předseda senátu v občanskoprávní odvolací agendě a soudce v prvostupňové agendě * odpovídá za vyřizování stížností * řídí činnost místní jednotky justiční stráže * rozhoduje podle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. * je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * činí úkony vyplývající z ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. * určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. * „určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci * vyřizuje personální agendu soudců, asistentů a justičních kandidátů * pro úsek občanskoprávní, včetně plnění úkolů soudního dohledu (kromě poboček ve Zlíně a v Jihlavě) * předsedkyně senátu v občanskoprávní odvolací agendě * odpovídá za vedení porad na občanskoprávním úseku * zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeném předsedou soudu * dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu na občanskoprávním úseku * určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu * určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci * na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu (kromě soudů spadajících pod pobočky), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu * pro úsek občanskoprávní, včetně plnění úkolů soudního dohledu (kromě poboček ve Zlíně a v Jihlavě) * člen senátu v občanskoprávní odvolací agendě * odpovídá za sjednocování judikatury občanskoprávního úseku, vedení odborných porad o sporných právních otázkách, včetně porad gremiálních * zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeném předsedou soudu * na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu (kromě soudů spadajících pod pobočky), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu * určuje osoby pro ustanovení do funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny * určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci * pro úsek správního soudnictví, včetně plnění úkolů soudního dohledu * soudce v agendě správního soudnictví * zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeném předsedou soudu * odpovídá za vedení pracovních porad a za sjednocování judikatury na úseku správního soudnictví * dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na úseku správního soudnictví * na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu * určuje osoby pro ustanovení do funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny * určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci * pro úsek trestní, včetně plnění úkolů soudního dohledu (kromě poboček ve Zlíně a v Jihlavě) * předseda senátu v trestní agendě * zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na trestním úseku * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeném předsedou soudu * odpovídá za organizaci a řízení práce s přísedícími * odpovídá za vedení pracovních porad na trestním úseku pracoviště v Brně * na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu * určuje osoby pro ustanovení do funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny * určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci * pro úsek obchodní a veřejných rejstříků, včetně plnění úkolů soudního dohledu * soudce v agendě obchodní a veřejných rejstříků * zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeném předsedou soudu * odpovídá za vedení pracovních porad na úseku obchodním a veřejných rejstříků * dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na úseku obchodním a veřejných rejstříků * na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu * určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podle § 25 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. v době nepřítomnosti předsedy soudu i zastupující místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 dny * určuje osoby pro jmenování do funkce restrukturalizačního správce podle § 60 odst. 2 zákona o preventivní restrukturalizaci * pro úsek insolvenční, včetně plnění úkolů soudního dohledu * soudkyně v agendě insolvenční a incidenčních sporů * zastupuje-li nepřítomného předsedu, je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (zák. č. 106/1999 Sb.) podle přidělení určeném předsedou soudu * vykonává funkci lokálního správce u aplikace Generátor přidělování (eGP) odpovídá za vedení pracovních porad na insolvenčním úseku * dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na insolvenčním úseku * na řízeném úseku vyřizuje stížnosti a oznámení, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu * pro řízení pobočky krajského soudu ve Zlíně (dále také „pobočka“), včetně plnění úkolů soudního dohledu * předseda senátu v odvolací občanskoprávní agendě * při výkonu státní správy soudu na pobočce je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na pobočce * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. včetně rozhodování podle § 15 odst. 1 zákona ve věcech týkajících se pobočky * odpovídá za organizaci a řízení práce s přísedícími pobočky * na řízené pobočce vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti (OS v Kroměříži, OS v Uherském Hradišti a OS ve Zlíně), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu * pro řízení pobočky krajského soudu v Jihlavě (dále také „pobočka“),včetně plnění úkolů soudního dohledu * soudkyně v odvolací občanskoprávní agendě * při výkonu státní správy soudu na pobočce je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů * dohlíží na plnění povinností spojených s podáním návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu na pobočce * poskytuje informace a vypracovává návrhy rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. včetně rozhodování podle § 15 odst. 1 zákona ve věcech týkajících se pobočky * na řízené pobočce vyřizuje stížnosti a oznámení včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti (OS v Jihlavě, OS ve Žďáru nad Sázavou a OS v Třebíči), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu |

**Mgr. Klára Belkovová** - asistentka předsedy soudu a tisková mluvčí

Zastupují (v agendě tiskové mluvčí): Mgr. Martina Charvátová

V pozici asistentky předsedy soudu zajišťuje zejména tyto činnosti:

1. Vyhledává podklady a připravuje odpovědi v agendě stížností podle zákona o soudech a soudcích.
2. Samostatně vyřizuje agendu evidovanou ve správním deníku pod heslem „Právní pomoc“, „Dožádání“, případně vyřizuje jiná podání fyzických a právnických osob podle pokynů předsedy soudu.
3. Podle pokynů předsedy soudu a ředitele správy samostatně vyřizuje agendu GDPR související s ochranou osobních údajů osob zúčastněných na soudním řízení před krajským soudem.
4. Zveřejňuje informace a materiály na soudním intranetu, a to podle pokynů předsedy soudu.
5. Účastní se pracovních porad organizovaných předsedou soudu a vyhotovuje zápisy či závěry porad.

V pozici tiskové mluvčí zajišťuje zejména tyto činnosti:

1. Samostatně poskytuje informace, rozhoduje, vyhotovuje a zveřejňuje výroční zprávy v agendě podle zákona č. 106/1999 Sb. (rejstřík Si).
2. Při poskytování tiskových informací, vyjádření a rozhovorů dbá pokynů předsedy soudu a úsekových místopředsedů soudu, spolupracuje se soudci, ředitelem správy, soudními zaměstnanci a s předsedy či místopředsedy okresních soudů (v obvodu krajského soudu), od nichž opatřuje podklady pro objektivní, správné, přesné a včasné informování odborné i neodborné veřejnosti v oblasti rozhodovací činnosti krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu.
3. Průběžně aktualizuje informace o činnosti krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu na internetových stránkách.
4. Metodicky usměrňuje činnost tiskových mluvčích okresních soudů v obvodu krajského soudu v agendě „Public relations**“ (**vztahy s veřejností).
5. V případě potřeby organizačně zajišťuje či lektorsky provádí mediatréninky soudců, asistentů soudců, justičních kandidátů a odborného aparátu jihomoravské justice.

Zastupování předsedy soudu v době jeho nepřítomnosti:

Zastupováním předsedy soudu v době jeho nepřítomnosti na pracovišti je pověřena místopředsedkyně Mgr. Zora Komancová a v případě její nepřítomnosti další místopředsedové v následujícím pořadí: Mgr. Přemysl Klas, Mgr. Adam Kafka, Mgr. Petr Pospíšil, JUDr. Jiří Jedlička, Mgr. Renáta Maixnerová, JUDr. Lenka Prokšová, JUDr. Jiří Rezek.

Při určování osob do funkce insolvenčních správců (předběžných správců, zvláštních insolvenčních správců, zástupců insolvenčních správců a oddělených insolvenčních správců) podle § 25 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. a při určování osob pro jmenování do funkce restrukturalizačních správců zastupuje předsedu v době jeho nepřítomnosti delší než 2 pracovní dny místopředsedkyně Mgr. Zora Komancová a v době nepřítomnosti předsedy i místopředsedkyně Mgr. Zory Komancové delší než 2 pracovní dny vyjmenovaní místopředsedové v následujícím pořadí: Mgr. Přemysl Klas, Mgr. Adam Kafka, Mgr. Petr Pospíšil, JUDr. Jiří Jedlička.

Zastupování místopředsedů soudu v době jejich nepřítomnosti:

1. Místopředsedové na úseku občanskoprávního soudnictví, pracoviště Rooseveltova 16, se v době nepřítomnosti zastupují vzájemně.
2. Místopředsedové na úseku obchodního a insolvenčního soudnictví a úseku veřejných rejstříků, pracoviště Husova 15, se v době nepřítomnosti zastupují vzájemně.
3. V době nepřítomnosti místopředsedů na úseku trestního a správního soudnictví, pracoviště Rooseveltova 16, bude zastupováním pověřen soudce určený v jejich písemném pověření.
4. V době nepřítomnosti místopředsedů pro řízení poboček na pracovištích ve Zlíně a v Jihlavě bude zastupováním pověřen soudce určený v jejich písemném pověření.

Delegace kompetencí předsedy soudu v oblasti výkonu státní správy na místopředsedy soudu:

Místopředsedové soudu jsou v  rámci výkonu řídící působnosti a činností vymezených ustanovením § 15 odst. 2, § 16a, § 158 odst. 4 o.s.ř., § 129 odst. 3 a 4, § 181 odst. 3 trestního řádu, § 8 odst. 3, § 54 odst. 3 s.ř.s. a § 44 odst. 1 a 2, § 88a zákona o soudech a soudcích pověřeni přímým jednáním a vyřizováním záležitostí krajského soudu, jakož i přijímáním opatření ve věcech spadajících do působnosti řízených úseků a poboček na pracovištích ve Zlíně a v Jihlavě, a to včetně udělování souhlasů k odnášení spisů mimo budovu soudu ve smyslu § 192b v.k.ř., vyřizováním stížností, oznámení a podnětů k zahájení kárného řízení se soudci v obvodu krajského soudu (dále jen „podnět“), pokud si jednání, vyřízení záležitosti, stížnosti, oznámení a podnětu anebo přijetí opatření nevyhradí předseda soudu anebo nepověří jiného vedoucího zaměstnance, případně soudce, jednáním, vyřízením záležitosti, stížnosti, oznámení a podnětu. Konečné rozhodnutí o tom, zda na základě podnětu bude či nebude podán kárný návrh, náleží vždy předsedovi soudu.

Příkazci finančních operací

Všichni soudci krajského soudu (včetně obou poboček), asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a justiční kandidáti, v rozsahu svých pověření, rozhodují-li o přiznání nákladů hrazených státem vyplývajících ze soudních řízení, jsou příkazci finančních operací podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, a Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů.

**Trestní úsek**

**A – Společná ustanovení**

***1. Obecné zásady***

1.1 Pokud je v této části rozvrhu práce (trestní úsek) uvedeno, že rozhoduje předseda soudu, rozumí se tím i místopředseda soudu pro trestní úsek nebo místopředseda soudu pro řízení pobočky ve Zlíně, pokud si pravomoc ke konkrétnímu rozhodnutí nevyhradil pouze předseda soudu.

1.2 Účelem pravidel vymezených v tomto rozvrhu práce je zajištění objektivního a rovnoměrného rozdělení nápadu mezi soudní oddělení a jednotlivé soudce. Snaha o dosažení účelu rozvrhu práce je základním výkladovým pravidlem v případě jakýchkoliv nejasností či řešení situací rozvrhem práce neupravených.

***2. Mylný zápis a spor o příslušnost***

2.1 Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s rozvrhem práce, předloží věc předsedovi soudu k rozhodnutí, a to na úseku trestním odvolacím nejpozději do 5 pracovních dnů od nápadu věci vazební, do 10 pracovních dnů od nápadu věci nevazební. Na trestním úseku nalézacím jsou tyto lhůty dvojnásobné. Neučiní-li tak v uvedené lhůtě, má se za to, že věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce. V případě chybného zápisu věci do oddělení rozhodne o přidělení věci v souladu s rozvrhem práce do příslušného oddělení předseda soudu, se započtením nápadu příslušnému soudci. Současně je předseda soudu v zájmu zachování rovnoměrnosti nápadu oprávněn soudci, kterému byla věc chybně původně zapsána, přidělit mu příští napadlou věc v příslušné skupině věcí. Případný zjištěný chybný zápis nemá vliv na správnost následně přidělených věcí v jednotlivých skupinách.

2.2 V případě pochybností, zda je příslušné k projednání napadlé věci pracoviště v Brně nebo pobočka ve Zlíně, rozhoduje o příslušnosti z hledisek uvedených v tomto rozvrhu práce předseda soudu. Z důležitých důvodů může rozhodnout i o tom, že věc bude projednána na pracovišti v Brně na pobočce ve Zlíně a naopak (delegace vhodná).

2.3 V případě, že v řízení o řádném nebo mimořádném opravném prostředku dojde ke zrušení rozhodnutí Krajského soudu v Brně z důvodu porušení práva na zákonného soudce v důsledku nesprávné aplikace rozvrhu práce, předseda soudu postupuje přiměřeně podle bodu A/2.1.

***3. Pracovní pohotovost soudců***

3.1 Soudci trestního úseku na pracovišti v Brně jsou povinni pro celý obvod krajského soudu vykonávat pracovní pohotovost k realizaci úkonů řízení a rozhodování, a to i jako soudci pro mládež dle § 4 zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, o:

a) vazbě zatčeného ve věcech, kde je příslušným k rozhodování Krajský soud v Brně,

b) o předběžné vazbě dle § 94 a § 204 zák. č. 104/2013 Sb., včetně všech potřebných úkonů s tímto řízením souvisejících,

c) ustanovení obhájce dle § 14 zák. č. 104/2013 Sb.,

d) nahrazení souhlasu zástupce Advokátní komory se seznámením s obsahem listin zajištěných při prohlídce jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii dle § 85b odst. 3 trestního řádu.

3.2 Pracovní pohotovost je soudcům nařizována předsedou soudu vypracovaným plánem pracovní pohotovosti nejméně týden před začátkem pracovní pohotovosti. Nemůže-li pracovní pohotovost ze závažných a neočekávaných důvodů vykonávat takto určený soudce, může předseda soudu určit jiného soudce k výkonu pracovní pohotovosti i bez dodržení uvedené lhůty. Se souhlasem předsedy soudu může v odůvodněných případech dojít ke změně pracovní pohotovosti mezi soudci na základě jejich dohody.

3.3 Pracovní pohotovost trvá zpravidla jeden pracovní týden, a to od pondělí 7.00 hod. do pondělí následujícího týdne 7.00 hod. Počátek a konec pracovní pohotovosti může být plánem přizpůsoben zejména dnům pracovního volna a pracovního klidu v konkrétním kalendářním roce.

3.4 V rámci pracovní pohotovosti je soudce povinen zajistit svoji dostupnost k realizaci potřebných úkonů. Současně je povinen postupovat tak, aby byly dodrženy stanovené zákonné lhůty, případně vytvořit maximální podmínky pro jejich zachování v případě, že ve věci sám rozhodovat nebude (např. vydat pokyn policejnímu orgánu k dodání obviněného k rozhodnutí o vazbě).

3.5 K úkonům souvisejícím s realizací příkazu k zatčení (A/3.1 písm. a)) je příslušný soudce, který vykonává pracovní pohotovost, pouze v tom případě, že z časových důvodů nelze zajistit, aby ve věci v zákonné lhůtě rozhodl soudce (v případě senátů To jiný člen téhož senátu), který zajišťovací instrument vydal, případně soudce, který jej zastupuje. To platí zejména pro dny pracovního volna nebo klidu. V opačném případě soudce, který vykonává pracovní pohotovost, o zatčení obviněného vyrozumí soudce, který zajišťovací instrument vydal. Končí-li však zákonná lhůta pro příslušné úkony do 9.00 hodin prvního pracovního dne následujícího po dni pracovního volna nebo pracovního klidu, je soudce vykonávající pracovní pohotovost povinen provést potřebné úkony a rozhodnout sám.

3.6 K rozhodování v řízení dle bodu A/3.1, písm. b) až d) je příslušný soudce vykonávající pracovní pohotovost pouze v tom případě, že je příslušný návrh doručen soudu v době od 12:00 hod. dne předcházejícího prvnímu dni pracovního volna nebo klidu do 16:00 hod. posledního dne pracovního volna nebo klidu. Konec pracovní pohotovosti soudce nemá na takto stanovenou příslušnost vliv. Návrhy v řízení podle A/3.1 písm. b) - d) podané mimo tuto dobu a současně mimo pracovní dobu soudu soudce vykonávající pracovní pohotovost pouze převezme a předá příslušnému soudnímu oddělení nejpozději do 9:00 hod prvního následujícího pracovního dne.

***4. Součinnost s orgány státní správy***

Součinnost orgánům státní správy, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. podle § 6 odst. 4 živnostenského zákona č. 455/1991 Sb.), poskytne předseda senátu v oddělení, kterému byla přidělena k vyřízení příslušná věc, v níž byla podána žádost o součinnost. Pokud bylo soudní oddělení, do něhož byla věc přidělena, zrušeno, žádost vyřídí předseda soudu nebo jím pověřená osoba.

***5. Evidenční senát***

Zajišťuje výběr rozhodnutí a evidenci judikatury soudu, ve spolupráci s vedeními okresních soudů kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Brně v rámci pravomoci předsedy krajského soudu podle § 126 odst. 2 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve složení:

Předsedkyně: JUDr. Monika Staniczková

Členové: JUDr. Aleš Flídr, Mgr. Adam Kafka, Mgr. Aleš Novotný, JUDr. Josef Teplý, Mgr. Martin Vrbík

Asistent: Mgr. Adam Coufal, PhD.

Referentka evidenčního senátu: Irena Pospíšilová, zast. Lenka Hložková (v rámci činnosti pro evidenční senát)

Předseda soudu může pověřit kteréhokoliv soudce trestního úseku, aby se podílel na výkonu kontrolní činnosti Evidenčního senátu.

***6. Pseudonymizace***

Za provádění pseudonymizace a zveřejňování soudních rozhodnutí na trestním úseku zodpovídají VSÚ:

Šárka Horáčková, Helena Svobodová, Ivana Čechová, Lenka Galochová

***7. Zastavení nápadu, snížení nápadu a mimořádný nápad***

7.1 Předseda soudu může v případě dlouhodobé nepřítomnosti soudce (nemoc, plánované dočasné přidělení k jinému soudu, apod.), přetížení soudce v důsledku objektivních okolností (např. přidělení věcí zcela mimořádné povahy a rozsahu) a také k zajištění plynulosti řízení, rozhodnout o zastavení nového (tedy s výjimkou věcí přednostně přidělovaných dle bodu B/2.6 a C/2.6) nápadu tomuto soudci, a to ve všech nebo jen v některých skupinách věcí buď na určitou dobu nebo vyloučením nápadu předem daného počtu věcí v určité skupině.

7.2 V případě nepřítomnosti soudce (např. čerpání řádné dovolené, pracovní neschopnost) trestního úseku odvolacího po dobu minimálně 5 dnů se tomuto soudci ode dne předcházejícího prvnímu dni do dne předcházejícího poslednímu dni jeho nepřítomnosti nezapisují věci vazební. Taková věc se zapíše přítomnému soudci, který je další v pořadí v příslušné skupině věcí, a nepřítomnému soudci se namísto této zapíše první nevazební věc, která v příslušné skupině napadne.

7.3 V případě, že bude na trestní úsek nalézací zařazen nový soudce nebo se soudce vrátí ze stáže u jiného soudu, předseda soudu může rozhodnout o mimořádném nápadu tomuto soudci v podobě přidělení první napadlé věci ze všech nebo některých skupin věcí.

7.4 Místopředsedovi krajského soudu Mgr. Adamu Kafkovi napadají pouze věci skupin odvolání (To, Tmo a Rodo), a to v rozsahu nápadu sníženém o 50 %

Předsedkyni evidenčního senátu JUDr. Monice Staniczkové se snižuje nápad o 20 % v každé příslušné skupině věcí.

JUDr. Miroslavu Novákovi se s ohledem na jeho specializaci (bod C/2.3.3) snižuje nápad v ostatních příslušných skupinách věcí o 50 %.

Mgr. Martinu Vrbíkovi se s ohledem na jeho specializaci (bod B/2.3.2 a C/2.3.2) snižuje nápad v ostatních příslušných skupinách věcí o 50 %.

Předsedům senátů bez asistenta: JUDr. Jaroslavě Bartošové, Mgr. Dušanu Beránkovi, se snižuje nápad o 20 % v každé příslušné skupině věcí.

7.5 Zastaven nápad byl:

Mgr. Petru Jirsovi době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.

JUDr. Liboru Hanušovi, PhD. v době od 1. 1. 2023 do 31. 5. 2023 ve skupinách věcí SVV, SNV a VV, v době od 1. 2. 2023 do 31. 5. 2023 ve skupině věcí MV a v době od 1. 4. 2023 do 31. 5. 2023 ve skupinách věcí DVT, OŘ a NT.

JUDr. Ditě Řepkové, PhD. v době od 1. 1. 2023 do 31. 7. 2023 ve skupině věcí SVV a v době od 1. 4. 2023 do 31. 7. 2023 ve skupinách věcí MV, SNV, VV, DVT, OŘ, NT.

Mgr. Pavlu Rujbrovi v době od 1. 1. 2023 do 31. 1. 2023.

Mgr. Josefu Tatíčkovi v době od 1. 1. 2023 do 31. 1. 2023 ve všech skupinách věcí, od 1. 6. 2023 ve skupině věcí odvolání a odvolání – rozsáhlé věci a od 1. 7. 2023 ve všech skupinách věcí.Mgr. Markétě Jirsové v době od 1. 1. 2023 do 15. 1. 2023.

JUDr. Aleši Flídrovi v době od 1. 1. 2023 do 15. 1. 2023 a od 24. 7. 2023 ve skupině věcí odvolání rozsáhlé věci a od 1. 10. 2023 do 31. 12. 2023 ve všech skupinách věcí.

Mgr. Haně Kurfiřtové v rozsahu jedné napadlé věci skupiny SNV k 3. 3. 2023.

Mgr. Pavlu Dvorskému od 1. 5. 2023 v rozsahu nápadu dalších následujících 6 věcí na trestním úseku nalézacím – pobočce ve Zlíně. Po 1. 5. 2023 bude následujících 6 napadlých věcí rozděleno mezi senáty 61 T a 68 T tak, že první, třetí a pátá věc napadlá po 1. 5. 2023 bude přidělena do senátu 61 T a po 1. 5. 2023 napadlá druhá, čtvrtá a šestá věc bude přidělena do senátu 68 T. Následně sedmá napadlá věc a věci následující, budou přiděleny do senátů na pobočce ve Zlíně tak, že bude pokračováno s přidělováním podle stavu číselné řady k 30. 4. 2023. Zastavení nápadů Mgr. Pavlu Dvorskému se nevztahuje na věci, ve kterých dojde k vyloučení předsedů senátu 61 T a 68 T a přidělení do senátu 69 T.

JUDr. Jiřímu Dufkovi od 1. 5. 2023 do 31. 8. 2023 s tím, že po skočení dočasného přidělení Mgr. Petra Prokopiuse ke Krajskému soudu v Brně – pobočce ve Zlíně do oddělení 6 To budou JUDr. Jiřímu Dufkovi zapsány jako soudci zpravodaji nevyřízené věci, kde byl jako soudce zpravodaj Mgr. Petr Prokopius.

Mgr. Martinu Vrbíkovi v rozsahu jedné napadlé věci skupiny SNV k 24. 7. 2023.

JUDr. Miroslavu Novákovi v době od 11. 10. 2023 do 11. 12. 2023 ve skupině věcí odvolání a odvolání – rozsáhlé věci.

JUDr. Daně Kancírové od 11. 10. 2023 do 11. 12. 2023 ve skupině věcí odvolání a odvolání – rozsáhlé věci.

Mgr. Ing. Márii Petrovkové od 11. 10. 2023 do 10. 11. 2023 ve skupině věcí odvolání a odvolání – rozsáhlé věci a od 11. 11. 2023 do 11. 12. 2023 ve skupině věcí stížnosti, pokud se jedná o věc vazební.

|  |
| --- |
| **Kniha úschov**  **Lenka Galochová** (zast. Eva Haraštová)  - vede knihu úschov trestního úseku a vykonává správu zajištěného movitého majetku v trestních věcech na pracovišti Rooseveltova 16.  **Jaroslava Miklová**  - vede knihu úschov trestního úseku a vykonává správu zajištěného movitého majetku v trestních věcech na pobočce ve Zlíně. |
| **Vedoucí soudních kanceláří**  - prvostupňového a odvolacího úseku kromě povinností, stanovených vnitřním a kancelářským řádem, dodržují rovněž „Pokyny pro postup Krajského soudu v Brně při vyřizování agendy spojené s rozhodováním o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a z. č. 6/2002 Sb.“, vydané předsedou soudu dne 15. 6. 2004 a doplněné dne 11. 1. 2010 (Spr 79/2010).  - prvostupňového úseku na pracovišti v Brně ve spolupráci s asistenty soudců trestního úseku zapisují nápad agend T, Nt, Tm a Ntm a v tomto rozsahu se vzájemně zastupují. |
| **Doručovat soudní písemnosti**  - jsou pověřeni soudci, asistenti soudců, justiční kandidáti, vedoucí trestních kanceláří, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci, protokolující úředníci a zapisovatelé. |
| **Jmenný seznam přísedících a jejich rozdělení do senátů**  - je uveden v příloze A) a B) rozvrhu práce. |
| **Protokolující úřednice**  - trestního úseku odvolacího i nalézacího se zastupují všechny navzájem dle pokynu vedoucích kanceláří |
| **Asistenti soudců**  - trestního úseku na pracovišti v Brně kromě úkolů, které jim zadávají soudci trestního úseku, podle předem vypracovaného plánu služeb a v souladu s příslušnou metodikou spolupracují s vedoucími trestních kanceláři na zapisování nápadu agend T, Nt, Tm, Ntm. |

**B – Trestní úsek nalézací**

***1. Způsob rozhodování***

1.1 Ve věci rozhoduje v souladu s trestním řádem podle povahy věci senát, samosoudce, předseda senátu nebo soudce. Senát je tvořen předsedou senátu z příslušného oddělení a přísedícími, zařazenými do oddělení, do kterého věc napadla.

1.2 Pro zařazení přísedících k rozhodování v jednotlivých trestních věcech je rozhodné pořadí, v němž jsou vedeni v příloze k rozvrhu práce, s přihlédnutím k jejich časovým možnostem, zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přísedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce, při využívání jednotlivých přísedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře nebo protokolující úředník do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo. V případě, že se žádný z přísedících daného soudního oddělení nemůže k projednání věci dostavit, přibírají se přísedící z ostatních soudních oddělení a to postupně v pořadí tak, jak se v jednotlivých soudních odděleních předsedové senátu zastupují. Je-li některé soudní oddělení neobsazeno předsedou senátu a současně do něj není přidělován nápad, jsou přísedící z takového oddělení využíváni k zástupům v jiných soudních odděleních přednostně.

1.3 Pokud ve věci jedná senát, kterému předsedá z jakéhokoliv důvodu předseda senátu z jiného soudního oddělení (např. bod B/3.2, B/3.3, B/3.5), je senát složen z tohoto předsedy senátu a přísedících přidělených do soudního oddělení, kde je zařazen tento předseda senátu.

***2. Rozdělování trestního nápadu***

2.1 Při nápadu věci (obžaloby, návrhu státního zástupce apod.) se na podatelně soudu označí v obžalobě podacím razítkem den doručení, v němž se vyznačí i čas doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí, a to podle vyznačených dnů a časů. V případě, že bylo doručeno podatelně více věcí (návrhů) současně, rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob, uvedených v návrhu na prvním místě.

2.2 Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí se zapisují pod novou spisovou značkou do stejného oddělení, kde došlo k jejich vyloučení, a nepovažují se za nový nápad.

2.3 **Specializace – věci vyřizované pouze na pracovišti v Brně**

2.3.1 **Soud pro mládež podle § 4 zákona č. 218/2013 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže**

Do oddělení 2 Tm napadá pouze trestná činnost mladistvých. Každá takto napadlá věc přísluší k vyřízení Mgr. Haně Kurfiřtové (předsedkyně senátu) a věc se započítává při respektování zásad dle bodu B/2.4.1 do běžného nápadu Mgr. Hany Kurfiřtové v oddělení 53 T (následující věc příslušná napadnout do oddělení 53 T v příslušné skupině se namísto do tohoto oddělení zapíše do oddělení, které je další v pořadí), pokud není z vykonávání úkonů trestního řízení vyloučena podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo dojde-li k rozhodnutí § 262, § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu. V takovém případě je příslušnou k vyřízení věci JUDr. Dita Řepková, PhD. se započtením nápadu do oddělení 48 T. Návrhy na povolení obnovy řízení ve věcech mladistvých napadají pouze do oddělení 2 Ntm. Příslušnou k vyřízení je v těchto věcech Mgr. Hana Kurfiřtová a věc se započítává do běžného nápadu Mgr. Hany Kurfiřtové v oddělení 53 Nt (následující věc příslušná napadnout do oddělení 53 Nt ve skupině OŘ se namísto do tohoto oddělení zapíše do oddělení, které je další v pořadí), pokud není z vykonávání úkonů trestního řízení vyloučena podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo dojde-li k rozhodnutí dle § 262, § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu. V takovém případě je příslušná k vyřízení věci JUDr. Dita Řepková, PhD. se započtením nápadu do oddělení 48 Nt. Nemohou-li ze shora uvedených důvodů ve věci rozhodovat Mgr. Hana Kurfiřtová ani JUDr. Dita Řepková, PhD., rozhodne o tom, kterému ze soudců trestního úseku nalézacího bude věc přidělena k vyřízení, předseda soudu, při respektování zásad dle bodu B/2.4.1. Takový soudce se považuje za soudce pro mládež dle § 4 zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

2.3.2 **Řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních**

Návrhy této specializace napadají pouze do oddělení 11 T. Do tohoto oddělení napadá dále ½ běžného nápadu dle bodu B/2.4. Pokud je Mgr. Martin Vrbík z vykonávání úkonů trestního řízení ve věcech této specializace vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo dojde-li k rozhodnutí dle § 262, § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu nebo nemůže-li z důvodů objektivní povahy (např. nepřítomnost z důvodu čerpání dovolené nebo pracovní neschopnosti, dříve nařízené věci) ve věci rozhodovat a je zde nebezpečí z prodlení, v takovém případě je příslušným k vyřízení věci jeden ze soudců v oddělení 3 To, dle určení řídícího předsedy senátu 3 To, s přihlédnutím k jejich pracovnímu vytížení. Pokud ze shora uvedených důvodů nemůže ve věci rozhodovat žádný ze soudců oddělení 3 To, použijí se obecná pravidla pro zastupování (bod B/3.1).

2.3.3 **Řízení ve věcech s ochranou utajovaných skutečností**

Věci, které jsou zcela nebo zčásti označeny stupni utajení dle § 4 písm. a) – d) zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, jsou vyřizovány pouze na pracovišti v Brně, a rozdělují se jako běžný nápad dle bodu B/2.4.1.

2.3.4 **Korupce**

Věci, kde je obviněný stíhán pro trestný čin přijetí úplatku podle § 331 odst. 3 písm. b) nebo odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, podplacení podle § 332 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku nebo pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku napadají a přidělují se pouze do oddělení 2 T (Mgr. Dušan Beránek) a 43 T (Mgr. Michal Zámečník) tomu předsedovi senátu, který je dříve v pořadí nápadu v příslušné skupině věcí (bod B/2.4.1).

2.3.5 **V případě souběhu více specializací** rozhoduje pořadí, ve kterém jsou zde uvedeny (dříve uvedená specializace má přednost)

2.4 **Rozdělování běžného nápadu na pracovišti v Brně**

2.4.1 Napadlé věci se přidělují do jednotlivých trestních oddělení rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně po jedné věci dle číselného označení trestních oddělení (1 T, 2 T, 10 T, 11 T, 39 T, 40 T, 43 T, 46 T, 48 T, 50 T, 52 T, 53 T), počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc, a to v těchto samostatných skupinách (pro zařazení věci do jednotlivých skupin níže rozhoduje číslo listu obžaloby):

a) skupina MV (Malé věci do 600 stran)

b) skupina SVV (Střední vazební věci od 601 do 6000 stran)

c) skupina SNV (Střední nevazební věci od 601 do 6000 stran)

d) skupina VV (Velké věci nad 6000 stran)

e) skupina DVT (Návrhy na schválení dohody o vině a trestu)

f) skupina OŘ (Návrhy na povolení obnovy řízení)

g) skupina NT (Ostatní věci rejstříku Nt)

2.4.2 V případě, že návrh nebo obžalobu podává státní zástupkyně JUDr. Eva Žďárská a věc by podle pravidel pro přidělování běžného nápadu dle bodu B/2.4.1 připadla do soudního oddělení, v němž je veden JUDr. Miloš Žďárský, zapíše se dalšímu soudnímu oddělení v pořadí a do soudního oddělení, v němž je veden JUDr. Miloš Žďárský, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině dle bodu B/2.4.1, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc.

2.4.3 V případě, že by měla věc napadnout k vyřízení do oddělení předsedy senátu, u kterého jsou dány zákonné důvody k vyloučení podle ust. § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, zapíše se dalšímu soudnímu oddělení v pořadí a do soudního oddělení, v němž je veden vyloučený předseda senátu, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc.

2.4.4 Věci ve skupině B/2.4.1 písm. g) se přidělují rotačním způsobem v samostatných podskupinách dle charakteru nápadu věci Nt.

2.5 **Rozdělování běžného nápadu na pobočce ve Zlíně**

2.5.1 Napadlé věci, kde byl žalovaný skutek spáchán na území okresů Uherské Hradiště, Zlín a Kroměříž, s výjimkou shora uvedených specializací (bod B/2.3), se přidělují do jednotlivých trestních oddělení rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně po jedné věci dle číselného označení trestních oddělení (61 T, 68 T, 69 T), počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc, a to v těchto samostatných skupinách:

a) skupina V (Vazební věci)

b) skupina N (Nevazební věci)

c) skupina DVT (Návrhy na schválení dohody o vině a trestu)

d) skupina NT (Věci rejstříku Nt s výjimkou návrhů na povolení obnovy řízení)

2.5.2 Návrhy na povolení obnovy řízení se přidělují do oddělení, kde bylo ve věci meritorně rozhodnuto. V případě, že předseda senátu v tomto oddělení ve věci meritorně rozhodoval, a je proto vyloučen dle ust. § 30 odst. 4 trestního řádu, nezapíše věc do tohoto oddělení, ale do oddělení podle pravidel pro zastupování.

2.5.3 V případě, že by měla věc napadnout k vyřízení do oddělení předsedy senátu, u kterého jsou dány zákonné důvody k vyloučení podle ust. § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, zapíše se dalšímu soudnímu oddělení v pořadí a do soudního oddělení, v němž je veden vyloučený předseda senátu, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc. V případě vyloučení všech soudců nalézacího úseku na pobočce ve Zlíně se věc zapíše do soudního oddělení na pracovišti v Brně podle pravidel dle bodu B/2.4.

2.5.4 Věci ve skupině B/2.5.1 písm. d) se přidělují rotačním způsobem v samostatných podskupinách dle charakteru nápadu věci Nt.

2.6 **Přednostní přidělení věci**

2.6.1 Ve věcech, dříve pravomocně skončených (obživlých), ve kterých předseda senátu v minulosti meritorně rozhodoval, respektive vedl řízení (např. věci vrácené státnímu zástupci k došetření, věci postoupené jinému soudu, věci, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno v řízení o mimořádném opravném prostředku, včetně věcí, kde bylo rozhodnuto o povolení obnovy řízení, věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět), je k meritornímu rozhodnutí opět příslušný tento předseda senátu, a to i pokud je zařazen v jiném oddělení trestního úseku nalézacího. Rozhodovalo-li ve věci meritorně postupně více předsedů senátů, stále zařazených na trestním úseku nalézacím, je příslušným k meritornímu rozhodnutí ve věci ten, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději. Pokud na trestním úseku nalézacím žádný z předsedů senátů, kteří ve věci v minulosti meritorně rozhodovali, zařazen není, rozhodne o přidělení věci do oddělení dle pravidel pro rozdělování běžného nápadu (bod B/2.4 nebo bod B/2.5) předseda soudu, přičemž pro zařazení věci do jednotlivých skupin rozhoduje počet stran spisu v okamžiku jeho rozhodnutí. Obživlá věc započítává jako nový nápad v příslušné skupině.

2.6.2 Do jednoho oddělení se přidělí podané obžaloby a návrhy na schválení dohody o vině a trestu, týkající se totožné trestné činnosti, se započtením nápadu v obou příslušných skupinách, a to i v případě, že byly podány samostatně.

***3. Překážky v rozhodování***

3.1 **Zastupování předsedů senátů pro jednotlivé úkony trestního řízení**

V případě, že předseda senátu, kterému byla podle rozvrhu práce přidělena věc k vyřízení, nemůže ve věci učinit jednotlivý úkon trestního řízení (nikoliv meritorně rozhodnout) a je zde nebezpečí z prodlení, případně bylo-li dotčené soudní oddělení uvolněno (bod B/3.5), učiní jednotlivý nutný úkon trestního řízení (např. rozhodnutí o vazbě) soudce či senát zastupujícího oddělení, a to dle pořadí uvedených zástupců dle jejich pracovního vytížení. V případě sporu rozhodne o tom, kdo jednotlivý úkon trestního řízení provede, předseda soudu (§ 44 zákona č. 6/2022 Sb., o soudech a soudcích).

3.2 **Vyloučení předsedy senátu**

Je-li předseda senátu ve věci vyloučen podle § 30 odst. 1 až 5 trestního řádu nebo dojde-li k rozhodnutí dle § 262 nebo § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu, rozhodne o přidělení věci předsedovi senátu, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině (bod B/2.4.1 nebo bod B/2.5.1), předseda soudu, přičemž pro zařazení věci do příslušné skupiny rozhoduje počet stran spisu v okamžiku takového rozhodnutí. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad. V případě vyloučení všech soudců nalézacího úseku ve Zlíně bude věc přidělena soudci na pracovišti v Brně.

3.3 **Mimořádné odebrání a přidělení věci**

Pokud objektivní okolnosti (např. dlouhodobá pracovní neschopnost, plánovaná stáž u jiného soudu) nedovolují příslušnému předsedovi senátu věc projednat a hrozí nebezpečí z prodlení, může předseda soudu rozhodnout o jejím odebrání a přidělení předsedovi senátu, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině (bod B/2.4.1 nebo bod B/2.5.1). Pro zařazení věci do příslušné skupiny rozhoduje počet stran spisu v okamžiku takového rozhodnutí. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad.

3.4 **Přeložení předsedy senátu na jiný úsek**

V případě, že předseda senátu, kterému byla podle rozvrhu práce přidělena věc k vyřízení, byl v mezidobí přeložen na jiný úsek než trestní úsek nalézací, je přesto příslušným k rozhodnutí ve věci, a to až do právní moci meritorního rozhodnutí ohledně všech skutků a všech obžalovaných. Rovněž dokončí úkony, které mají svůj základ v návrhu či žádosti obviněného, odsouzeného nebo jiné osoby, pokud takový návrh byl podán přede dnem, kdy bylo rozhodnuto o přeřazení soudce k vyřizování jiné agendy. Následně je příslušný k úkonům ve věci předseda senátu, který je/bude zařazen do příslušného oddělení.

3.5 **Uvolnění soudního oddělení**

V případě dočasného zproštění či skončení funkce soudce u předsedy senátu, kterému byla podle rozvrhu práce přidělena věc k vyřízení, pokud byl předseda senátu trvale přeložen nebo dočasně přidělen k jinému soudu či pokud skončilo jeho dočasné přidělení ke krajskému soudu, je příslušným k rozhodování ve věci předseda senátu, který je/bude zařazen do oddělení odcházejícího předsedy senátu. V případě, že nelze očekávat, že bude příslušné oddělení obsazeno novým předsedou senátu a je zde nebezpečí z prodlení, rozhodne o přerozdělení nevyřízených věci odcházejícího předsedy senátu a jejich přidělení předsedům senátů dle pořadí k přidělení věci v příslušné skupině (bod A/2.4 nebo A/2.5) předseda soudu, přičemž pro zařazení věci do příslušné skupiny rozhoduje počet stran spisu v okamžiku takového rozhodnutí. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad.

| ***Soudní odd.*** | ***Věci*** | ***Obor působnosti*** | ***Předseda senátu*** | ***Přísedící*** | ***Zástupce*** | ***Kancelář***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Rozhodování v trestních věcech v  I. stupni 2. Rozhodování o obnově řízení podle § 281 tr.ř. 3. Dožádání podle § 53 tr.ř. | JUDr. Miloš Žďárský | Podle seznamu v příloze. | 39, 52, 43, 50 T | Vedoucí:  Hana Sedláková  Zastupuje:  Eva Haraštová  Protokolující úřednice:  Kateřina Koukalová  Zapisovatelka:  Veronika Veselá  Asistent soudce: Mgr. Ondřej Hrazdira  Asistentka soudce:  Mgr. Lea Komárková (do 24. 3. 2023)  VSÚ:  Helena Svobodová  Zastupuje:  Lenka Galochová |
| 2 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Rozhodování v trestních věcech v I. stupni včetně specializace korupce 2. Rozhodování o obnově řízení podle § 281 tr. ř. včetně specializace korupce 3. Dožádání podle § 53 tr. ř.“ | Mgr. Dušan Beránek  – 80% nápadu | Podle seznamu v příloze. | 10, 11, 46, 48 T | Vedoucí:  Eva Haraštová  Zastupuje:  Hana Sedláková  Protokolující úřednice:  Alena Koukolová  VSÚ:  Helena Svobodová  Zastupuje:  Lenka Galochová |
| 2 Tm, Ntm | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Rozhodování v trestních věcech v I. stupni podle zák. č. 218/2003 Sb. o soudnictví ve věcech mládeže 2. Rozhodování o obnově řízení v těchto věcech 3. Dožádání podle § 53 tr.ř. v těchto věcech | Mgr. Hana Kurfiřtová  JUDr. Dita Řepková, PhD. | Podle seznamu v příloze. | Zástup vzájemný  dále 2, 46, 48 T | Vedoucí:  Eva Haraštová  Zastupuje:  Hana Sedláková  Protokolující úřednice:  Martina Štorková  VSÚ:  Šárka Horáčková  Zastupuje:  Ivana Čechová |
| 10 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | Neobsazeno | Podle seznamu v příloze. | 2, 11, 46, 40 T | Vedoucí:  Lenka Galochová (VSÚ)  Zastupuje:  Helena Svobodová (VSÚ)  Protokolující úřednice:  X  VSÚ:  Helena Svobodová  Zastupuje:  Lenka Galochová |
| 11 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Rozhodování v trestních věcech v  I. Stupni , 50% nápadu 2. Rozhodování o obnově řízení podle § 281 tr.ř. 50% nápadu 3. Řízení podle zák. č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních 4. Dožádání podle § 53 tr.ř. v těchto věcech | Mgr. Martin Vrbík | Ad 1, 2) Podle seznamu v příloze.  Ad 3)  Soudci v oddělení 3To | Ad 1, 2)  10, 2, 40, 46 T    Ad 3)  Předsedové senátu v oddělení 3 To, soudce vykonávající pracovní pohotovost | Vedoucí:  Lenka Galochová (VSÚ)  Zastupuje:  Helena Svobodová (VSÚ)  Protokolující úřednice:  Jitka Břenková  Zapisovatelka:  Jana Bártová DiS.  Asistentka soudce:  JUDr. Silvia Mičudová Ph.D.  VSÚ:  Lenka Galochová  Zastupuje:  Helena Svobodová |
| 39 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | Mgr. Roman Kafka | Podle seznamu v příloze. | 1, 52, 43, 50 T | Vedoucí:  Hana Sedláková  Zastupuje:  Eva Haraštová  Protokolující úřednice:  Veronika Jílek Plášil, DiS.  Asistent soudce:  Mgr. Adam Coufal, PhD.  VSÚ:  Ivana Čechová  Zastupuje:  Šárka Horáčková |
| 40 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | JUDr. Jaroslava  Bartošová – 80% nápadu | Podle seznamu  v příloze. | 46, 2, 48, 53 T | Vedoucí:  Eva Haraštová  Zastupuje:  Hana Sedláková  Protokolující úřednice:  Nina Beranová  VSÚ:  Šárka Horáčková  Zastupuje:  Ivana Čechová |
| 43 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 2 T | Mgr. Michal Zámečník | Podle seznamu v příloze. | 50, 52, 1, 39 T | Vedoucí:  Hana Sedláková  Zastupuje:  Eva Haraštová  Protokolující úřednice:  Kateřina Jedličková  Asistentka soudce:  Mgr. Aneta Jančíková  VSÚ:  Šárka Horáčková  Zastupuje:  Ivana Čechová |
| 46 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | Mgr. Aleš Novotný | Podle seznamu v příloze. | 40, 2, 53, 48 T | Vedoucí:  Eva Haraštová  Zastupuje:  Hana Sedláková  Protokolující úřednice:  Martina Střechová  Asistentka soudce:  Mgr. Klára Kysilková  VSÚ:  Ivana Čechová  Zastupuje:  Šárka Horáčková |
| 48 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | JUDr. Dita Řepková, Ph.D. | Podle seznamu v příloze. | 53, 40, 2, 46 T | Vedoucí:  Eva Haraštová  Zastupuje:  Hana Sedláková  Protokolující úřednice:  Dana Žemlová  Asistentka soudce:  Mgr. Tomáš Lellek  VSÚ:  Ivana Čechová  Zastupuje:  Šárka Horáčková |
| 50 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | Mgr. Ing. Dagmar Bordovská | Podle seznamu v příloze. | 43, 52, 1, 39 T | Vedoucí:  Hana Sedláková  Zastupuje:  Eva Haraštová  Protokolující úřednice:  Anna Mazlová  Asistentka soudce:  Mgr. Anna Kocmanová  VSÚ:  Helena Svobodová  Zastupuje:  Lenka Galochová |
| 52 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | Mgr. Petr Jirsa (dočasně přidělen k VS Olomouc od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023) | Podle seznamu v příloze. | 39, 50, 43, 1 T | Vedoucí:  Hana Sedláková  Zastupuje:  Eva Haraštová  Protokolující úřednice:  X  VSÚ:  Šárka Horáčková  Zastupuje:  Ivana Čechová |
| 53 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 1 T | Mgr. Hana Kurfiřtová  Mgr. Karel Knaifl (dočasně zproštěn od 16. 7. 2021) | Podle seznamu v příloze. | 48, 46, 2, 48 T | Vedoucí:  Eva Haraštová  Zastupuje:  Hana Sedláková  Protokolující úřednice:  Martina Štorková  Asistentka soudce: Mgr. Zdeňka Grycová  VSÚ:  Ivana Čechová  Zastupuje:  Šárka Horáčková |
| 61 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Rozhodování v trestních věcech v  I. stupni z okresů Uherské Hradiště, Zlín, Kroměříž. 2. Rozhodování o obnově řízení podle § 281 trestního řádu. 3. Dožádání podle § 53 trestního řádu. | JUDr. Radomír Koudela | Podle seznamu v příloze. | JUDr. Iveta Šperlichová | Vedoucí kanceláře:  Jaroslava Miklová  Zastupuje: Andrea Volná  Protokolující úřednice:  Hana Heliová  Jana Machová  X  Ester Svobodová  Markéta Rašková  Zapisovatelka: Andrea Volná  VSÚ: Hana Svobodová |
| 68 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 61 T | JUDr. Iveta Šperlichová | Podle seznamu v příloze. | Mgr. Pavel Dvorský | Jako v odd. 61 T |
| 69 T, Nt | Trestní řízení  I. stupeň | Jako v odd. 61 T | Mgr. Pavel Dvorský | Podle seznamu v příloze. | JUDr. Radomír Koudela | Jako v odd. 61 T |

| ***Soudní odd.*** | ***Věci*** | ***Obor působnosti*** | ***VSÚ Soudní tajemník*** | ***Zástupce*** | ***Kancelář***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 61 T  68 T  69 T | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Vyhotovování trestních statistických listů. 2. Vykonávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů. | Hana Svobodová - VSÚ |  | Jako v odd. 61 T |
| 1 T  2 T  10 T  50 T | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Vyhotovování trestních statistických listů. 2. Vykonávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů. | Helena Svobodová  - VSÚ | Lenka Galochová | Jako v odd. 10 T |
| 11 T | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Vyhotovování trestních statistických listů. 2. Vykonávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů. | Lenka Galochová  - VSÚ | Helena Svobodová | Jako v odd. 10 T |
| 2 Tm 40 T 43 T  52 T | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Vyhotovování trestních statistických listů. 2. Vykonávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů. | Šárka Horáčková - VSÚ | Ivana Čechová | Jako v odd. 1 T |
| 39 T  46 T  53 T  48 T | Trestní řízení  I. stupeň | 1. Vyhotovování trestních statistických listů. 2. Vykonávání úkonů soudu (rozhodovací i nerozhodovací povahy) v trestním řízení podle § 12 zák. č. 121/2008 Sb. a § 6 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. s omezením podle platných právních předpisů. | Ivana Čechová  - VSÚ | Šárka Horáčková | Jako v odd. 2 T |

**C – Trestní úsek odvolací**

***1. Organizace odvolacích oddělení***

1.1 Jako první v pořadí je uváděn předseda senátu, který je předsedou soudu pověřen organizačním řízením oddělení – senátu (řídící předseda senátu). Pravomoc řídícího předsedy senátu spočívá především v organizaci práce v jím řízeném senátu a dohlížení na plynulost a bezprůtahovost vyřizování věcí v příslušném oddělení. V případě zjištění závažných opakujících se nedostatků v rozhodovací činnosti soudů prvního stupně v obvodu krajského soudu či v případě nejednotného rozhodování odvolacích senátů krajského soudu předkládá tyto věci předsedovi evidenčního senátu. Řídící předseda senátu rovněž určuje konkrétního člena senátu pro jednotlivé případy zastupování (bod C/3.1, C/3.2), přihlíží při tom k časovým možnostem a rovnoměrnému zatížení ostatních soudců v jím řízeném senátu.

1.2 Není-li soudce zpravodaj, kterému věc napadla, předsedou senátu, je předsedou senátu v takové věci řídící předseda senátu. V senátu 6 To je u každé napadlé věci předsedkyní senátu Mgr. Radana Laštůvková Macháňová, nebrání-li tomu jiná zákonná překážka, jinak je předsedou senátu JUDr. Jiří Dufek.

1.3 V případě změny ve složení senátů se soudce zpravodaj napadlé věci nemění. Pokud v uvedené věci nebylo před odvolacím soudem zahájeno dokazování, bude projednána v senátě, do kterého je soudce zpravodaj nově zařazen, nejde-li o případ specializace (bod C/2.3). V takovém případě bude věc projednána v původním složení senátu.

1.4 Po dobu stáže Mgr. Petra Prokopiuse bude v oddělení 6 To rozhodováno ve složení senátu Mgr. Radana Macháňová Laštůvková (předsedkyně senátu), Mgr. Vít Krchňáček a Mgr. Petr Prokopius, s výjimkou věcí, kde bude Mgr. Petr Prokopius vyloučen podle § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu a věcí, kde již JUDr. Jiří Dufek učinil úkon. V těchto případech rozhoduje senát ve složení Mgr. Radana Macháňová Laštůvková (předsedkyně senátu), Mgr. Vít Krchňáček, JUDr. Jiří Dufek.

***2. Rozdělování trestního nápadu***

2.1 Vedoucí kanceláře rozděluje nápad denně podle času nápadu, a to postupně způsobem níže uvedeným (bod C/2.3 – C/2.6) jednotlivým soudcům (soudce zpravodaj). Věci, které napadly ve stejný časový okamžik v rámci jednoho dne před přidělením seřadí abecedně dle počátečních písmen příjmení prvního z obviněných, ohledně něhož byl opravný prostředek podán. Napadne-li věc specializace (bod C/2.3), přidělí se příslušnému soudci zpravodaji v pořadí dle níže uvedených pravidel se započtením nápadu tomuto soudci v příslušné skupině dle bodu C/2.4.1.

2.2 Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí se zapisují pod novou spisovou značkou, stejnému soudci a do stejného oddělení, kde došlo k jejich vyloučení, a nepovažují se za nový nápad.

2.3 **Specializace – věci vyřizované pouze na pracovišti v Brně**

2.3.1 **Soud pro mládež podle § 4 zákona č. 218/2013 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže**

Opravné prostředky v řízení před soudem ve věcech mladistvých napadají pouze do senátu 4 Tmo a přidělují se v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) až c) všem soudcům v tomto oddělení. Opravné prostředky proti rozhodnutím soudů v přípravném řízení ve věcech mladistvých napadají pouze do senátu 3 Tmo a přidělují se v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a). Návrhy ve věcech mladistvých (např. návrh na prodloužení vazby mladistvého, návrh na rozhodnutí o příslušnosti, apod.), kde je příslušný k rozhodování krajský soud, se zapisují do rejstříku 4 Ntm a přidělují se postupně všem soudcům v tomto oddělení, počínaje soudcem následujícím po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední taková věc. Opravné prostředky a návrhy ve věcech dětí mladších 15 let napadají pouze do senátu 4 Rodo a přidělují se postupně všem soudcům v tomto oddělení, počínaje soudcem následujícím po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední taková věc. Věc rejstříku Rodo se soudci zpravodaji započítává jako nový nápad ve skupině věcí dle bodu C/2.4.1 písm. b).

2.3.2 **Řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních**

Věci v řízení podle části páté, hlavy IV, VI, VII, IX zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, napadají pouze do senátu 3 To, a to pouze předsedovi senátu Mgr. Martinu Vrbíkovi.

2.3.3 **Rozhodování v přípravném řízení**

Opravné prostředky proti rozhodnutím soudů v přípravném řízení s výjimkou specializace dle bodu C/2.3.1 a s výjimkou věcí okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně a stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu, kde je krajský soud příslušný podle § 146a odst. 1 nebo 2 trestního řádu a stížnost předkládá státní zástupce činný v obvodu pracoviště v Brně, napadají pouze do senátu 9 To a přidělují se v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) všem soudcům v tomto oddělení. Věci v celém obvodu působnosti krajského soudu, v nichž je rozhodováno o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů nebo zaknihovaných cenných papírů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. řádu), o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu), rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce Advokátní komory se seznámením s obsahem listin zajištěných při prohlídce jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii dle § 85b odst. 3 trestního řádu, se zapisují do rejstříku Nt a přidělují se JUDr. Miroslavu Novákovi. Pokud je JUDr. Miroslav Novák z vykonávání úkonů trestního řízení v takové věci vyloučen podle § 30 odst. 1 až 4 tr. řádu nebo nemůže-li z důvodů objektivní povahy (např. nepřítomnost z důvodu čerpání dovolené nebo pracovní neschopnosti, dříve nařízená věc) ve věci rozhodovat a je zde nebezpečí z prodlení, je příslušná k vyřízení věci JUDr. Dana Kancírová. Pokud ze shora uvedených důvodů nemůže ve věci rozhodovat ani JUDr. Dana Kancírová, použijí se obecná pravidla pro zastupování (bod C/3.1).

2.3.4 **Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody**

Věci PP v celém obvodu působnosti Krajského soudu v Brně napadají pouze do senátů 3 To a 8 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v těchto odděleních v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).

2.3.5 **Řízení ve věcech soudní rehabilitace**

Opravné prostředky ve věcech, v nichž bylo rozhodováno podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu, a zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, a dále věci zapsané v rejstříku 1 Rt, v nichž krajský soud rozhoduje v  prvním stupni podle zák. č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, se přidělují JUDr. Vlastimíru Čechovi. Věc se mu započítává jako nový nápad ve skupině věcí dle bodu C/2.4.1 písm. b).

2.3.6 **Opravné prostředky proti rozhodnutím soudů o účasti na amnestii prezidenta republiky**

Tyto věci napadají pouze do senátů 3 To a 4 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v těchto odděleních v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a).

2.3.7 **Korupce**

Věci, kde je obviněný stíhán pro trestný čin přijetí úplatku podle § 331 odst. 3 písm. b) trestního zákoníku, podplacení podle § 332 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku nebo pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku napadají pouze do senátu 3 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) – c).

2.3.8 **Řízení ve věcech s ochranou utajovaných skutečností**

Věci, které jsou zcela nebo zčásti označeny stupni utajení dle § 4 písm. a) – d) zák. č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, napadají pouze do senátu 8 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) – c).

2.3.9 **Trestná činnost v dopravě**

Opravné prostředky ve věcech, kde došlo ke spáchání trestného činu na úseku dopravy, včetně trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 tr. zákoníku, spáchaného při řízení vozidla, a v dalších věcech, kde bylo motorové vozidlo užito jako zbraň, napadají pouze do senátu 5 To a přidělují se rotačním způsobem postupně všem soudcům v tomto oddělení v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a) – c), a to i v případě nemeritorních rozhodnutí (např. ve vykonávacím řízení).

2.3.10 **Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o povinnosti k náhradě nákladů poškozeného**

Tyto věci (stížnosti proti usnesením dle ust. § 155 odst. 4 nebo 5 trestního řádu) v celém obvodu působnosti Krajského soudu v Brně napadají pouze do senátu 5 To a přidělují se rotačním způsobem postupně JUDr. Haně Kleinové a JUDr. Josefu Teplému namísto přidělování věcí bez specializace dle bodu C/2.4.1 písm. a).

2.3.11 **V případě souběhu více specializací** rozhoduje pořadí, ve kterém jsou zde uvedeny (dříve uvedená specializace má přednost).

2.4 **Rozdělování běžného nápadu na pracovišti v Brně**

2.4.1 **Napadlé věci** se přidělují jednotlivým soudcům zpravodajům rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně po jednotlivých senátech dle jejich číselného označení (3 To, 4 To, 5 To, 7 To, 8 To, 9 To), počínaje soudcem následujícím po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc, a to v těchto samostatných skupinách:

a) stížnosti

b) odvolání

c) odvolání – rozsáhlé věci

2.4.2 Za věc podle bodu C/2.4.1 písm. c) se považuje věc, kde je podaným odvoláním dotčeno 4 a více obžalovaných nebo věc nad 1500 stran spisu (rozhoduje č. l. předkládací zprávy); to neplatí, pokud podaná odvolání směřují pouze do výroku o trestu nebo (a) náhradě škody. Tyto věci se přiděluji rovněž rotačním způsobem postupně do jednotlivých senátů, avšak jen jednomu soudci zpravodaji v každém senátu, který je v pořadí, nikoliv zároveň všem soudcům v každém senátu.

2.4.3 **Stížnosti proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení** ve věcech, kde v minulosti meritorně rozhodoval senát krajského soudu na pracovišti v Brně, se přidělují do soudního oddělení na pracovišti v Brně číselně následujícího, a to v rámci přidělování věcí dle bodu C/2.4.1 písm. a). Věci, kde rozhodoval senát 9 To, a to i v rámci rozhodování v přípravném řízení, se přidělí do senátu 3 To. Věci mladistvých, kde rozhodoval senát 4 Tmo, se přidělí do senátu 3 Tmo. Pokud soudní oddělení, kde bylo ve věci meritorně rozhodnuto, obsazeno není, věc se přidělí podle obecných pravidel (bod C/2.4.1 písm. a)).

2.4.4 Ve věcech, kde v prvním stupni rozhodovala Mgr. Michaela Zummerová (okresní soud v Blansku) nebo Mgr. Lenka Jirsová (Okresní soud Brno – venkov) a věc by podle pravidel pro přidělování nápadu příslušela do oddělení 8 To, se zapíše soudci zpravodaji v dalším soudním oddělení v pořadí a do soudního oddělení 8 To se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc. Ve věcech, kde v prvním stupni rozhodoval JUDr. Aleš Dufek (Městský soud v Brně) a věc by podle pravidel pro přidělování nápadu příslušela do oddělení 3 To, se zapíše soudci zpravodaji v dalším soudním oddělení v pořadí a do soudního oddělení 3 To se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině, která by jinak příslušela oddělení, do kterého byla zapsána výše uvedená věc.

2.4.5 Věc, kde jsou u soudce zpravodaje dány zákonné důvody k vyloučení podle § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, se zapíše namísto tomuto soudci dalšímu soudci v pořadí v příslušné skupině věcí, u kterého tyto důvody dány nejsou; jsou-li tyto důvody dány u většiny soudců v oddělení, kam by měla být věc zapsána, zapíše se soudci zpravodaji v dalším soudním oddělení v pořadí. Soudci, kterému by jinak byla věc zapsána, se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině věcí, která by jinak příslušela soudci, kterému byla výše uvedená věc zapsána.

2.5 **Rozdělování běžného nápadu na pobočce ve Zlíně**

2.5.1 **Do senátu 6 To** napadají věci z okresních soudů ve Zlíně, Kroměříži a Uherském Hradišti, s výjimkou shora uvedených specializací (bod C/2.3) a s výjimkou rozhodování stran úkonů soudů v přípravném řízení. Do tohoto senátu napadají rovněž stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu, kde je krajský soud příslušný podle § 146a odst. 1 nebo 2 trestního řádu a stížnost předkládá státní zástupce činný v obvodu pobočky ve Zlíně. Věci se přidělují jednotlivým soudcům rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně počínaje soudcem následujícím po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc, a to v těchto samostatných skupinách:

a) stížnosti

b) odvolání

2.5.2 **Do senátu 71 To** napadají jen věci stran úkonů okresních soudů ve Zlíně, Kroměříži a Uherském Hradišti v přípravném řízení a stížnosti proti návrhům na povolení obnovy řízení, kde jsou soudci senátu 6 To vyloučeni dle § 30 odst. 4 trestního řádu. Věci se přidělují jednotlivým soudcům rotačním způsobem, tedy nepřetržitě postupně počínaje soudcem následujícím po soudci, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc. Soudce zpravodaj je vždy ve své věci předsedou senátu a ostatní soudci, zařazeni v tomto oddělení, členy senátu.

2.5.3 Věc, kde jsou u soudce zpravodaje dány zákonné důvody k vyloučení podle § 30 odst. 2 až 5 trestního řádu, se zapíše namísto tomuto soudci dalšímu soudci v pořadí v příslušné skupině věcí, u kterého tyto důvody dány nejsou; jsou-li tyto důvody dány u většiny soudců trestního úseku na pobočce ve Zlíně, bude věc přidělena soudci v pořadí v příslušné skupině na pracovišti v Brně.

2.6 **Přednostní přidělení věci**

2.6.1 Přednostně se původnímu soudci zpravodaji přidělují věci, kde bylo původní rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena soudu prvního stupně (např. podle § 148 odst. 1 písm. b), § 259 odst. 1, trestního řádu), věci, které soudce zpravodaj již dříve meritorně vyřizoval (např. pokud byla věc vrácena státnímu zástupci k došetření) a věci, kde bylo krajským soudem pravomocně rozhodnuto, avšak rozhodnutí bylo zrušeno na základě mimořádného opravného prostředku (věc obživlá). Pokud je takových soudců více, bude věc přidělena tomu, kdo ve věci rozhodoval nejpozději. Není-li takový soudce již zařazen na trestním úseku odvolacím, věc se přidělí do oddělení, kde bylo takto naposledy rozhodnuto. Takto přidělená věc se započítává jako nový nápad v příslušné skupině.

2.6.2 Jednomu soudci zpravodaji se přidělí všechny opravné prostředky podané souběžně v téže věci, i pokud směřují vůči více rozhodnutím, včetně návrhu na navrácení lhůty k podání opravného prostředku, případně s návrhem na přikázání a odnětí věci, se započtením nápadu v každé příslušné skupině ve vztahu ke každému z napadených rozhodnutí.

2.6.3 V případě, kdy byla věc vrácena soudu prvního stupně bez věcného vyřízení, zůstává zachována příslušnost původního soudce zpravodaje, a takto znovu napadlá věc se jako nový nápad nezapočítává.

***3. Překážky v rozhodování***

3.1 **Zastupování předsedů senátů pro jednotlivé úkony trestního řízení**

Předsedové senátů, zařazení ve stejném oddělení, se zastupují navzájem. Nemůže-li žádný z nich učinit jednotlivý úkon trestního řízení a je zde nebezpečí z prodlení, zastupují je předsedové senátu zastupujícího oddělení, a to zpravidla dle pořadí uvedených zástupců dle jejich aktuálního pracovního vytížení. V případě sporu rozhodne o tom, kdo jednotlivý úkon trestního řízení učiní, předseda soudu (§ 44 zákona č. 6/2022 Sb., o soudech a soudcích).

3.2 **Zastupování soudců při rozhodování**

V případě, že senát příslušného oddělení není ze zákonných důvodů (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 1 až 5 trestního řádu) nebo z objektivních důvodů (např. nepřítomnost předsedy nebo člena senátu v době rozhodování) dostatečně obsazen, doplní se o soudce ze zastupujícího oddělení, a to dle pořadí uvedených zástupců dle jejich pracovního vytížení. Nejde-li o věc vazební, kde hrozí nebezpečí z prodlení, může být takto senát doplněn jen o jednoho soudce ze zastupujícího senátu. V případě sporu rozhodne o tom, kdo je v jednotlivých případech příslušný k zastupování, předseda soudu.

3.3 **Vyloučení soudce zpravodaje**

Je-li soudce zpravodaj ve věci vyloučen podle § 30 odst. 1 až 5 tr. řádu, věc se přidělí dalšímu soudci v příslušném oddělení, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině. Je-li vyloučena většina soudců v příslušném oddělení nebo došlo-li ve vztahu k příslušnému senátu k rozhodnutí dle § 262 nebo § 265l odst. 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu, rozhodne o přidělení věci novému soudci zpravodaji předseda soudu. Nebrání-li tomu jiné důvody (např. specializace) postupuje při tom v souladu s pravidly pro rozdělování běžného nápadu. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad. Vyloučenému soudci se zapíše další napadlá věc v příslušné skupině, která by jinak napadla soudci, kterému byla věc přidělena. V případě vyloučení většiny soudců trestního úseku na pobočce ve Zlíně bude věc přidělena soudci na pracovišti v Brně.

3.4 **Mimořádné odebrání a přidělení věci**

Pokud objektivní okolnosti (např. dlouhodobá pracovní neschopnost, plánovaná stáž u jiného soudu) nedovolují příslušnému soudci zpravodaji věc zpracovat a hrozí nebezpečí z prodlení, může předseda soudu rozhodnout o jejím odebrání a přidělení jinému soudci zpravodaji, a to zpravidla dalšímu soudci v příslušném oddělení, který je v pořadí k přidělení věci v příslušné skupině. Obdobně se postupuje, pokud soudce zpravodaj již nepůsobí na trestním úseku odvolacím. Spisová značka takto přidělené věci se nemění, ale považuje se za nový nápad.

Stejně tak v případě, že napadla věc, kde hrozí nebezpečí z prodlení (např. rozhodnutí o vazbě), a soudce, kterému má být věc zapsána, nebude přítomen na pracovišti z omluvitelného důvodu v nejméně pěti pracovních dnech po nápadu věci, se tato věc zapíše namísto tomuto soudci dalšímu soudci v pořadí v příslušné skupině věcí. Další věc, která by měla být přidělena soudci, jemuž byla podle předchozích vět tohoto odstavce přidělena věc namísto vyloučeného soudce nebo soudce nepřítomného z omluvitelného důvodu, bude přidělena tomu soudci, který měl věc projednat, pokud by k vyloučení nebo omluvitelné nepřítomnosti nedošlo.

| ***Soud. odd.*** | ***Věci*** | ***Obor působnosti*** | ***Předseda senátu*** | ***Členové senátu*** | ***Zástupce*** | ***Kancelář***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 To,  3 Tmo | Trestní odvolací  II. stupeň | 1. Rozhodování o opravných prostředcích. 2. Rozhodování o úkonech soudů v přípravném řízení v trestních věcech mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže. 3. Agenda PP soudů v obvodu působnosti KS v Brně. 4. Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech podle části páté, hlavy IV, VI, VII, IX zák. č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních. 5. Agenda korupce. | JUDr. Monika Staniczková – 80% nápadu  Mgr. Šárka Dufková  Mgr. Martin Vrbík – jen v bodě 4 | Mgr. Josef Tatíček (dočasně přidělen od 1. 1. 2023 do 31. 7. 2023) | Soudci senátu 8 To  a dále v pořadí  9 To, 4To, 5To, 7To | Vedoucí: 3 To, 4 To, 5 To,  7 To, 8 To, 9 To  Irena Pospíšilová  Zastupuje: Markéta Brázdová  Protokolující úřednice:  Milena Pánková  Markéta Brázdová  Irena Pospíšilová  Milana Hašlíková  Radka Podruhová  Mgr. Eva Procházková  Bc. Kamila Procházková  Zapisovatelky:  Jana Zbořilová  Bc. Kamila Procházková  VSÚ:  Lenka Galochová |
| 4 To  4 Tmo  4 Rodo | Trestní odvolací  II. stupeň  Soudnictví ve věcech mládeže | 1. Rozhodování o opravných prostředcích. 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím soudů pro mládež ve věcech mladistvých a osob mladších 15 let podle zák. č. 218/2003 Sb. , o soudnictví ve věcech mládeže. | Mgr. Adam Kafka - nápad pouze odvolání v rozsahu 50%  Mgr. Lenka Králíková | Mgr. Martin Hrabal (dočasně přidělen od 1. 6. 2023 do 31. 5. 2024) | 7 To a dále v pořadí 3 To až 9 To (při  zastupování jsou tito soudci  podle  zák. č. 218/2003 Sb.  soudci ve věcech mládeže) | Jako v odd. 3 To |
| 5 To | Trestní odvolací  II. stupeň | 1. Rozhodování o opravných prostředcích. 2. Rozhodování týkající se trestných činů v dopravě. 3. Agenda nákladů poškozeného. | JUDr. Hana  Kleinová - jen v bodě 2, 3  JUDr. Aleš Flídr  - jen v bodě 1, 2  JUDr. Josef Teplý  - jen v bodě 2, 3 |  | 9 To a dále v pořadí  3 To, 4 To a 7 To | Jako v odd. 3 To |
| 6 To | Trestní odvolací  II. stupeň  (Zlín) | 1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím OS v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně (vyjma věcí, v nichž rozhodují specializované senáty na pracovišti v Brně). 2. Rozhodování o úkonech soudů v přípravném řízení z okresů Kroměříž, Uherské Hradiště a Zlín ve věcech, v nichž je k řízení o trestných činech příslušný v prvním stupni krajský soud ve smyslu § 17 tr. řádu. | Mgr. Radana Macháňová Laštůvková  JUDr. Jiří Dufek | Mgr. Vít Krchňáček  Mgr. Petr Prokopius (dočasně přidělen ke KS od 1. 5. 2023 do 31. 8. 2023) | 71 To | Vedoucí kanceláře:  Jaroslava Miklová  Zastupuje:  Hana Dobiášová  Protokolující úřednice:  Hana Heliová  Hana Dobiášová  Jana Machová  Ester Svobodová  Markéta Rašková  Zapisovatelka:  Andrea Volná  VSÚ:  Hana Svobodová |
| 7 To | Trestní odvolací  II. stupeň | Rozhodování o opravných  prostředcích. | JUDr. Halina Černá  Mgr. Petr Hlavina | JUDr. Jaroslav Pálka | 4 To a dále v pořadí  3 To, 5 To  a 9 To | Jako v odd. 3 To |
| 8 To | Trestní odvolací  II. stupeň | 1. Rozhodování o opravných prostředcích. 2. Rozhodování ve věcech, jejichž obsahem jsou utajované skutečnosti. 3. Rozhodování ve věcech rehabilitačních 4. Agenda PP soudů v celém obvodu působnosti KS v Brně | JUDr. Vlastimír  Čech  Mgr. Markéta Jirsová | Mgr. Dan Krátký | 3 To a dále  v pořadí  4 To, 5 To,  7 To a 9 To | Jako v odd. 3 To |
| 9 To | Trestní odvolací  II. stupeň | 1. Rozhodování o opravných prostředcích. 2. Rozhodování o úkonech soudů v přípravném řízení u Městského soudu v Brně a všech okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Brně (mimo okresů Kroměříž, Uh. Hradiště a Zlín), a to i ve věcech týkajících   se specializace - mimo věcí  mladistvých.   1. Rozhodování o opravných prostředcích podle § 146a tr.ř. 2. Rozhodování o příslušnosti soudu (§ 24 tr.ř.) a o návrzích na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr. ř.), mimo okresů Kroměříž, Uh. Hradiště a Zlín. | JUDr. Miroslav Novák –  50 % nápadu  JUDr. Dana Kancírová | Mgr. Ing. Mária Petrovková | Vzájemné zastupování v senátu a dále v pořadí  5 To, 3 To, 4 To, 7 To a  9 To | Jako v odd. 3 To |
| 42 To | Trestní odvolací – (Jihlava) | Neobsazeno. |  |  |  |  |
| 71 To, Nt | Trestní odvolací  II. stupeň | 1) Rozhodování o úkonech soudů v přípravném řízení z okresů Kroměříž, Uherské Hradiště a Zlín ve věcech, v nichž je k řízení o trestných činech příslušný v prvním stupni okresní soud.  2) Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně o návrzích na povolení obnovy řízení, kde jsou soudci oddělení 6 To vyloučeni dle § 30 odst. 4 trestního řádu | JUDr. Iveta Šperlichová  JUDr. Radomír Koudela  Mgr. Pavel Dvorský |  | 6 To | Jako v odd. 6 To |

| ***Soudní odd.*** | ***Věci*** | ***Obor působnosti*** | ***VSÚ Soudní tajemník*** | ***Zástupce*** | ***Kancelář***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 To  4 To  5 To  7 To  8 To  9 To | Trestní  odvolací  II. stupeň | 1) Vyhotovování platebních poukazů.  2) Vyhotovování nařízení výkonu trestu (vz. 62 tr. ř.) ve složitějších věcech. | Lenka Galochová - VSÚ | Helena Svobodová | Jako v oddělení 3 To |

**Rejsřík Nt - jiné**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Soud. odd.*** | ***Věci*** | ***Obor působnosti*** | ***Předseda senátu*** | ***Členové senátu***  ***(soudci)*** | ***Zástupce*** | ***Kancelář***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| 0 Nt | Rozhodování podle § 8 odst. 3, § 88 odst. 4, § 85c odst. 3 tr. řádu | Rozhodování podle § 8 odst. 3 tr. řádu o prodlužování nařízení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů.  Prodlužování doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. řádu.  Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce Advokátní komory se seznámením s obsahem listin zajištěných při prohlídce jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii dle § 85b odst. 3 trestního řádu. |  | JUDr. Miroslav Novák  JUDr. Dana Kancírová | JUDr. Jaroslav Pálka, soudce vykonávající pracovní pohotovost | Vedoucí:  Romana Samková  Zastupuje:  Lenka Hložková  Milena Pánková  Eva Haraštová  Milana Hašlíková |
| 1 Rt  Nt | Rehabilitační | Rozhodovací činnost (v prvním stupni) podle zákona č. 119/1990 Sb.  Dožádání ve věcech Rt.  Ostatní věci zapisované do rejstříku Nt. | JUDr. Vlastimír Čech | Senát 8 To | Senát 7 To a dále v pořadí  3 To a 9 To | Vedoucí:  Irena Pospíšilová  (dokončení rehabilitační agendy)  Administrativní pracovnice podle příslušných senátů. |
| Nt, Ntm | Trestní nalézací  Trestní  odvolací | Věci zapisované do rejstříku Nt. | Soudci prvostupňové agendy podle  příslušných senátů a  soudci všech senátů odvolací agendy podle pravidel pro přidělování věcí. |  |  | Vedoucí kanceláře a administrativní pracovnice  podle příslušných senátů |

**Občanskoprávní úsek:**

**Prvostupňová agenda**

| ***Soudní***  ***odd.*** | ***Obor působnosti*** | ***Samosoudce*** | ***Zástupce*** | ***Vedoucí kanceláře***  ***Přidělení zaměstnanci***  ***Asistent soudce*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 C,  EC, EPR,  Nc | 1. Rozhodování ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. g) o. s. ř. 2. Ve věcech ad 1) rovněž    1. rozhodování o neplatnosti rozhodčích smluv a rozhodování podle zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.    2. provádění úkonů souvisejících s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu. 3. Rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu podle § 174a o. s. ř. podaných prostřednictvím aplikace CEPR. 4. Rozhodování ve věcech vkladu práva k nemovitým věcem podle § 249 odst. 2 o. s. ř. v návaznosti na zákon č. 265/1992 Sb., o zápisem vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, a zákon č. 256/2013 Sb., katastrální zákon. 5. Rozhodování ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi. 6. Rozhodování v řízení ve věcech náhrady za vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění, včetně provádění úkonů souvisejících s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu.   Všechny obory působnosti v rozsahu nápadu 100 %. | JUDr. Boris Filemon | JUDr. Michal Ryška | Rejstříková vedoucí:  Ing. Dana Crlíková  Zastupuje:  Jitka Rozmarínová  Zapisovatelka:  Soňa Melová  Asistenti soudce:  Mgr. Aleš Kopečný  Mgr. Filip Habán [pouze obor působnosti 3)]  Mgr. Karolína Džuba [pouze obor působnosti 3)] |
| 24 C, Nc | 1. Rozhodování ve věcech vkladu práva k nemovitým věcem podle § 249 odst. 2 o. s. ř. v návaznosti na zákon č. 265/1992 Sb., o zápisem vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, a zákon č. 256/2013 Sb., katastrální zákon. 2. Rozhodování v řízení ve věcech náhrady za vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění, včetně provádění úkonů souvisejících s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu. 3. Rozhodování ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.   Obory působnosti 1) až 3) bez nápadu. | JUDr. Petra Flídrová | JUDr. Boris Filemon | Rejstříková vedoucí:  Ing. Dana Crlíková  Zastupuje:  Jitka Rozmarínová  Zapisovatelka:  Soňa Melová  Asistent soudce:  Mgr. Aleš Kopečný |
| 25 C, Nc | 1. Rozhodování ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) o. s. ř. 2. Provádění úkonů souvisejících s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky, a vydání osvědčení podle nařízení Rady č. 44/2001, Brusel I, a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012, Brusel I bis, a to ve věcech ad 1) a ve věcech náhrady škody přiznané v adhezních výrocích trestních rozsudků. 3. Rozhodování v řízení o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin podle § 332 až § 341 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.   Všechny obory působnosti v rozsahu nápadu 100 %. | Mgr. Dagmar Bastlová | JUDr. Pavel Bachratý,  ve věcech ochrany osobnosti JUDr. Michal Ryška | Rejstříková vedoucí:  Ing. Dana Crlíková  Zastupuje:  Jitka Rozmarínová  Zapisovatelka:  Soňa Melová  Asistent soudce:  Mgr. Aleš Kopečný |
| 35 C, Nc | 1. Rozhodování ve věcech vkladu práva k nemovitým věcem podle § 249 odst. 2 o. s. ř. v návaznosti na zákon č. 265/1992 Sb., o zápisem vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, a zákon č. 256/2013 Sb., katastrální zákon. 2. Rozhodování v řízení ve věcech náhrady za vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění, včetně provádění úkonů souvisejících s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu. 3. Rozhodování ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.   Obory působnosti 1) až 3) bez nápadu. | JUDr. Michal Ryška | JUDr. Boris Filemon | Rejstříková vedoucí:  Ing. Dana Crlíková  Zastupuje:  Jitka Rozmarínová  Zapisovatelka:  Soňa Melová  Asistentka soudce:  Mgr. Tereza Krejčířová |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 51 C, Nc | 1. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost podle § 229 a násl. o. s. ř. 2. Vyřizování věcí rejstříku Nc dle bodu 2 Poznámek k prvostupňové agendě. | JUDr. Pavel Bachratý – celý nápad;  JUDr. Milan Čečotka – jen rozhodování věcí ad 1) týkajících se rozhodnutí z oddělení 12 Co | vzájemně | Rejstříková vedoucí:  Ing. Dana Crlíková  Zastupuje:  Jitka Rozmarínová  Zapisovatelka:  Soňa Melová  Asistentka soudce:  Mgr. Lenka Musilová (pouze věci s cizím prvkem)  Mgr. Aleš Kopečný (od 1. 3. 2023) |

**Poznámky k prvostupňové agendě:**

Nápad do jednotlivých soudních oddělení (dále jen „oddělení“) přiděluje a zapisuje rejstříková vedoucí prvostupňové agendy C. V případě nepřítomnosti ji zastupuje vedoucí kanceláře Jitka Rozmarínová, v případě i její nepřítomnosti dozorčí úřednice občanskoprávního úseku. Pořadí nápadu věcí se stanoví podle dne a času nápadu věci ke krajskému soudu; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, ev. druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního žalovaného (odpůrce, povinného, nezletilého apod.). V případě pochybnosti o správnosti zápisu předloží rejstříková vedoucí věc některému z místopředsedů úseku, který o přidělení rozhodne a věc předá rejstříkové vedoucí zpět k provedení zápisu.

Do oddělení 51 Nc se přidělují a zapisují zejména nejasná podání, jimiž je sledováno zahájení řízení u krajského soudu jako soudu prvního stupně, žaloby podané ke krajskému soudu jako soudu věcně nepříslušnému, odvolání podaná ke krajskému soudu jako soudu místně nepříslušnému, odvolání proti rozhodnutím soudních exekutorů, u kterých není jasné, který soud nařídil exekuci nebo pověřil exekutora, občanskoprávní dožádání z ciziny, dožádání, návrhy na zajištění důkazů aj.

Žaloby o náhradu škody nebo jiné újmy podle § 77a odst. 1 o. s. ř., vzniklé z nařízených předběžných opatření, projedná a rozhodne zastupující soudce oddělení, jehož soudce předběžné opatření nařídil.

Žaloby na obnovu řízení podané proti rozhodnutím, která vydali soudci oddělení 23 C, 23 EC, 24 C, 240 EC, 25 C, 35 C a 51 C projedná a rozhodne soudce, který je podle rozvrhu práce zařazený v daném oddělení. Je-li v téže věci podána žaloba na obnovu řízení i žaloba pro zmatečnost, jež mají být projednány ve společném řízení (§ 235b odst. 1 o. s. ř.), budou přiděleny k projednání a rozhodnutí JUDr. Pavlu Bachratému (oddělení 51 C).

JUDr. Pavel Bachratý a JUDr. Milan Čečotka ve zmatečnostní agendě rozhodují jen o žalobách podaných proti rozhodnutím ve věcech, jež podle rozvrhu práce spadají pod občanskoprávní úsek, a to i v případech, kdy žaloba není přidělována do oddělení 51 C, ale jako obživlá zapsána do rejstříku Co.

Věci obživlé v důsledku rozhodnutí vrchního soudu, Nejvyššího soudu nebo Ústavního soudu nebo po rozhodnutí o žalobě na obnovu řízení nebo o žalobě pro zmatečnost projedná a rozhodne soudce zařazený v oddělení, jehož rozhodnutí bylo zrušeno. Není-li již takového oddělení, věc projedná a rozhodne soudce oddělení obecně příslušného podle platného rozvrhu práce.

Oprávnění asistentů soudce a vyšších soudních úředníků

1. Asistent soudce je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony (činnosti) ve smyslu § 36a odst. 4 a 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, popř. dalších právních předpisů, a to na základě písemného pověření soudce, kterému byl jmenován, jestliže je takové pověření vyžadováno zákonem.
2. Vyšší soudní úředník je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony ve smyslu § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, nevyhradil-li si provedení úkonů ve smyslu § 13 téhož zákona předseda senátu. Případné další úkony je oprávněn provádět na základě písemného pověření předsedy senátu daného oddělení (§ 4 odst. 2 téhož zákona).
3. V agendě odd. 23 EPR rozhoduje o návrzích podaných prostřednictvím aplikace CEPR Mgr. Filip Habán, zastupuje Mgr. Karolína Džuba.
4. Mgr. Aleš Kopečný je zodpovědný za pseudonymizaci a zveřejňování prvostupňových rozhodnutí.

**Odvolací agenda**

Soudní oddělení působící na pracovišti soudu v Brně rozhodují ve věcech Městského soudu v Brně a okresních soudů v Blansku, Brno-venkov, v Břeclavi, v Hodoníně, v Prostějově, v Třebíči, ve Vyškově a ve Znojmě, včetně věcí z okresních soudů v Jihlavě, ve Žďáru nad Sázavou, v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně, které nejsou rozhodovány soudními odděleními působícími na pobočkách krajského soudu v Jihlavě a ve Zlíně.

| ***Soudní***  ***odd.*** | ***Obor působnosti*** | ***Předseda senátu*** | ***Členové senátu*** | ***Zástupce (pořadí)*** | ***Vedoucí kanceláře***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 Co | Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí v rozsahu nápadu 117 %  - v období od 1. 1. 2023 do 31. 1. 2023 nápad snížen na 84 % | JUDr. Jiří Bilík  Mgr.  Stanislav Zatloukal  JUDr. Pavel Bachratý | JUDr. Yveta Hubíková | i) 1. – 15. den v měsíci 20 Co  16. – poslední den v měsíci 26 Co  ii) 1. – 15. den v měsíci 26 Co  16. – poslední den v měsíci 20 Co | Rejstříková vedoucí:  Helena Bilíková  Zastupuje:  vzájemně rejstříkové vedoucí  z 20 Co, 26 Co  VSÚ:  Eva Antoňů |
| 13 Co | 1. Rozhodování ve věcech s cizím prvkem v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 109 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %   - v období od 1. 7. 2023 do 31. 8. 2023 je v oborech působnosti 2) a 3) snížen nápad na 84 % | JUDr. Dušan Schinzel  JUDr. Jiří Horák | Mgr. Přemysl Klas  Mgr. Eva Mildeová (od 1. 9. 2023  JUDr. Tereza Richterová (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023) | i) 20 Co  ii) 70 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Magdalena Robotková  Asistentka soudců:  Mgr. Lenka Musilová |
| 14 Co | 1. Rozhodování ve věcech nájmu v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Libor Daňhel  JUDr. Helena Nováková | JUDr. Jitka  Levová | i) 19 Co  ii) 37 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Renata Kobzová |
| 15 Co | 1. Rozhodování ve věcech pracovních v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %   - v období od 1. 11. 2023 do 31. 12. 2023 je v oboru působnosti 1) až 3) snížen nápad na 67 % | Mgr. Jiří Vašíček | Mgr. Martina Poláková  Mgr. Pavel Mádr | i) 49 Co  ii) 19 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Lenka Remešová |
| 16 Co | 1. Rozhodování v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 200 % - v období od 1. 1. 2023 do 31. 1. 2023 nápad snížen na 133 % 3. Rozhodování ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy v rozsahu nápadu 33 % | JUDr. Pavel Holzbauer  JUDr. Radima Gregorová, Ph.D. | Mgr. Veronika Kovaříková (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 30. 4. 2023)  JUDr. Ivana Losová (dočasně přidělena od 1. 4. 2023 do 31. 3. 2025)  Mgr. Dagmar Bastlová (od 1. 11. 2023) | i) 37 Co, v oboru působnosti ad 3) 17 Co  ii) 18 Co, v oboru působnosti ad 3) 38 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Männlová Věra  Asistentka soudců:  Mgr. Alexandra Chapman |
| 17 Co | 1. Rozhodování ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Jaroslav Burian | JUDr. Hana Příhodová  JUDr. Ivana  Tomková  JUDr. Bronislava Tinklová, LL.M. (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 30. 4. 2023)  Mgr. Bc. Aleš Klempa (od 1. 11. 2023) | i) 38 Co  ii) 70 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Bc. Kristýna Žilincová |
| 18 Co | 1. Rozhodování ve věcech pozůstalostních, dědických, úschov, umoření listin a žalob podle části páté o. s. ř. v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Jan Zavřel | JUDr. Petra Flídrová  JUDr. Jan Kolba (od 1. 4. 2023)  Mgr. Kateřina Mališová (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023) | i) 21 Co  ii) 49 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Radka Bezděková  Asistentka soudců:  Mgr. Kamila Benešová |
| 19 Co | 1. Rozhodování ve věcech nájmu v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Zdeněk Konečný | Mgr. Radka Nekudová Hajdová  Mgr. Miroslava Šebelová (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 31. 3. 2024) | i) 14 Co  ii) 15 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Petra Jelenová |
| 20 Co | 1. Rozhodování ve věcech s cizím prvkem v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve věcech osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny, předběžných opatření o úpravě poměrů dítěte s mezinárodním prvkem a mezinárodních únosů dětí v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí s cizím prvkem v rozsahu nápadu 100 % 4. Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí v rozsahu nápadu 84 % | JUDr. Jiří Zrůst | JUDr. Miroslava Follová  Mgr. Zora Telecká | i) 13 Co,  v oboru působnosti  ad 3) a 4)  1. – 15. den v měsíci 26 Co,  16. – poslední den v měsíci 12 Co  ii) 70 Co, v oboru působnosti  ad 3) a 4)  1. – 15. den v měsíci 12 Co,  16. – poslední den v měsíci 26 Co | Rejstříková vedoucí:  Petra Kovalíková, DiS  Zastupuje:  vzájemně rejstříkové vedoucí  z 12 Co, 26 Co  Asistentka soudců:  Mgr. Lenka Musilová  Mgr. Nikolva Hanáková (od 24. 4. 2023 do 10. 7. 2023) |
| 21 Co | 1. Rozhodování ve věcech pozůstalostních, dědických, úschov, umoření listin a žalob podle části páté o. s. ř. v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 % | Mgr. Michal Kadleček | JUDr. Leoš Novák  Mgr. Bc. Klára Cásková (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 31. 8. 2025) | i) 18 Co  ii) 14 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Simona Procházková  Asistentka soudců:  Mgr. Kamila Benešová |
| 26 Co | Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí v rozsahu nápadu 100 % - v období od 1. 1.2023 do 31. 3. 2023 nápad snížen na 33 % | JUDr. Miloš Pelikán | JUDr. Aleš  Juřička  JUDr. Marie Mičkalová | i) 1. – 15. den v měsíci 12 Co,  16. – poslední den v měsíci 20 Co  ii) 1. – 15. den v měsíci 20 Co,  16. – poslední den v měsíci 12 Co | Rejstříková vedoucí:  Ladislava Ambrožová  Zastupuje:  vzájemně rejstříkové vedoucí  z 12 Co, 20 Co  Asistentka soudců:  Mgr. Karolína Džuba |
| 27 Co | Rozhodování ve věcech obchodních v rozsahu nápadu 75 % | Mgr. Marcela Vítková  Mgr. Zora Komancová | Mgr. Eva Mildeová  Mgr. Jiří Štark (dočasně přidělen od 1. 9. 2023 do 29. 2. 2024) | i) 1. – 15. den v měsíci 28 Co,  16. – poslední den v měsíci 74 Co  ii) 1. – 15. den v měsíci 74 Co,  16. – poslední den v měsíci 28 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Marie Mrázová  VSÚ:  Jana Kaňová  Asistent soudců:  Mgr. Filip Habán |
| 28 Co | Rozhodování ve věcech obchodních v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Jiří Vávra | JUDr. Eva  Gregorová  Mgr. Jitka Múčková (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 31. 10. 2024) | i) 1. – 15. den v měsíci 74 Co,  16. – poslední den v měsíci 27 Co  ii) 1. – 15. den v měsíci 27 Co,  16. – poslední den v měsíci 74 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Ilona Kalačová  VSÚ:  Jana Kaňová  Asistent soudců:  Mgr. Filip Habán |
| 37 Co | 1. Rozhodování v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Ladislav Palatin | JUDr. Jiří Sýkora  Mgr. Miluše Pěchová | i) 16 Co  ii) 13 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Markéta Munzarová  Asistentka soudců:  Mgr. Alexandra Chapman |
| 38 Co | 1. Rozhodování ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 %   - v období od 1. 2. 2023 do 31. 10. 2023 je v oboru působnosti 1) až 3) snížen nápad na 67 % | JUDr. Josef Růžička  JUDr. Naďa Kovářová  (do 31. 10. 2023)  JUDr. Milan Čečotka  JUDr. Věra Skalická (od 1. 11. 2023) | JUDr. Irena  Vitovská | i) 17 Co  ii) 70 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Lýdie Jelínková Podzimková  Asistentka JUDr. Milana Čečotky:  Mgr. Klára Belkovová |
| 44 Co | Oddělení od 1. 11. 2023 zrušeno |  |  |  |  |
| 49 Co | 1. Rozhodování o ve věcech pracovních v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 100 % | Mgr. Monika Kyselová | JUDr. Jiří Handlar, PhD.  Mgr. Pavla Kohoutková | i) 15 Co  ii) 21 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Jana Kristková |
| 61 UL | Rozhodování podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., v platném znění o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu směřujících proti okresním soudům v působnosti KS v Brně. | JUDr. Pavel Bachratý  JUDr. Milan Čečotka  JUDr. Jiří Vávra | Mgr. Adam  Kafka  Mgr. Iva Krejčířová  (od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024 dočasně přidělena k Nejvyššímu soudu) | vzájemně | Lenka Hložková  Zastupuje:  Romana Samková |
| 70 Co | 1. Rozhodování ve věcech ochrany jména a osobnosti člověka, určení a popření rodičovství a ochrany proti domácímu násilí v rozsahu nápadu 100 % 2. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech v rozsahu nápadu 100 % 3. Rozhodování ve všeobecných opatrovnických věcech v rozsahu nápadu 67 % | JUDr. Kateřina Čuhelová, Ph.D.  JUDr. Michal Ryška | Mgr. Iva  Krejčířová  Mgr. et Mgr. Bc. Milan Boháček, M.A. (dočasně přidělen od 1. 9. 2023 do 31. 12. 2023)  (od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024 dočasně přidělena k Nejvyššímu soudu) | i) 13 Co  ii) 16 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Soňa Melová  Asistentka soudců:  Mgr. Tereza Krejčířová |
| 74 Co | Rozhodování ve věcech obchodních v rozsahu nápadu 100 % | Mgr. Eva Krčmářová | JUDr. Miroslav Řezáč  JUDr. Petr Ševčík, LL. M. (dočasně přidělen od 1. 1. 2023 do 31. 3. 2023)  JUDr. Bronislava Tinklová, LL.M. (dočasně přidělena od 1. 4. 2023 do 31. 12. 2023) | i) 1. – 15. den v měsíci 27 Co,  16. – poslední den v měsíci 28 Co  ii) 1. – 15. den v měsíci 28 Co,  16. – poslední den v měsíci 27 Co | Vedoucí kanceláře:  Jitka Rozmarínová  Zastupuje:  Ing. Dana Crlíková  Zapisovatelka:  Michaela Říhová  Asistent soudců:  Mgr. Jiří Trbušek |

**Pobočka krajského soudu ve Zlíně**

Občanskoprávní oddělení rozhodují o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně v občanskoprávních věcech s výjimkou věcí:

* dědických a pozůstalostních, umořování listin a úschov, žalob podle části páté o. s. ř. – věcí patřících do oddělení 18 Co a 21 Co
* nájmu patřících do oddělení 14 Co a 19 Co,
* s cizím prvkem, kromě Slovenské republiky, a jiných specializovaných věcí, patřících do oddělení 13 Co a 20 Co
* obchodních patřících do oddělení 27, 28 a 74 Co
* ochrany jména a osobnosti člověka, určení a popření rodičovství a ochrany proti domácímu násilí patřících do oddělení 70 Co

V případě, že bude jedna věc předložena pobočce s více opravnými prostředky, budou všechna tato odvolání zapsána jednomu oddělení a toto oddělení bude v pořadí dalších zapisovaných věcí v odpovídajícím počtu zapsaných věcí vynecháno. Pravidlo o vynechávání nápadu neplatí pro specializovanou agendu.

Do soudních oddělení (dále jen „oddělení“) 58 Co, 59 Co, 60 Co je nápad přidělován kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejnižším číselným označením vzestupně při zohlednění specializací uvedených v článku VI. Poznámek k odvolací agendě vyřizovaných na pobočce, a to v poměru, v jakém se oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v článcích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věcí z oboru působnosti „Všeobecné civilní věci“ se započtou věci již přidělené podle dalších specializací (oborů působnosti) jednotlivých oddělení s výjimkou věcí z oboru působnosti „Specializace ve věcech podle exekučního řádu z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí“. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.

„Specializované věci podle exekučního řádu z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí“ jsou přidělovány do oddělení 58 Co, 59 Co, 60 Co, kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejnižším číselným označením vzestupně v poměru, v jakém se oddělení na nápadu v tomto oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v článcích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.

| ***Soudní***  ***odd.*** | ***Obor působnosti*** | ***Předseda senátu*** | ***Členové senátu*** | ***Zástupce*** | ***Vedoucí kanceláře***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 58 Co | 1. Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně s výjimkou specializované agendy uvedené výše – 100 % nápadu. 2. Rozhodování ve specializovaných věcech podle exekučního řádu ve věcech z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí – 100 % nápadu. 3. Specializace v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva, a to ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto o úpravě péče o nezletilé dítě dle § 906 - § 909 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku – 100 % nápadu. | JUDr. Robert  Pazderský | Mgr. Magdalena Bačíková  Mgr. Magdaléna Garguláková  Mgr. Petra Vidmuchová (dočasně přidělena od 1. 9. 2023 do 10. 11. 2023) | 59 Co | Vedoucí kanceláře:  Pavla Kozlovská  Zastupuje:  Monika Knápková  Zapisovatelky:  Monika Knápková  Jarmila Julinová  Lenka Rypková  Šárka Navláčilová |
| 59 Co | 1. Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně s výjimkou specializované agendy uvedené výše – 100 % nápadu. 2. Rozhodování ve specializovaných věcech podle exekučního řádu ve věcech z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí – 100 % nápadu. 3. Specializace v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva, a to ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto o úpravě péče o nezletilé dítě dle § 906 - § 909 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku – 100 % nápadu. | Mgr. Dalibor Bruk | JUDr. Ivona  Ryšánková  Mgr. Jana Smýkalová (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023) | 60 Co | Vedoucí kanceláře:  Pavla Kozlovská  Zastupuje:  Monika Knápková  Zapisovatelky:  Monika Knápková  Jarmila Julinová  Lenka Rypková  Šárka Navláčilová |
| 60 Co | 1. Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, v Uherském Hradišti a ve Zlíně s výjimkou specializované agendy uvedené výše – 100 % nápadu. 2. Rozhodování ve specializovaných věcech podle exekučního řádu ve věcech z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně, včetně přezkumu rozhodnutí soudních exekutorů ve věcech, kde uvedené okresní soudy rozhodly o nařízení exekuce nebo soudní exekutory pověřily provedením exekuce a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně ve věcech výkonu rozhodnutí – 100 % nápadu. 3. Specializace v pracovních věcech rozhodnutých okresními soudy v Kroměříži, Uherském Hradišti a ve Zlíně. | JUDr. Jiří Rezek | JUDr. Ladislav Pavlíček (do 30. 6. 2023)  JUDr. Petr Coufalík Ph.D. (dočasně přidělen od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024)  JUDr. Karel  Šabata, Ph.D. | 58 Co | Vedoucí kanceláře:  Pavla Kozlovská  Zastupuje:  Monika Knápková  Zapisovatelky:  Monika Knápková  Jarmila Julinová  Lenka Rypková  Šárka Navláčilová |

**Pobočka krajského soudu v Jihlavě**

1. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů v Jihlavě a ve Žďáru nad Sázavou v občanskoprávních věcech s výjimkou věcí:

* pracovních patřících do oddělení 15 Co a 49 Co
* specializovaných na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva patřících do oddělení 16 Co a 37 Co
* náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy patřících do oddělení 17 Co, 38 Co a 16 Co
* dědických a pozůstalostních, umořování listin a úschov, žalob podle části páté o. s. ř. patřících do oddělení 18 Co a 21 Co
* nájmu patřících do oddělení 14 Co a 19 Co
* s cizím prvkem a jiných specializovaných věcí patřících do oddělení 13 Co a 20 Co
* obchodních patřících do oddělení 27, 28 a 74 Co
* ochrany jména a osobnosti člověka a ochrany proti domácímu násilí uvedených v čl. VI. písm. e) bodech 1. až 6. a bodu 8. Poznámek k odvolací agendě patřících do oddělení 70 Co

1. Rozhodování o odvoláních ve specializované agendě exekucí a výkonů rozhodnutí z okresních soudů v Jihlavě, v Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou.
2. Rozhodování o odvoláních ve specializovaných věcech náhrady škody z Městského soudu v Brně uvedených v čl. IX Poznámek k odvolací agendě.
3. Do oddělení 54 Co a 72 Co napadnou ty neexekuční věci z Okresního soudu v Třebíči, ve kterých toto oddělení v dřívějším odvolacím řízení rozhodlo o zrušení rozhodnutí ve věci samé nebo ve kterých bylo jeho dřívější rozhodnutí zrušeno Ústavním soudem, Nejvyšším soudem nebo zmatečnostním soudem, přičemž příslušným k projednání a rozhodnutí se stává senát, jehož členem se od 1. 1. 2017 stal referující soudce. V případě změny v obsazení senátů stává se příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, jehož členem se stal referující soudce (soudce, jemuž byla věc přidělena). Věci napadlé do oddělení 54 Co do 31. 8. 2014, jež byly spisovými značkami uvedeny v příloze změny rozvrhu práce od 1. 9. 2014, a které projednalo a rozhodlo oddělení 70 Co, se při případném dalším rozhodování krajským soudem nevrátí do oddělení 70 Co, ale napadnou do oddělení 54 Co a 72 Co.
4. Obory působnosti
5. všeobecné civilní věci

* rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě a ve Žďáru nad Sázavou o věcech zapsaných v rejstřících „C“, „EC“, „EVC“, „EPR“, „Nc“ (nejedná-li se o věc opatrovnickou) a „Cd“ s výjimkou specializovaných věcí uvedených výše v bodu 1)
* rozhodování v řízeních uvedených výše v bodu 3) a 4)

1. opatrovnické věci

* rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě a ve Žďáru nad Sázavou o věcech zapsaných v rejstřících „P“, „Nc“ a v rejstříku „L“ s výjimkou specializovaných věcí uvedených výše v bodu 1)
* rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě a ve Žďáru nad Sázavou ve věcech o určení a popření rodičovství (§ 415 − § 426 z. ř. s.), včetně případů, kdy předmětem odvolacího řízení je jen rozhodnutí vydané ve spojeném řízení (§ 422 z. ř. s.)

1. věci exekucí a výkonů rozhodnutí

* rozhodování v řízeních vedených u okresních soudů v Jihlavě, v Třebíči a ve Žďáru nad Sázavou ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí

1. Přidělování nápadu
2. Nápad do jednotlivých soudních oddělení přiděluje a zapisuje vedoucí kanceláře občanskoprávního oddělení, popřípadě její zástupce dle rozvrhu práce. Pořadí nápadu věcí se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, eventuálně druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního žalovaného (odpůrce, povinného, nezletilého dítěte apod.).
3. Do soudních oddělení (dále jen „oddělení“) 54 Co a 72 Co je nápad přidělován kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením 54 Co vzestupně a v poměru, v jakém se oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti (všeobecné věci civilní, věci opatrovnické a věci exekucí a výkonu rozhodnutí) podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v článcích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věcí z oboru působnosti „Všeobecné civilní věci“ [podle bodu 5) písm. a)] se započtou věci již přidělené podle dalších oborů působnosti jednotlivých oddělení [věci opatrovnické a věci exekucí a výkonů rozhodnutí podle bodu 5) písm. b) a c)]. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.
4. Je-li věc předložena s odvoláními do vícero rozhodnutí, přidělí se k projednání a rozhodnutí jednomu oddělení.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Soudní***  ***odd.*** | ***Obor působnosti*** | ***Předseda senátu*** | ***Členové senátu*** | ***Zástupce*** | ***Vedoucí kanceláře***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| 54 Co | 1. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech dle bodu 5) písm. a) v rozsahu nápadu 100 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 54 Nc 2. Rozhodování v opatrovnických věcech dle bodu 5) písm. b) v rozsahu nápadu 100 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 54 Nc 3. Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí dle bodu 5 písm. c) v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Eva Fučíková  JUDr. Tomáš Lichovník  - dočasně zproštěn funkce soudce po dobu výkonu soudce ÚS | JUDr. Lenka Prokšová  Mgr. Miroslav Pech  JUDr. Petra Pipková (dočasně přidělena od 1. 1. 2023 do 30. 4. 2023)  Mgr. Ing. Lubomír Křikava (dočasně přidělený od 1. 5. 2023 do 31. 8. 2023) | 72 Co, 70 Co | Vedoucí kanceláře:  Monika Sochorová  Zastupuje:  Lenka Dušková  Zapisovatelky:  Lenka Dušková  Michaela Šaňková Stanislava Štěpánová  Lucie Pechová  Asistent:  Mgr. Vlastimil Havel  Mgr. Michaela Okáčová |
| 72 Co | 1. Rozhodování ve všeobecných civilních věcech dle bodu 5) písm. a) v rozsahu nápadu 100 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 72 Nc 2. Rozhodování v opatrovnických věcech dle bodu 5) písm. b) v rozsahu nápadu 100 %; stejně tak se přidělují věci napadlé do rejstříku 72 Nc 3. Rozhodování ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí dle bodu 5) písm. c) v rozsahu nápadu 100 % | JUDr. Jaroslav Mádr  JUDr. Tomáš Lichovník, dočasně zproštěn funkce soudce po dobu výkonu funkce soudce ÚS | Mgr. Leona Sukaná  Mgr. Martin Lála | 54 Co, 70 Co | Vedoucí kanceláře:  Monika Sochorová  Zastupuje:  Lenka Dušková  Zapisovatelky:  Lenka Dušková  Michaela Šaňková Stanislava Štěpánová  Lucie Pechová  Asistent:  Mgr. Vlastimil Havel  Mgr. Michaela Okáčová |

**Evidenční senát občanskoprávního úseku:**

Předsedkyně: Mgr. Eva Krčmářová

Členové: JUDr. Kateřina Čuhelová, Ph.D. (zástupkyně předsedkyně)

Mgr. Michal Kadleček

Mgr. Iva Krejčířová

Mgr. Martina Poláková

JUDr. Bronislava Tinklová, LL.M.

Mgr. Stanislav Zatloukal

Odborná referentka: Lenka Hložková

**Osoby odpovědné za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí:**

Mgr. Aleš Kopečný – prvostupňová oddělení a supervize Co oddělení

Markéta Švábíková – všechna Co oddělení včetně poboček, zastupuje Ivana Vězdová

**Poznámky k odvolací agendě:**

1. Přidělování nápadu
2. Přidělování nápadu do soudních oddělení se provádí automaticky dle algoritmu programu ISVKS.
3. Nápad do jednotlivých soudních oddělení (s výjimkou nápadu do soudních oddělení 12 Co, 26 Co, 27 Co, 28 Co, 74 Co a v případě 20 Co ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí) přiděluje a zapisuje vedoucí kanceláře občanskoprávního úseku. V případě nepřítomnosti ji zastupuje rejstříková vedoucí Ing. Dana Crlíková, v případě i její nepřítomnosti dozorčí úřednice občanskoprávního úseku. Pořadí nápadu věcí se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, ev. druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního žalovaného (odpůrce, povinného, nezletilého apod.).
4. Do soudních oddělení (dále jen „oddělení“) 13 Co, 14 Co, 15 Co, 16 Co, 17 Co, 18 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 37 Co, 38 Co, 49 Co a 70 Co je nápad přidělován kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejnižším číselným označením vzestupně při zohlednění specializací uvedených v článku VI. písm. c) až i) Poznámek k odvolací agendě a v poměru, v jakém se oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v článcích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věcí z oboru působnosti „Všeobecné civilní věci“ se započtou věci již přidělené podle dalších specializací (oborů působnosti) jednotlivých oddělení s výjimkou věcí z oboru působnosti „Všeobecné opatrovnické věci“ [článek VI. písm. l) Poznámek k odvolací agendě]. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.
5. „Všeobecné opatrovnické věci“ jsou přidělovány do oddělení 13 Co, 14 Co, 15 Co, 16 Co, 17 Co, 18 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 37 Co, 38 Co, 49 Co a 70 Co kolujícím způsobem podle pořadí nápadu věcí počínaje oddělením s nejnižším číselným označením vzestupně v poměru, v jakém se oddělení na nápadu v tomto oboru působnosti podílí. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v článcích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Při přidělování věcí z oboru působnosti „Všeobecné opatrovnické věci“ do oddělení 16 Co se započtou věci již přidělené dle specializace dle článku VI. písm. f) Poznámek k odvolací agendě. Tento způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.
6. Věci do obchodních oddělení 27 Co, 28 Co a 74 Co (dále jen „obchodní oddělení“) přiděluje a zapisuje rejstříková vedoucí Ing. Dana Crlíková kolovým způsobem v pořadí 74 Co, 27 Co a 28 Co a v poměru, v jakém se obchodní oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Pořadí nápadu věcí se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, ev. druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního žalovaného. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v článcích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Stejný způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %. V případě nepřítomnosti Ing. Dany Crlíkové ji zastupuje vedoucí kanceláře občanskoprávního úseku, v případě i její nepřítomnosti dozorčí úřednice občanskoprávního úseku.
7. Věci do oddělení 12 Co, 20 Co a 26 Co (dále jen „exekuční oddělení“) přidělují rejstříkové vedoucí těchto oddělení (dále jen „rejstříková vedoucí“). V této činnosti se střídají po týdnu (týden je období od 13. hodiny v pátek do 13. hodiny v pátek následujícího týdne) v pořadí 12 Co, 20 Co a 26 Co. V případě nepřítomnosti rejstříkové vedoucí oddělení 12 Co zastupují rejstříkové vedoucí v pořadí 20 Co, 26 Co. V případě nepřítomnosti rejstříkové vedoucí oddělení 20 Co zastupují rejstříkové vedoucí v pořadí 26 Co, 12 Co. V případě nepřítomnosti rejstříkové vedoucí oddělení 26 Co zastupují rejstříkové vedoucí v pořadí 12 Co, 20 Co. Zápis přiděleného nápadu do jednotlivých exekučních oddělení provádí v každém z oddělení příslušná rejstříková vedoucí sama, v případě nepřítomnosti její zástupkyně. Zápis ostatního nápadu náležejícího do oddělení 20 Co provádí rejstříková vedoucí 20 Co, v případě nepřítomnosti její zástupkyně. Nápad do exekučních oddělení je přidělován kolovým způsobem v pořadí 12 Co, 20 Co a 26 Co a v poměru, v jakém se exekuční oddělení na nápadu dle svého oboru působnosti podílí. Pořadí nápadu věcí se stanoví podle dne a času převzetí věci krajským soudem; věci převzaté ve stejný čas se seřadí abecedně podle prvního, ev. druhého nebo třetího písmene příjmení nebo názvu prvního povinného. Přednostně však jsou přidělovány věci podle pravidel uvedených v článcích III., IV. a V. Poznámek k odvolací agendě. Stejný způsob se uplatní i při přidělení a zápisu věcí do rejstříku Nc s tím, že věci rejstříku Nc se do každého z oddělení přidělují v rozsahu nápadu 100 %.
8. Je-li věc předložena s odvoláními do vícero rozhodnutí, přidělí se k projednání a rozhodnutí jednomu oddělení.
9. V případě pochybnosti o kritériích pro přidělení věci do oddělení
   1. působících na pracovišti v Brně, předloží vedoucí kanceláře nebo rejstříková vedoucí věc některému z úsekových místopředsedů soudu, který o naplnění kritérií rozhodne.
   2. působících na pobočkách soudu, rozhoduje o naplnění kritérií místopředseda soudu řídící pobočku.
   3. působícího na pobočce nebo do oddělení působícího na pracovišti v Brně, rozhoduje o naplnění kritérií úsekový místopředseda soudu na pracovišti v Brně.
10. Od 1. 3. 2023 se z důvodu kompenzace vyššího nastavení nápadu věcí v měsíci lednu 2023 v IS VKS nastaví korekce v agendě všeobecné civilní pro oddělení 44 Co na hodnotu 16 a pro oddělení 70 Co na hodnotu 6.
11. Nesouhlas s přidělením věci

Je-li předseda senátu, do jehož oddělení byla věc přidělena, toho názoru, že k přidělení nedošlo v souladu s rozvrhem práce, může nejpozději do 1 měsíce od nápadu věci ke krajskému soudu předložit spis místopředsedovi soudu k rozhodnutí o přidělení věci. Stejné právo má i předseda senátu oddělení, kterému byla věc přidělena rozhodnutím místopředsedy soudu; lhůta 1 měsíce pro předložení spisu v takovém případě začíná plynout ode dne zápisu do oddělení. Jde-li však toliko o pochybnost, kterému z více oddělení působících na pobočce soudu má být věc přidělena, předloží předseda senátu spis s nesouhlasem ve lhůtě 1 měsíce od nápadu věci ke krajskému soudu místopředsedovi soudu řídícímu pobočku a ten o přidělení rozhodne. Nesouhlas s přidělením věci do oddělení dle věty druhé tohoto článku lze projevit nejpozději do 3 měsíců od nápadu věci ke krajskému soudu; po uplynutí této lhůty se má za to, že věc byla přidělena oddělení, jehož senát je k jejímu projednání a rozhodnutí příslušný, i kdyby o správnosti tohoto přidělení bylo možno později pochybovat.

1. Přidělování delegovaných věcí

Věci jiných krajských soudů delegované Krajskému soudu v Brně vrchním soudem nebo Nejvyšším soudem (§ 12 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, dále jen „o. s. ř.“) budou postupně přidělovány oddělením v pořadí 59 Co, 60 Co, 13 Co až 21 Co, 37 Co, 38 Co, 70 Co, 72 Co, 49 Co, 54 Co a 58 Co, v exekučních věcech oddělením 26 Co, 12 Co a 20 Co, v obchodních věcech oddělením 74 Co, 28 Co a 27 Co, v pracovních věcech oddělením 49 Co a 15 Co, ve věcech náhrady škody oddělení 17 Co a 38 Co a v ostatních specializovaných věcech příslušným oddělením počínaje oddělením s nejnižším číselným označením.

1. Přidělování po zrušení odvolacího rozhodnutí

Po zrušení odvolacího rozhodnutí Ústavním soudem, Nejvyšším soudem nebo z důvodu zmatečnosti (§ 235a a násl. o. s. ř.) věc projedná a rozhodne senát oddělení, který vydal zrušené rozhodnutí. Je-li současně s odvolacím rozhodnutím zrušeno i prvostupňové rozhodnutí, věc v novém odvolacím řízení projedná a rozhodne senát oddělení, který vydal zrušené rozhodnutí. Neexistuje-li již původní senát, věc projedná a rozhodne senát oddělení, v němž působí alespoň dva členové původního senátu. Není-li ani takové oddělení, věc projedná a rozhodne oddělení obecně příslušné podle platného rozvrhu práce. Toto pravidlo neplatí u nespecializovaných věcí, jež mají připadnout oddělením 54 Co, 58 Co, 59 Co, 60 Co a 72 Co.

1. Přidělování opakovaně předkládaných věcí
2. Je-li proti dalšímu rozhodnutí vydanému v řízení před soudem prvního stupně ve stejné věci podán opravný prostředek, přidělí se tato věc oddělení, kterému byla původně (naposledy) přidělena k rozhodnutí, není-li dále stanoveno jinak. Totéž platí i v případě, kdy věc byla soudu prvního stupně vrácena bez věcného vyřízení.
3. Ve věcech vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „P“ se pravidlo článku V. písmene a) Poznámek k odvolací agendě uplatní pouze pro řízení zahájené v konkrétní věci (zapisované do rejstříku „Nc“ či seznamu věcí „P a Nc“) do jeho pravomocného skončení (jedná se o „stejnou věc“). Odvolání proti rozhodnutí v řízení zahájeném soudem prvního stupně po pravomocném skončení předchozího řízení již není považováno za „stejnou věc“ a bude přiděleno oddělení obecně příslušnému podle platného rozvrhu práce.
4. Odvolání proti rozhodnutí vydanému soudem prvního stupně v průběhu řízení o dovolání bude přiděleno oddělení, jehož senát vydal dovoláním napadené rozhodnutí. Obdobně odvolání proti rozhodnutí vydanému soudem prvního stupně v průběhu řízení o žalobě na obnovu řízení, kterou je napadeno odvolací rozhodnutí, bude přiděleno oddělení, jehož senát vydal žalobou napadené rozhodnutí. Neexistuje-li již původní senát, věc projedná a rozhodne senát oddělení, v němž působí alespoň dva členové původního senátu. Není-li ani takové oddělení, věc projedná a rozhodne oddělení obecně příslušné podle platného rozvrhu práce.
5. Odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření vydanému soudem prvního stupně po zahájení řízení o věci samé bude přiděleno do oddělení, které je příslušné k přezkumu rozhodnutí o věci samé, a to i v případě, že předběžné opatření je u soudu prvního stupně vedeno pod jinou spisovou značkou než věc sama.
6. Zruší-li senát specializovaného oddělení rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci samé s tím, že nejde o specializovanou věc, pak v případě, že se soud prvního stupně bude tímto právním názorem řídit, nebude věc v dalším odvolacím řízení tomuto specializovanému oddělení přidělena jen v případě, že se jedná o jinou specializaci.
7. Zruší-li senát rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci samé s tím, že jde o specializovanou věc, pak v případě, že se soud prvního stupně bude tímto právním názorem řídit, bude věc v dalším odvolacím řízení přidělena oddělení s příslušnou specializací, ledaže takovou specializaci má i oddělení, které rozhodlo o předchozí kasaci.
8. Specializované věci exekucí a výkonů rozhodnutí z okresních soudů v Jihlavě, Třebíči a Žďáru nad Sázavou jsou přidělovány do oddělení 54 Co a 72 Co bez ohledu na to, zda v nich bylo dříve již rozhodnuto některým oddělením působícím mimo pobočku krajského soudu v Jihlavě.
9. Specializované věci exekucí a výkonů rozhodnutí z okresních soudů v Kroměříži, Uherském Hradišti a Zlíně jsou přidělovány do oddělení 58 Co, 59 Co, 60 Co bez ohledu na to, zda v nich bylo dříve již rozhodnuto některým oddělením působícím mimo pobočku krajského soudu ve Zlíně.
10. Má-li být věc postupem podle pravidla zakotveného v čl. V písm. a) přidělena do oddělení 18 Co přihlédne se rovněž ke složení senátu, který ve věci původně (naposledy) rozhodoval a věc se z důvodu uvedeného v čl. XII. přidělí do toho z oddělení 18 Co nebo 21 Co, v němž působí alespoň dva členové senátu, který věc původně (naposledy) rozhodoval.
11. Specializované věci (obory působnosti)
12. **specializací** **ve věcech obchodních (27 Co, 28 Co a 74 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou:
13. spory ze vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti v případech, kdy se tyto vztahy řídí hmotněprávní úpravou účinnou od 1. 1. 2014, s výjimkou sporů z pojištění (§ 2758 - § 2872 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, dále jen „o. z.“);
14. bez ohledu na povahu účastníků řízení spory ze vztahů týkajících se úvěru (§ 2395 - § 2400 o. z.), účtu (§ 2662 - § 2679 o. z.), jednorázového vkladu (§ 2680 - § 2681 o. z.), akreditivu (§ 2682 - § 2693 o. z.), inkasa (§ 2694 - § 2700 o. z.), včetně vydání bezdůvodného obohacení;
15. spory ze vztahů týkajících se peněžitých zápůjček (§ 2390 - § 2394 o. z.) poskytovaných podnikateli spotřebitelům;
16. bez ohledu na povahu účastníků řízení spory ze vztahů, které vznikly do 31. 12. 2013 podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinností z obchodně-závazkového vztahu, jakož i spory o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení obchodně-závazkového vztahu.
17. **specializací** **ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí (12 Co, 20 Co a 26 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních vedených okresními soudy a jimi pověřenými soudními exekutory:
18. podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád);
19. podle části šesté zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád;
20. podle zákona č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí;
21. o žalobách na obnovu řízení a žalobách pro zmatečnost ve věcech pod body 1) až 3) této specializace.
22. **specializací** **ve věcech nájmu (14 Co a 19 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou spory týkající se:
23. nájmu a podnájmu bytu a domu a s nimi souvisejících nároků dle zákona č. 67/2013 Sb., kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty;
24. bydlení po zániku manželství;
25. vyklizení a vydání bezdůvodného obohacení v souvislosti se vztahy dle bodů 1) a 2) této specializace.
26. **specializací ve věcech náhrady škody, majetkové a nemajetkové újmy (17 Co, 38 Co a 16 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou spory o:
27. majetkovou újmu a náhradu škody podle o. z. a dalších právních předpisů (kromě sporů z pracovněprávních vztahů a vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti), včetně regresních nároků a nároků poškozených vůči pojišťovnám škůdce a včetně nároků na náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy podle o. z. v případech, kdy je předmětem řízení náhrada škody způsobené ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka;
28. nárocích dle § 2959 a § 2971 o. z. v případech, kdy je řízení o nich spojeno ke společnému řízení se spory, jejichž předmětem je náhrada škody způsobené ublížením na zdraví;
29. nárocích podle § 77a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), kromě případů, kdy je žalována jen nemateriální újma (70 Co);
30. všech nárocích podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem
31. náhradu škody podle zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník (dále jen „obč. zák.“), a dalších právních předpisů (kromě sporů z pracovněprávních vztahů a vzniklých podle obchodního zákoníku) včetně regresních nároků a nároků poškozených vůči pojišťovnám škůdce a včetně nároků na náhradu škody způsobené ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka spojených ke společnému řízení se spory na ochranu osobnosti.
32. **specializací ve věcech ochrany jména a osobnosti člověka, určení a popření rodičovství a ochrany proti domácímu násilí (70 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou:
33. spory o ochranu jména a osobnosti člověka podle o. z., včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto sporů vyplývajících (včetně sporů dle § 2959 o. z., avšak nikoli sporů dle § 2958 o. z.), včetně přímých nároků poškozených na náhradu újmy vůči pojišťovnám škůdce mimo případů, kdy je spor vyvolán ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka. [Nejde o věci podle zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), kromě sporů uvedených v bodě 7) této specializace];
34. spory o nárocích podle § 2971 o. z.;
35. spory o ochranu osobnosti podle obč. zák. (včetně přímých nároků poškozených na náhradu škody vůči pojišťovnám škůdce mimo případů, kdy je spor vyvolán ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka);
36. spory z práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání);
37. spory o nárocích podle zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon, s výjimkou věcí pracovních (vznikajících v oblasti práva na zaměstnání, přístupu k zaměstnání, v rámci pracovních poměrů a jiných druhů závislé činnosti);
38. předběžná řízení ve věci ochrany proti domácímu násilí (§ 400 - § 414 z. ř. s.), včetně výkonu rozhodnutí v této věci (§ 492 - § 496 z. ř. s.);
39. spory o určení a popření rodičovství (§ 415 – § 426 z. ř. s.), včetně případů, kdy předmětem odvolacího řízení je jen rozhodnutí vydané ve spojeném řízení (§ 422 z. ř. s.), z Městského soudu v Brně a všech okresních soudů, které nespadají pod pobočky;
40. spory o nárocích podle § 77a o. s. ř. v případech, kdy je žalována jen nemateriální újma.
41. **specializací v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva (16 Co a 37 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních:
42. ve věcech osvojení (§ 794 - § 854 o. z.), s výjimkou osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny (§ 430 z. ř. s.);
43. o osvojení podle části druhé hlavy čtvrté zákona č. 94/1963 Sb., o rodině;
44. o pozastavení, omezení nebo zbavení rodičovské odpovědnosti podle § 869 – § 874 o. z.;
45. o zvláštních opatřeních při výchově dítěte (§ 924 - § 926 o. z.);
46. ve věcech poručenství a jiných forem péče o dítě (§ 928 - § 975 o. z.), s výjimkou případů, kdy je předmětem odvolacího řízení jen rozhodnutí o výživném (zejména podle § 956, § 961 a § 975 o. z.);
47. o předběžné úpravě poměrů dítěte (§ 452 - § 465 z. ř. s., s výjimkou případů podle § 461 z. ř. s.).
48. **specializací ve věcech pozůstalostních, dědických, úschov, umoření listin a žalob podle části páté o. s. ř. (18 Co a 21 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních o:
49. pozůstalosti podle § 98 - § 288 z. ř. s.;
50. žalobách podle § 170 a § 189 z. ř. s.;
51. žalobách nepominutelného dědice na vyplacení povinného podílu;
52. dědictví podle § 175a - § 175z o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013;
53. žalobách podle § 175k odst. 2 a § 175y o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013 a § 485 obč. zák.;
54. dalších nárocích vyplývajících z dědického a pozůstalostního řízení;
55. úschovách podle § 289 - § 302 z. ř. s.;
56. umoření listin podle § 303 - § 315 z. ř. s.;
57. žalobách podle části páté o. s. ř.
58. **specializací ve věcech pracovních (15 Co a 49 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních, jejichž předmětem jsou spory:
59. z právních vztahů vznikajících při výkonu závislé práce mezi zaměstnanci a zaměstnavateli;
60. o nárocích podle zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon, vznikajících v oblasti práva na zaměstnání, přístupu k zaměstnání, v rámci pracovních poměrů a jiných druhů závislé činnosti.
61. **specializací ve věcech s cizím prvkem (13 Co a 20 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních:
62. v nichž byla věc posouzena podle práva cizího státu, podle mezinárodní úmluvy (smlouvy) nebo podle práva Evropské unie;
63. v nichž se soud prvního stupně v rámci svého rozhodnutí zabýval jen otázkou své mezinárodní příslušnosti a dospěl k závěru, že mezinárodní příslušnost českých soudů dána není, anebo odvolatel nedostatek mezinárodní příslušnosti českých soudů namítá;
64. kdy odvoláním napadené rozhodnutí bylo doručováno do ciziny s výjimkou členských států Evropské unie.
65. **specializací ve věcech exekucí a výkonů rozhodnutí s cizím prvkem (20 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních:
66. vedených okresními soudy a jimi pověřenými soudními exekutory, která naplňují některé z kritérií uvedených v článku VI. písm. b) Poznámek k odvolací agendě a současně některé z kritérií uvedených v článku VI. písm. i) Poznámek k odvolací agendě;
67. o exekuci nebo výkon rozhodnutí vedených na základě cizího exekučního titulu;
68. o uznání nebo prohlášení vykonatelnosti cizího rozhodnutí a o potvrzení evropského exekučního titulu.
69. **specializací ve věcech osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny, předběžných opatření o úpravě poměrů dítěte s mezinárodním prvkem a mezinárodních únosů dětí (20 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních o:
70. osvojení dítěte z ciziny nebo do ciziny podle § 430 z. ř. s.;
71. předběžných opatřeních o úpravě poměrů dítěte s mezinárodním prvkem podle § 461 z. ř. s.;
72. navrácení nezletilého dítěte ve věcech mezinárodních únosů dětí podle § 478 a násl. z. ř. s.
73. **oborem působnosti ve věcech všeobecných opatrovnických (13 Co, 14 Co, 15 Co, 16 Co, 17 Co, 18 Co, 19 Co, 21 Co, 37 Co, 38 Co, 49 Co a 70 Co)** se rozumí rozhodování v řízeních vedených u soudů prvního stupně o věcech zapsaných v rejstříku „P“, „Nc“ a v rejstříku „L“, s výjimkou věcí uvedených v článku VI. písm. e) bodu 7) a v článku VI. písm. f).
74. Nespecializované věci (obor působnosti)

**Všeobecnými civilními věcmi** se rozumí rozhodování v řízeních vedených u soudů prvního stupně o věcech zapsaných v rejstřících „C“, „EC“, „EVC“, „EPR“, „Nc“ (nejedná-li se o věc opatrovnickou) a „Cd“ s výjimkou specializovaných věcí uvedených v článku VI. Poznámek k odvolací agendě.

1. Pravidla pro určení specializace
2. Pro přidělení věci příslušnému oddělení je pro stanovení specializace rozhodující právní posouzení věci provedené soudem prvního stupně v odvoláním napadeném rozhodnutí a neobsahuje-li odvoláním napadené rozhodnutí právní posouzení, je určující vylíčení rozhodujících skutečností v návrhu na zahájení řízení, případně další obsah spisu.
3. Je-li předmětem řízení více nároků, z nichž některý splňuje kritéria specializované věci definované v článku VI. Poznámek k odvolací agendě, bude věc přidělena specializovanému oddělení.
4. Je-li v jedné věci zapsané u soudu prvního stupně v rejstříku „P“, „Nc“ předloženo více odvolání proti více rozhodnutím a k projednání a rozhodnutí některého z nich je příslušné specializované oddělení na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva [článek VI. písm. f) Poznámek k odvolací agendě], pak všechna tato odvolání budou přidělena do specializovaného oddělení na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva.
5. V případě konkurence specializací
   1. na věci ochrany jména a osobnosti člověka a na věci pracovní, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci pracovní.
   2. na věci ochrany jména a osobnosti člověka a na věci náhrady škody, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci ochrany jména a osobnosti člověka s výjimkou případů, kdy je řízení o těchto nárocích spojeno ke společnému řízení se spory vyvolanými ublížením na zdraví při zásahu do fyzické integrity člověka.
   3. dle článku VI. písm. a), c) až h) Poznámek k odvolací agendě se specializací ve věcech s cizím prvkem, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci s cizím prvkem, pokud cizí prvek spočívá v kritériu stanoveném v článku VI. písm. i) bodech 1) a 2). Jestliže cizí prvek spočívá pouze v kritériu stanoveném v článku VI. písm. i) bod 3), bude věc přidělena oddělení, které není specializováno na věci s cizím prvkem.
   4. dle článku VI. písm. l) Poznámek k odvolací agendě se specializací ve věcech s cizím prvkem, bude věc přidělena oddělení specializovanému na věci s cizím prvkem.
   5. dle článku VI. písm. l) Poznámek k odvolací agendě se specializací v některých věcech péče soudu o nezletilé a rodinného práva, bude věc přidělena oddělení specializovanému na některé věci péče soudu o nezletilé a rodinného práva.
6. Dojde-li při konkurenci specializací k pochybnostem, anebo je-li vzájemný podíl kumulovaných nároků ve zjevném nepoměru, může předseda senátu za obdobných podmínek jako v článku II. Poznámek k odvolací agendě věc předložit místopředsedovi soudu pro občanskoprávní úsek, který o jejím přidělení rozhodne.
7. Věci náhrady škody z Městského soudu v Brně, v nichž je na straně žalobce účastníkem řízení Petr Bartheldi, bytem Devotyho 1625, Pardubice, budou přidělovány oddělením 54 Co a 72 Co působícím na pobočce v Jihlavě.
8. Nepřítomnost a vyloučení soudce
9. Nemůže-li věc v případě nepřítomnosti nebo vyloučení člena senátu projednat ani rozhodnout nikdo ze soudců zastupujícího oddělení uvedeného jako první v pořadí, zastoupí jej soudce ze zastupujícího oddělení uvedeného jako druhé v pořadí.
10. Dojde-li podle § 15 odst. 2 o. s. ř. k určení soudce na místo soudce vyloučeného, tak určený soudce rozhoduje ve všech budoucích odvolacích řízeních v téže věci.
11. Při zastupování nahrazuje nepřítomného nebo vyloučeného předsedu senátu předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného prvního člena senátu nahrazuje první člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen zastupujícího oddělení, a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného druhého člena senátu nahrazuje druhý člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak první člen zastupujícího oddělení, a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení.
12. Při zastupování oddělením 38 Co JUDr. Milan Čečotka nezastupuje. Při zastupování oddělením 13 Co Mgr. Přemysl Klas nezastupuje. Při zastupování oddělením 27 Co Mgr. Zora Komancová nezastupuje.
13. Jde-li o zastoupení tříčlenného senátu oddělením čtyřčlenným, tak nepřítomného nebo vyloučeného předsedu senátu nahrazuje prvně uvedený předseda senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak předseda senátu zastupujícího oddělení uvedený jako druhý. Prvního člena senátu nahrazuje první člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen zastupujícího oddělení, případně dále první předseda senátu a poté druhý předseda senátu zastupujícího oddělení. Druhého člena senátu nahrazuje druhý člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak první člen zastupujícího oddělení, případně dále druhý předseda senátu a poté první předseda senátu zastupujícího oddělení [s výjimkou úpravy zastupování na pobočce v Jihlavě – článek X. písm. i) Poznámek k odvolací agendě].
14. Jde-li o zastoupení realizované tříčlenným oddělením, v němž jsou dva předsedové senátu a jeden člen senátu, tak nepřítomného nebo vyloučeného předsedu senátu nahrazuje prvně uvedený předseda senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak předseda senátu uvedený jako druhý. Nepřítomného nebo vyloučeného prvního člena senátu nahrazuje druhý předseda senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak člen zastupujícího oddělení, případně první předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného druhého člena senátu nahrazuje člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý předseda senátu zastupujícího oddělení, případně první předseda senátu zastupujícího oddělení.
15. Jde-li o zastoupení tříčlenného oddělení, v němž jsou dva předsedové senátu a jeden člen senátu, tak nepřítomného nebo vyloučeného prvního předsedu senátu nahrazuje předseda senátu zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného druhého předsedu senátu nahrazuje první člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen zastupujícího oddělení. Nepřítomného nebo vyloučeného jediného člena senátu nahrazuje druhý člen zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak jej nahrazuje první člen zastupujícího oddělení.
16. Jsou-li v soudním oddělení dva předsedové senátu, pak v případě zastoupení některého z nich předsedou senátu zastupujícího oddělení jej tento nahrazuje pouze v postavení člena senátu, při jednání a rozhodování senátu mu však předsedá druhý z předsedů senátu daného oddělení.
17. V rámci zastupování na pobočce v Jihlavě se dočasně přidělení soudci na zastupování nepodílí.
18. Organizace práce v soudních odděleních

Práci v oddělení organizuje řídící předseda senátu (uveden jako první v pořadí), který zejména:

1. rozhoduje o přidělování napadlých věcí jednotlivým členům oddělení k referování, dbá přitom na rovnoměrné rozdělování věcí a zatížení členů oddělení,
2. dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného oddělení,
3. je oprávněn v již přidělené věci změnit referujícího člena oddělení, v případě více než tříčlenných oddělení je však třeba dbát na zachování složení senátu, je-li to možné,
4. plní povinnosti uvedené v § 6 Instrukce ministerstva spravedlnosti ze dne 20. 6. 2002, č. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
5. v případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů předkládá příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

V případě nepřítomnosti řídícího předsedy senátu jej zastupuje další předseda senátu (je-li do oddělení zařazen), nebo řídícím předsedou senátu pověřený člen oddělení.

1. Zřízení nového oddělení

K datu 1. 1. 2023 se zřizuje nové oddělení 21 Co, do něhož jsou přerozděleny věci z oddělení 18 Co, které byly do 31. 12. 2022 rozhodovány senátem ve složení Mgr. Kadleček (předseda), JUDr. Novák a Mgr. Bc. Cásková a jejichž seznam je přílohou rozvrhu práce.

1. Oprávnění asistentů soudce a vyšších soudních úředníků
2. Asistent soudce je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony (činnosti) ve smyslu § 36a odst. 4 a 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, popř. dalších právních předpisů, a to na základě písemného pověření soudce, kterému byl jmenován, jestliže je takové pověření vyžadováno zákonem.
3. Vyšší soudní úředník je ve věcech přidělených do oddělení, v němž je zařazen, oprávněn provádět všechny úkony ve smyslu § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, nevyhradil-li si provedení úkonů ve smyslu § 13 téhož zákona předseda senátu. Případné další úkony je oprávněn provádět na základě písemného pověření předsedy senátu daného oddělení (§ 4 odst. 2 téhož zákona).
4. Přidělování věcí v oddělení 70 Co
5. Specializované věci uvedené v článku VI. písm. e) bodu 1) až 5) jsou přidělovány soudci oddělení JUDr. Ryškovi a rozhodovány senátem ve složení: JUDr. Ryška (předseda), JUDr. Čuhelová, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Bc. Boháček, M.A.
6. Specializované věci uvedené v článku VI. písm. e) bodu 7) se přidělují soudcům oddělení JUDr. Čuhelové, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Bc. Boháčkovi, M.A. a jsou rozhodovány senátem ve složení: JUDr. Čuhelová, Ph.D. (předsedkyně), JUDr. Ryška, a Mgr. et Mgr. Bc. Boháček, M.A.
7. Všeobecné opatrovnické věci uvedené v čl. VI. písm. l) se přidělují soudcům oddělení JUDr. Čuhelové, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Bc. Boháčkovi, M.A. a jsou rozhodovány senátem ve složení: JUDr. Čuhelová, Ph.D. (předsedkyně), JUDr. Ryška, a Mgr. et Mgr. Bc. Boháček, M.A.
8. Všeobecné civilní věci uvedené v čl. VII. a specializované věci uvedené v čl. VI. písm. e) bod 6) všem soudcům oddělení se započtením věcí již přidělených dle písm. a) až c). Věci přidělené JUDr. Ryškovi jako referentovi jsou rozhodovány senátem ve složení: JUDr. Ryška (předseda), JUDr. Čuhelová, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Bc. Boháček, M.A. Věci přidělené JUDr. Čuhelové, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Bc. Boháčkovi, M.A. jako referentům jsou rozhodovány senátem ve složení: JUDr. Čuhelová, Ph.D. (předsedkyně), JUDr. Ryška, a Mgr. et Mgr. Bc. Boháček, M.A.
9. Mgr. Krejčířová se po dobu dočasného přidělení k Nejvyššímu soudu (od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024) na rozhodování v oddělení 70 Co nepodílí a věci jí nejsou přidělovány.
10. Přidělování věcí v odděleních s více něž třemi členy
11. V oddělení 12 Co se nápad věcí rozděluje mezi předsedy senátu JUDr. Jiřího Bilíka, Mgr. Stanislava Zatloukala, JUDr. Pavla Bachratého a členku senátu JUDr. Yvetu Hubíkovou v poměru 2:2:1:2.

V období od 1. 1. 2023 do 31. 1. 2023 je zastaven nápad JUDr. Bilíkovi a věci se rozdělují v poměru 0:2:1:2.

Věci přidělené:

* JUDr. Bilíkovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Bilík (předseda), Mgr. Zatloukal a JUDr. Hubíková, při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich JUDr. Bachratý.
* Mgr. Zatloukalovi rozhoduje senát ve složení: Mgr. Zatloukal (předseda), JUDr. Bilík a JUDr. Bachratý, při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich JUDr. Hubíková; je-li vyloučeným nebo nepřítomným Mgr. Zatloukal, je předsedou senátu JUDr. Bilík.
* JUDr. Bachratému rozhoduje senát ve složení: JUDr. Bachratý (předseda), Mgr. Zatloukal a JUDr. Hubíková, při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich JUDr. Bilík.
* JUDr. Yvetě Hubíkové rozhodují spolu s ní předsedové senátu JUDr. Bilík, Mgr. Zatloukal a JUDr. Bachratý. V případě, že senátu předsedá JUDr. Bilík, je třetím členem senátu JUDr. Bachratý. V případě, že senátu předsedá Mgr. Zatloukal, je třetím členem senátu JUDr. Bilík. V případě, že senátu předsedá JUDr. Bachratý, je třetím členem senátu Mgr. Zatloukal. Při vyloučení nebo nepřítomnosti některého z nich se zastupují navzájem. V každé první jí přidělené věci je předsedou senátu JUDr. Bilík a třetím členem senátu JUDr. Bachratý, v každé druhé jí přidělené věci je předsedou senátu Mgr. Zatloukal a třetím členem senátu JUDr. Bilík, v každé třetí jí přidělené věci je předsedou senátu JUDr. Bachratý a třetím členem senátu Mgr. Zatloukal. Výjimku z tohoto pravidla tvoří věci přidělené podle čl. IV., V. a VIII Poznámek k odvolací agendě, kdy rozhoduje senát ve stejném složení jako při rozhodování o předchozím opravném prostředku.

1. V oddělení 38 Co se nápad věcí rozděluje rovnoměrně mezi předsedy senátu JUDr. Josefa Růžičku, JUDr.  Věru Skalickou a členku senátu JUDr. Irenu Vitovskou s tím, že každá 1. a 10. věc napadlá do oddělení v kalendářním měsíci se přidělí JUDr. Milanu Čečotkovi, který dále rozhoduje věci napadlé a přidělené mu do 31. 12. 2021.

Věci přidělené:

* + JUDr. Čečotkovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Čečotka (předseda), JUDr. Růžička a JUDr. Vitovská
  + JUDr. Růžičkovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Růžička (předseda), JUDr. Skalická a JUDr. Vitovská
  + JUDr. Skalické rozhoduje senát ve složení: JUDr. Skalická (předsedkyně), JUDr. Růžička a JUDr. Vitovská
  + JUDr. Vitovské rozhoduje senát ve složení: JUDr. Růžička (předseda), JUDr. Skalická a JUDr. Vitovská.

V případech nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Růžičky, JUDr. Skalické nebo JUDr. Vitovské věci neprojednává a nerozhoduje JUDr. Čečotka.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Růžičky rozhoduje senát ve složení: JUDr. Skalická (předsedkyně), JUDr. Vitovská a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Skalické rozhoduje senát ve složení: JUDr. Růžička (předseda), JUDr. Vitovská a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Čečotky rozhoduje senát ve složení: JUDr. Růžička (předseda), JUDr. Skalická a JUDr. Vitovská.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Vitovské rozhoduje senát ve složení:

* + věci přidělené JUDr. Růžičkovi a JUDr. Vitovské rozhoduje senát ve složení: JUDr. Růžička (předseda), JUDr. Skalická a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + věci přidělené JUDr. Skalické rozhoduje senát ve složení: JUDr. Skalická (předsedkyně), JUDr. Růžička a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + věci přidělené JUDr. Čečotkovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Čečotka (předseda), JUDr. Růžička a JUDr. Skalická

1. V oddělení 54 Co (pobočka Jihlava) (v době od 1. 5. 2023 do 31. 8. 2023, po dobu dočasného přidělení Mgr. Ing. Křikavy) se nápad věcí rozděluje mezi předsedu senátu a členy senátu v poměru 3 : 3 : 4 : 4 pravidelně v pořadí JUDr. Eva Fučíková, JUDr. Lenka Prokšová, Mgr. Miroslav Pech a Mgr. Ing. Křikava.

Věci přidělené:

* + JUDr. Evě Fučíkové rozhoduje senát ve složení JUDr. Fučíková (předsedkyně), JUDr. Prokšová a Mgr. Pech.
  + JUDr. Lence Prokšové rozhoduje senát ve složení JUDr. Fučíková (předsedkyně), JUDr. Prokšová a Mgr. Pech.
  + Mgr. Miroslavu Pechovi rozhoduje senát ve složení JUDr. Fučíková (předsedkyně), Mgr. Pech a Mgr. Ing. Křikava.
  + JUDr. Petře Pipkové rozhoduje senát ve složení JUDr. Fučíková (předsedkyně), JUDr. Prokšová a Mgr. Ing. Křikava.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení JUDr. Evy Fučíkové jako předsedkyně senátu 54 Co zastupuje JUDr. Jaroslav Mádr (předseda senátu 72 Co).

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení člena senátu 54 Co zastupují zbývající členové senátu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení více členů senátu 54 Co zastupují členové senátu 72 Co v sudém měsíci v pořadí Mgr. Martin Lála a Mgr. Leona Sukaná a v lichém měsíci v pořadí Mgr. Leona Sukaná a Mgr. Martin Lála.

1. V oddělení 61 UL se věci přidělují jen JUDr. Pavlu Bachratému. Spolu s ním a JUDr. Milanem Čečotkou rozhodují ostatní předsedové senátu a členka senátu následovně:
   * JUDr. Jiří Vávra rozhoduje v obchodních věcech
   * Mgr. Iva Krejčířová rozhoduje ve všech ostatních občanskoprávních věcech
   * Mgr. Adam Kafka rozhoduje v trestních věcech

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení

* 1. JUDr. Bachratého věc projedná a rozhodne
* v civilních věcech senát ve složení: JUDr. Čečotka, JUDr. Vávra, Mgr. Krejčířová.
* v trestních věcech senát ve složení: JUDr. Čečotka, Mgr. Kafka, Mgr. Krejčířová.
  1. JUDr. Čečotky věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý, JUDr. Vávra a Mgr. Krejčířová.
  2. JUDr. Vávry věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý, JUDr. Čečotka, Mgr. Krejčířová.
  3. Mgr. Krejčířové věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý, JUDr. Čečotka, JUDr. Vávra.
  4. Mgr. Kafky věc projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Bachratý, JUDr. Čečotka, Mgr. Krejčířová.

e) V oddělení 13 Co se nápad věcí rozděluje mezi předsedy senátu JUDr. Dušana Schinzela, JUDr., Jiřího Horáka a členy senátu Mgr. Evu Mildeovou, Mgr. Přemysla Klase s tím, že Mgr. Přemysl Klas má snížen nápad věcí o 75 %.

Věci přidělené:

* + JUDr. Schinzelovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Schinzel (předseda), Mgr. Mildeová a JUDr. Horák
  + JUDr. Horákovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Horák (předseda), Mgr. Mildeová a Mgr. Klas
  + Mgr. Mildeové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Schinzel (předseda), Mgr. Mildeová a JUDr. Horák
  + Mgr. Klasovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Horák (předseda), Mgr. Mildeová a Mgr. Klas

V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Schinzela rozhoduje senát ve složení: JUDr. Horák (předseda), Mgr. Mildeová a Mgr. Klas.

V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Horáka jako předsedy senátu rozhoduje senát ve složení: JUDr. Schinzel (předseda), Mgr. Mildeová a Mgr. Klas.

V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Horáka jako člena senátu rozhoduje Mgr. Klas.

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Mildeové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Schinzel (předseda), Mgr. Klas a JUDr. Horák.

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Klase rozhoduje senát ve složení: JUDr. Horák (předseda), Mgr. Mildeová a JUDr. Schinzel.

f) V oddělení 27 Co se nápad věcí rozděluje mezi předsedkyně senátu Mgr. Marcelu Vítkovou a Mgr. Zoru Komancovou a člena senátu Mgr. Jiřího Štarka. Mgr. Eva Mildeová je od 1. 9. 2023 bez nápadu.

Věci napadlé do 31. 7. 2022 spisových značek 47 Co 69/2020, 47 Co 9/2021, 27 Co 55/2022, 27 Co 88/2022, 27 Co 97/2022, 27 Co 99/2022, 27 Co 106/2022, 27 Co 113/2022 a 27 Co 120/2022 rozhoduje senát ve složení: Mgr. Vítková (předsedkyně), Mgr. Komancová a Mgr. Mildeová.

Ostatní věci přidělené Mgr. Komancové jako referentce jsou rozhodovány senátem ve složení: Mgr. Komancová (předsedkyně), Mgr. Vítková a Mgr. Jiří Štark; přidělené Mgr. Vítkové a Mgr. Štarkovi jako referentům jsou rozhodovány senátem ve složení: Mgr. Vítková (předsedkyně), Mgr. Komancová a Mgr. Štark.

Mgr. Mildeová nezatupuje v případě nepřítomnosti nebo vyloučení Mgr. Vítkové, Mgr. Komancové a Mgr. Štarka.

1. V oddělení 58 Co v době od 1. 10. 2023 do 31. 12. 2023, po dobu dočasného přidělení Mgr. Petry Vidmuchové rozhoduje senát 58 Co ve věcech, které byly přiděleny k referátu Mgr. Magdaléně Gargulákové a ve věcech občanskoprávních sporných, které napadly do 1. 9. 2023, ve složení předseda senátu JUDr. Robert Pazderský a členové senátu Mgr. Magdalena Bačíková a Mgr. Magdaléna Garguláková. V ostatních věcech rozhoduje senát ve složení předseda senátu JUDr. Robert Pazderský a členové senátu Mgr. Magdalena Bačíková a Mgr. Petra Vidmuchová. V případě vyloučení nebo nepřítomnosti některého z členů senátu, bude složení senátu doplněno dalším členem senátu.
2. V oddělení 16 Co se od 1. 11. 2023 nápad věcí rozděluje následovně:
   * specializované věci uvedené v čl. VI. písm. f) jsou přidělovány soudcům oddělení JUDr. Holzbauerovi, JUDr. Gregorové, Ph.D. a JUDr. Losové v poměru 1:1:1;
     + věci přidělené JUDr. Holzbauerovi jsou rozhodovány senátem ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), JUDr. Gregorová a JUDr. Losová,
     + věci přidělené JUDr. Gregorové, Ph.D. a JUDr. Losové jsou rozhodovány senátem ve složení JUDr. Gregorová (předsedkyně), JUDr. Holzbauer a JUDr. Losová
   * specializované věci uvedené v čl. VI. písm. d) jsou přidělovány Mgr. Bastlové a jsou rozhodovány senátem ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), JUDr. Gregorová a Mgr. Bastlová
   * všeobecné opatrovnické věci uvedené v čl. VI. písm. l) jsou přidělovány všem čtyřem soudcům oddělení rovnoměrně se započtením již přidělených specializovaných věcí
     + věci přidělené JUDr. Holzbauerovi a Mgr. Bastlové jsou rozhodovány senátem ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), Mgr. Bastlová a JUDr. Losová,
     + věci přidělené JUDr. Gregorové, Ph.D. a JUDr. Losové jsou rozhodovány senátem ve složení JUDr. Gregorová (předsedkyně), JUDr. Losová a Mgr. Bastlová
   * věci, které jsou oddělení 16 Co přiděleny k rozhodnutí podle pravidla zakotveného v čl. IV. nebo čl. V., které ale nespadají pod obory působnosti tohoto oddělení ad 1) až 3), jsou přidělovány rovnoměrně se započtením již přidělených specializovaných věcí JUDr. Holzbauerovi a JUDr. Gregorové, Ph.D.

* věci přidělené JUDr. Holzbauerovi jsou rozhodovány senátem ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), JUDr. Gregorová, Ph.D. a Mgr. Bastlová,
* věci přidělené JUDr. Gregorové, Ph.D. jsou rozhodovány senátem ve složení JUDr. Gregorová, Ph.D. (předsedkyně), JUDr. Holzbauer a JUDr. Losová.

V případě vyloučení nebo nepřítomnosti:

* + JUDr. Holzbauera ve specializovaných věcech podle čl. VI. písm. f) Mgr. Bastlová nezastupuje a rozhoduje senát ve složení JUDr. Gregorová (předsedkyně), JUDr. Losová a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení 37 Co, resp. 18 Co za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + JUDr. Holzbauera ve specializovaných věcech podle čl. VI. d) JUDr. Losová nezastupuje a rozhoduje senát ve složení JUDr. Gregorová (předsedkyně), Mgr. Bastlová a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení 17 Co, resp. 38 Co za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + JUDr. Holzbauera v ostatních věcech rozhoduje senát ve složení JUDr. Gregorová (předsedkyně), JUDr. Losová a Mgr. Bastlová
  + JUDr. Gregorové, Ph.D. ve specializovaných věcech podle čl. VI. písm. f) Mgr. Bastlová nezastupuje a rozhoduje senát ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), JUDr. Losová a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení 37 Co, resp. 18 Co za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + JUDr. Gregorové, Ph.D. ve specializovaných věcech podle čl. VI. d) JUDr. Losová nezastupuje a rozhoduje senát ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), Mgr. Bastlová a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení 17 Co, resp. 38 Co za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + JUDr. Gregorové, Ph.D. v ostatních věcech rozhoduje senát ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), JUDr. Losová a Mgr. Bastlová
  + JUDr. Losové ve specializovaných věcech podle čl. VI. f) Mgr. Bastlová nezastupuje a rozhoduje senát ve složení JUDr. Gregorová (předsedkyně), JUDr. Holzbauer a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení 37 Co, resp. 18 Co za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + JUDr. Losové v ostatních věcech rozhoduje senát ve složení JUDr. Gregorová (předsedkyně), JUDr. Holzbauer a Mgr. Bastlová
  + Mgr. Bastlové ve specializovaných věcech podle čl. VI. d) JUDr. Losová nezastupuje a rozhoduje senát ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), JUDr. Gregorová a jako třetí člen soudce ze zastupujícího oddělení 17 Co, resp. 38 Co za přiměřeného použití pravidel stanovených v čl. X.
  + Mgr. Bastlové v ostatních věcech rozhoduje senát ve složení JUDr. Holzbauer (předseda), JUDr. Gregorová a JUDr. Losová

1. V oddělení 17 Co se od 1. 11. 2023 nápad věcí rozděluje mezi předsedu senátu JUDr. Jaroslava Buriana a členy senátu JUDr. Ivanu Tomkovou a Mgr. Bc. Aleše Klempu v poměru 1:1:1 a JUDr. Hana Příhodová je bez nápadu.

Věci přidělené:

* + - JUDr. Burianovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Burian (předseda), JUDr. Příhodová a JUDr. Tomková
    - JUDr. Příhodové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Burian (předseda), JUDr. Příhodová a JUDr. Tomková
    - JUDr. Tomkové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Burian (předseda), JUDr. Tomková a JUDr. Příhodová
    - Mgr. Bc. Klempovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Burian (předseda), JUDr. Tomková a Mgr. Bc. Klempa

V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Příhodové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Burian (předseda), JUDr. Tomková a Mgr. Bc. Klempa.

V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Tomkové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Burian (předseda), JUDr. Příhodová a Mgr. Bc. Klempa.

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Bc. Klempy rozhoduje senát ve složení: JUDr. Burian (předseda), JUDr. Příhodová a JUDr. Tomková.

1. Zrušení oddělení 44 Co

K datu 1. 11. 2023 se zrušuje oddělení 44 Co. Věci napadlé do tohoto oddělení do 31. 10. 2023 a k tomuto datu nevyřízené, budou od 1. 11. 2023 projednávány a rozhodovány v oddělení 16 Co, 17 Co a 38 Co podle seznamu, který je přílohou č. 13 rozvrhu práce.

**Úsek správního soudnictví:**

| ***Soudní***  ***odd.*** | ***Obor působnosti*** | ***Předseda senátu***  ***Samosoudce*** | ***Členové senátu*** | ***Zast. soudní odd.*** | ***VSÚ*** | ***Vedoucí kanceláře***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 22 A  22 Ad  22 Az  22 Na | Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A\*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům:   * - ve věcech žalob proti rozhodnutím vydaným dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů: 2/11 nápadu * - v ostatních věcech: 2/9 nápadu.   Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad\*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům:  2/9 nápadu.  Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Az\*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům:  2/11 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. Petr Sedlák, Ph.D.  – samosoudce  Mgr. Filip Skřivan  – samosoudce (bez nového nápadu) |  | Odd. v poř.  32, 33, 34, 41, 56 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  Ing. Bc. Alena Divišová, PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. | Vedoucí kanceláře:  Běla Kotoučková  Zapisovatelky:  Eva Drlová  Petra Hladíková  Dana Janků  Romana Lipovská  Karolína Marešová  Jaroslava Předešlá  Kristýna Pejčochová  Jana Galiová  Mgr. Gabriela Procházková – asistentka Mgr. Petra Sedláka, Ph.D.  Mgr. Martin Hill – asistent Mgr. Filipa Skřivana |
| 29 A  29 Ad  29 Af  29 Na | Rozhodování v ostatních senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A\*,pokud nespadají do působnosti jiných oddělení:  4/21 nápadu.  Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad\*:  4/21 nápadu.  Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Af\*:  4/21 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. Zuzana Bystřická  – předsedkyně senátu | JUDr. Faisal Husseini, Ph.D. (od 1. 1. 2023 do 28. 2. 2023 dočasně přidělen k NSS); od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 opakovaně dočasně přidělen k NSS  JUDr. Marian Kokeš, Ph.D. (od 1. 5. 2023 do 30. 9. 2023 zahraniční pracovní cesta) | Odd. v poř.  30, 31, 55, 62 | PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.  Zastupuje:  Bc. Jana Rusevová, Ing. Bc. Alena Divišová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Barbora Mitášová – asistentka JUDr. Faisala Husseiniho, Ph.D.  - asistentka Mgr. Petra Pospíšila (do 28. 2. 2023)  – asistentka JUDr. Martina Kopy, Ph.D. (od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023)  Mgr. Bc. Adam Špaček – asistent JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D.  – asistent Mgr. Petra Pospíšila (od 1. 5. 2023 do 30. 9. 2023)  Mgr. Edita Mazancová – asistentka JUDr. Zuzany Bystřické  Mgr. Martina Charvátová – asistentka Mgr. Petra Pospíšila |
| 30 A  30 Ad  30 Af  30 Na | Jako v odd. 29 A:  6/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Ad:  6/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Af:  6/21 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. Milan Procházka  – předseda senátu | Mgr. Karel Černín, Ph.D.  JUDr. Ing. Vendula Sochorová (do 14. 6. 2023)  Mgr. Jan Čížek (od 1. 7. 2023) | Odd. v poř.  31, 55, 62, 29 | PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.  Zastupuje:  Ing. Bc. Alena Divišová, Bc. Jana Rusevová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Lenka Čirková – asistentka Mgr. Milana Procházky  Mgr. Nikolaj Zakreničnyj – asistent Mgr. Karla Černína, Ph.D.  Mgr. Alžběta Řezáčová – asistentka JUDr. Ing. Venduly Sochorové (do 14. 6. 2023) |
| 31 A  31 Ad  31 Af  31 Na | Jako v odd. 29 A:  4/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Ad:  4/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Af:  4/21 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. Petr Šebek  – předseda senátu | Mgr. Jan Jirásek, Ph.D.  JUDr. Václav Štencel, MA | Odd. v poř.  55, 62, 29, 30 | Ing. Bc. Alena Divišová  Zastupuje:  Bc. Jana Rusevová  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Kryštof Vančura – asistent Mgr. Petra Šebka  Mgr. Matěj Andrýsek – asistent JUDr. Václava Štencla, MA  Mgr. Alžběta Řezáčová – asistentka Mgr. Jana Jiráska, Ph.D. (od 15. 6. 2023)  Mgr. Kateřina Novosadová – asistentka Mgr. Jana Jiráska, Ph.D. (od 13. 11. 2023) |
| 32 A  32 Ad  32 Az  32 Na | Jako v odd. 22 A:  – ve věcech žalob proti rozhodnutím vydaným dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů: 2/11 nápadu   * - v ostatních věcech: 2/9 nápadu   Jako v odd. 22 Ad:  2/9 nápadu.  Jako v odd. 22 Az:  2/11 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. Petr Polách  – samosoudce |  | Odd. v poř. 33, 34, 41, 56, 22 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  Ing. Bc. Alena Divišová, PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. | Jako v odd. 22.  Asistentka:  Mgr. Lucie Beranová – asistentka JUDr. Petra Polácha |
| 33 A  33 Ad  33 Az  33 Na | Jako v odd. 22 A:  - ve věcech žalob proti rozhodnutím vydaným dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů: 2/11 nápadu   * - v ostatních věcech: 2/9 nápadu   Jako v odd. 22 Ad:  2/9 nápadu  Jako v odd. 22 Az:  2/11 nápadu  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D.  – samosoudce  (od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023 dočasně přidělen k NSS) |  | Odd. v poř. 34, 41, 56, 22, 32 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Ing. Bc. Alena Divišová | Jako v odd. 22.  Asistent:  Mgr. Jakub Kantor – asistent JUDr. Lukáše Hloucha, Ph.D. |
| 34 A  34 Ad  34 Az  34 Na | Jako v odd. 22 A:  - ve věcech žalob proti rozhodnutím vydaným dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů: 2/11 nápadu   * - v ostatních věcech: 2/9 nápadu   Jako v odd. 22 Ad:  2/9 nápadu.  Jako v odd. 22 Az:  2/11 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. et Mgr. Lenka Bahýľová, Ph.D.  – samosoudkyně |  | Odd. v poř. 41, 56, 22, 32, 33 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  Ing. Bc. Alena Divišová, PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. | Jako v odd. 22.  Mgr. Barbora Nevřivová – asistentka Mgr. et Mgr. Lenky Bahýľové, Ph.D. |
| 41 A  41 Ad  41 Az  41 Na | Jako v odd. 22 A:  - ve věcech žalob proti rozhodnutím vydaným dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů: 2/11 nápadu   * - v ostatních věcech: bez nového nápadu   Jako v odd. 22 Ad:  bez nového nápadu  Jako v odd. 22 Az:  2/11 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. Martin Kopa, Ph.D. – samosoudce |  | Odd. v poř. 56, 22, 32, 33, 34 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.  Ing. Bc. Alena Divišová | Jako v odd. 22.  Asistent:  Mgr. Stanislava Sládeková – asistentka JUDr. Martina Kopy, Ph.D. |
| 55 A  55 Ad  55 Af  55 Na | Jako v odd. 29 A:  1/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Ad:  1/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Af:  1/21 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. Petr Pospíšil – předseda senátu  JUDr. Zuzana Bystřická  – předsedkyně senátu (bez nového nápadu) | JUDr. Marian Kokeš, Ph.D. (bez nového nápadu; od 1. 5. 2023 do 30. 9. 2023 zahraniční pracovní cesta) | Odd. v poř.  62, 29, 30, 31 | PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.  Zastupuje:  Bc. Jana Rusevová, Ing. Bc. Alena Divišová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Martina Charvátová – asistentka Mgr. Petra Pospíšila  Mgr. Edita Mazancová – asistentka JUDr. Zuzany Bystřické  Mgr. Bc. Adam Špaček – asistent JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D.  –asistent Mgr. Petra Pospíšila (od 1. 5. 2023 do 30. 9. 2023) |
| 56 A  56 Ad  56 Az  56 Na | Jako v odd. 22 A:  - ve věcech žalob proti rozhodnutím vydaným dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů: 1/11 nápadu   * - v ostatních věcech: 1/9 nápadu   Jako v odd. 22 Ad:  1/9 nápadu.  Jako v odd. 22 Az:  1/11 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D. – samosoudkyně |  | Odd. v poř. 22, 32, 33, 34, 41 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Ing. Bc. Alena Divišová | Jako v odd. 22. |
| 62 A  62 Ad  62 Af  62 Na | Jako v odd. 29 A:  6/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Ad:  6/21 nápadu.  Jako v odd. 29 Af:  6/21 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. David Raus, Ph.D. | Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D.  Mgr. Filip Skřivan | Odd. v poř.  29, 30, 31, 55 | Ing. Bc.  Alena Divišová  Zastupuje:  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Bc. Jana Rusevová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Anna Ossosová – asistentka JUDr. Davida Rause, Ph.D.  Mgr. Eva Vintrová – asistentka Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D.  Mgr. Martin Hill – asistent Mgr. Filipa Skřivana |
| 63 A  63 Na | Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, a ve věcech shromáždění podle zákona č. 84/1990 Sb:  5/31 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. Zuzana Bystřická  – předsedkyně senátu | JUDr. Marian Kokeš, Ph.D. (od 1. 5. 2023 do 30. 9. 2023 zahraniční pracovní cesta)  JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D | Odd. v poř.  64, 65, 66, 67, 73 | PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.  Zastupuje:  Bc. Jana Rusevová, Ing. Bc. Alena Divišová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Edita Mazancová – asistentka JUDr. Zuzany Bystřické  Mgr. Bc. Adam Špaček – asistent JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D. |
| 64 A  64 Na | Jako v odd. 63 A:  6/31 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. Milan Procházka  – předseda senátu | Mgr. Karel Černín, Ph.D.  JUDr. Ing. Vendula Sochorová (do 14. 6. 2023)  Mgr. Jan Čížek (od 1. 7. 2023) | Odd. v poř.  65, 66, 67, 73, 63 | PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D.  Zastupuje:  Ing. Bc. Alena Divišová, Bc. Jana Rusevová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Lenka Čirková – asistentka Mgr. Milana Procházky  Mgr. Nikolaj Zakreničnyj – asistent Mgr. Karla Černína, Ph.D.  Mgr. Alžběta Řezáčová – asistentka JUDr. Ing. Venduly Sochorové (do 14. 6. 2023) |
| 65 A  65 Na | Jako v odd. 63 A:  4/31 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. Petr Šebek  – předseda senátu | Mgr. Jan Jirásek, Ph.D.  JUDr. Václav Štencel, MA | Odd. v poř.  66, 67, 73, 63, 64 | Ing. Bc. Alena Divišová  Zastupuje:  Bc. Jana Rusevová, PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Kryštof Vančura – asistent Mgr. Petra Šebka  Mgr. Matěj Andrýsek – asistent JUDr. Václava Štencla, MA  Mgr. Alžběta Řezáčová – asistentka Mgr. Jana Jiráska, Ph.D. (od 15. 6. 2023)  Mgr. Kateřina Novosadová – asistentka Mgr. Jana Jiráska, Ph.D. (od 13. 11. 2023) |
| 66 A  66 Na | Jako v odd. 63 A:  4/31 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | Mgr. Petr Pospíšil  – předseda senátu (bez nového nápadu) | Mgr. et Mgr. Lenka Bahýľová, Ph.D.  JUDr. Martin Kopa, Ph.D. | Odd. v poř.  67, 73, 63, 64, 65 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  Ing. Bc. Alena Divišová,  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Martina Charvátová – asistentka Mgr. Petra Pospíšila  Mgr. Barbora Nevřivová – asistentka Mgr. et Mgr. Lenky Bahýľové, Ph.D. Mgr. Stanislava Sládeková – asistentka JUDr. Martina Kopy, Ph.D. |
| 67 A  67 Na | Jako v odd. 63 A:  6/31 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. David Raus, Ph.D. | Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D.  Mgr. Filip Skřivan | Odd. v poř.  73, 63, 64, 65, 66 | Ing. Bc. Alena Divišová  Zastupuje:  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Bc. Jana Rusevová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Anna Ossosová – asistentka JUDr. Davida Rause, Ph.D.  Mgr. Eva Vintrová – asistentka Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D.  Mgr. Martin Hill – asistent Mgr. Filipa Skřivana |
| 73 A  73 Na | Jako v odd. 63 A:  6/31 nápadu.  Nejasná, neúplná podání a dožádání. | JUDr. Petr Polách  – předseda senátu | JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D. (od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023 dočasně přidělen k NSS)  Mgr. Petr Sedlák, Ph.D. | Odd. v poř.  63, 64, 65, 66, 67 | Bc. Jana Rusevová  Zastupuje:  Bc. Pavel  PhDr. Bc. Dagmar Vincze, Ph.D. Ing. Bc. Alena Divišová | Jako v odd. 22.  Asistenti:  Mgr. Lucie Beranová – asistentka JUDr. Petra Polácha  Mgr. Jakub Kantor – asistent JUDr. Lukáše Hloucha, Ph.D.  Mgr. Gabriela Procházková – asistentka Mgr. Petra Sedláka, Ph.D. |

\* Výčet věcí (návrhů) zapisovaných do jednotlivých rejstříků správního soudnictví (Af, Ad, Az a A) je uveden v příloze č. 1 vnitřního a kancelářského řádu. Do rejstříku Af se zapisují návrhy ve věcech daní, poplatků, cel, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovnictví a loterií a jiných podobných her. Do rejstříku Ad se zapisují návrhy ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, důchodového zabezpečení a dávek podle zvláštních předpisů vyplacených spolu s důchody, nemocenského pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, nemocenské péče v ozbrojených silách, uchazečů o zaměstnání a jejich hmotného zabezpečení podle předpisů o zaměstnanosti, dávek osobám se zdravotním postižením, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, zdravotnictví a hygieny, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, zájmové a profesní samosprávy a služebních poměrů. Do rejstříku Az se zapisují návrhy ve věcech mezinárodní ochrany. Do rejstříku A se zapisují ostatní návrhy ve věcech správního soudnictví. Výčet věcí, ve kterých rozhodují samosoudci, je uveden v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

**OBECNÁ ČÁST ROZVRHU PRÁCE ÚSEKU SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ:**

Nápad rozděluje vedoucí kanceláře v souladu s ústavním principem zákonného soudce a v souladu s § 42 a § 42c zákona č. 6/2002 Sb. Nápad rozděluje denně podle času nápadu, a to postupně jednotlivým soudním oddělením, která jsou vytvořena pro jednotlivé samosoudce a senáty. Senáty jsou složeny z předsedy senátu a dvou soudců, přičemž práce v senátu řídí a určuje předseda senátu. V soudním oddělení, do něhož je zařazeno více předsedů senátů, je organizačním řízením pověřen ten předseda senátu, který je v tabulkové části uveden na prvním místě. Není-li dále uvedeno jinak, je předseda senátu uvedený na druhém místě předsedou senátu ve věcech přidělených do tohoto soudního oddělení, v nichž je zároveň referujícím soudcem. V ostatních věcech přidělených do daného soudního oddělení je předsedou senátu předseda uvedený na prvním místě. Ohledně senátních soudních oddělení s více než třemi členy, resp. samosoudcovských soudních oddělení s více než jedním samosoudcem, platí pro určení složení soudu též pravidla uvedená v rozvrhu práce pro každý takový případ. Věci, které napadly ve stejný časový okamžik v rámci jednoho dne (popř. nelze-li přesný časový okamžik v rámci jednoho dne zjistit), před přidělením seřadí abecedně dle počátečních písmen příjmení (názvu) žalobce. Při rozdělování věcí vedoucí kanceláře respektuje stanovené poměry nápadu uvedené u jednotlivých soudních oddělení a níže uvedená pravidla.

1) Odd. 29 A, 30 A, 31 A, 55 A, 62 A: První věc napadlou v kalendářním roce přidělí vedoucí kanceláře soudnímu oddělení 29 A, druhou věc soudnímu oddělení 30 A, třetí věc soudnímu oddělení 31 A, čtvrtou věc soudnímu oddělení 55 A, pátou věc soudnímu oddělení 62 A, šestou věc soudnímu oddělení 29 A atd., až do konce roku. Žaloby ve věcech: (i) ochrany proti nečinnosti správního orgánu, (ii) ochrany před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu, (iii) ochrany hospodářské soutěže a (iv) veřejných zakázek přiděluje vedoucí kanceláře nezávisle na nápadu ostatních věcí. Věci, v nichž je dána totožnost účastníků řízení nebo totožnost napadeného rozhodnutí, přiděluje vedoucí kanceláře témuž soudnímu oddělení; v případě totožnosti účastníků přitom platí, že tyto věci se přidělují témuž soudnímu oddělení jen do výše 10 věcí a další takové věci se přidělují postupně vždy po 10 do následujícího soudního oddělení. Napadne-li znovu žaloba ve věci, v níž bylo dříve krajským soudem vydáno zrušující rozhodnutí, přidělí vedoucí kanceláře takovou žalobu tomu soudnímu oddělení, v němž bylo takové rozhodnutí vydáno, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí; nebude-li takový postup možný, bude přidělena jako nová věc. Vedoucí kanceláře dbá na to, aby celkové pracovní vytížení jednotlivých soudních oddělení bylo s přihlédnutím ke stanoveným poměrům nápadu, pokud je to možné, stejné.

2) Pokud bylo původní rozhodnutí krajského soudu zrušeno Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem a věc byla vrácena zdejšímu soudu, popř. pokud se zdejšímu soudu vrátila věc postoupená jinému soudu, přidělí ji vedoucí kanceláře tomu soudnímu oddělení, v němž bylo původní rozhodnutí vydáno (jímž bylo vydáno postupující usnesení), i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí. Vrácení věci nemá vliv na sled přidělovaných nových věcí. Nebude-li možné vrácenou věc přidělit původnímu soudnímu oddělení, bude přidělena jako nová věc. Věc vyloučenou k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb. přidělí vedoucí kanceláře mimo sled přidělovaných nových věcí tomu soudnímu oddělení, které vydalo usnesení o vyloučení, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí. V případě incidenčního přezkumu opatření obecné povahy ve smyslu § 101a odst. 1 věty druhé zákona č. 150/2002 Sb. platí, že návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části se přidělí tomu specializovanému soudnímu oddělení (63 A, 64 A, 65 A, 66 A, 67 A nebo 73 A), jehož členem je předseda senátu (samosoudce), kterému napadla žaloba nebo jiný návrh, společně, s nímž byl podán návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části.

3) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje vedoucí kanceláře nápad i soudním odd. 29 Ad, 30 Ad, 31 Ad, 55 Ad a 62 Ad.

4) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje vedoucí kanceláře nápad i soudním odd. 29 Af, 30 Af, 31 Af, 55 Af a 62 Af.

5) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje vedoucí kanceláře nápad i soudním odd. 22 A, 32 A, 33 A, 34 A, 41 A a 56 A.

6) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje vedoucí kanceláře nápad i soudním odd. 22 Ad, 32 Ad, 33 Ad, 34 Ad, 41 Ad a 56 Ad.

7) Podle pravidel uvedených pod body 1) a 2) přiděluje vedoucí kanceláře nápad i soudním odd. 22 Az, 32 Az, 33 Az, 34 Az, 41 Az a 56 Az.

8) Návrhy na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části přiděluje vedoucí kanceláře postupně po jednom spisu do specializovaných soudních oddělení v následujícím pořadí: 63 A, 64 A, 65 A, 66 A, 67 A, 73 A, přičemž dbá o celkové rovnoměrné zatížení touto agendou s přihlédnutím ke stanoveným poměrům nápadu uvedeným u jednotlivých soudních oddělení. Věci, v nichž je dána totožnost účastníků řízení, přiděluje témuž soudnímu oddělení. Pokud bylo původní rozhodnutí krajského soudu o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části zrušeno Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem a věc byla vrácena zdejšímu soudu, popř. pokud se zdejšímu soudu vrátila věc postoupená jinému soudu, přidělí ji vedoucí kanceláře tomu soudnímu oddělení, v němž bylo původní rozhodnutí vydáno (jímž bylo vydáno postupující usnesení), i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí. Vrácení věci nemá vliv na sled přidělovaných nových věcí. Nebude-li možné vrácenou věc přidělit původnímu soudnímu oddělení, bude přidělena jako nová věc. Napadne-li znovu návrh ve věci, v níž bylo dříve krajským soudem vydáno zrušující rozhodnutí, přidělí vedoucí kanceláře takový návrh tomu soudnímu oddělení, v němž bylo takové rozhodnutí vydáno. Podle těchto pravidel přiděluje vedoucí kanceláře i návrhy ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech shromáždění podle zákona č. 84/1990 Sb.

9) Věc mezinárodní ochrany (podle zákona č. 325/1999 Sb.) týkající se žalobce, jehož manžel (partner), nebo dítě mladší 18 let, anebo rodič, jde-li o žalobce mladšího 18 let, již podali ve své věci týkající se mezinárodní ochrany žalobu, o níž dosud nebylo rozhodnuto, se přidělí do téhož soudního oddělení, které již projednává věc mezinárodní ochrany uvedeného rodinného příslušníka, je-li taková skutečnost patrna již z podání žaloby nepřihlížejíc k jejímu případnému pozdějšímu doplnění; do téhož soudního oddělení se přidělí rovněž věci mezinárodní ochrany, které od uvedených osob došly soudu týž den. Stejný princip přidělování napadlých věcí se uplatní i pro další případy rozhodování podle zákona č. 325/1999 Sb. a pro rozhodování podle zákona č. 326/1999 Sb.

10) Nejasná a neúplná podání a dožádání přiděluje vedoucí kanceláře podle výše uvedených pravidel. V případě, že příslušný soudce udělil pokyn k převedení nejasného či neúplného podání do jiného rejstříku správního soudnictví, přidělí vedoucí kanceláře tuto věc jako nový nápad; je-li to s ohledem na obor působnosti uvedený v tabulkové části rozvrhu práce možné, přidělí ji do soudního oddělení, v němž působí soudce, který udělil pokyn k převedení.

11) Pokud napadne věc, v níž zákon ukládá rozhodnout ve lhůtě počítané na dny, která by se měla v souladu s pravidly pro rozdělování nápadu přidělit do oddělení, v němž všichni soudci čerpají dovolenou či jsou v pracovní neschopnosti a věc by nemohla být vyřízena v zákonné lhůtě, přidělí ji vedoucí kanceláře následujícímu soudnímu oddělení a při dalším nápadu takové věci toto oddělení vynechá. K vyloučení nepříznivých důsledků nepřítomnosti soudce z důvodu pracovní neschopnosti či dočasného přidělení, které bude trvat alespoň čtyři týdny, zastaví vedoucí kanceláře nápad nových věcí, který by na tohoto soudce připadal, a to po dobu odpovídající délce trvání takové nepřítomnosti.

12) Samosoudce, který nemůže věc z důvodu nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem projednat a rozhodnout, zastupuje další samosoudce z téhož soudního oddělení. Není-li takový, popř. nemůže-li z uvedených důvodů též věc projednat a rozhodnout, zastupuje samosoudce ze zastupujícího oddělení uvedeného v tabulkové části rozvrhu práce. Předsedu senátu, který nemůže věc projednat a rozhodnout z důvodu nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem, zastupuje další předseda z téhož soudního oddělení. Není-li takový, popř. nemůže-li z uvedených důvodů též věc projednat a rozhodnout, zastupuje prvně uvedený předseda ze zastupujícího oddělení uvedeného v tabulkové části rozvrhu práce. Člena senátu, který není předsedou senátu a který nemůže věc z důvodu nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem projednat a rozhodnout, zastoupí (i) v případě (senátních) soudních oddělení s více než třemi členy další člen daného soudního oddělení a (ii) v případě (senátních) soudních oddělení s třemi členy člen zastupujícího soudního oddělení (uvedeného v tabulkové části rozvrhu práce), který není předsedou senátu; v obou případech je to přitom ten člen soudního oddělení nebo zastupujícího soudního oddělení, jehož příjmení počíná písmenem, které je uvedeno v abecedě dříve (v sudém měsíci od začátku abecedy a v lichém měsíci od konce abecedy), a není-li to možné, pak další člen daného soudního oddělení nebo zastupujícího soudního oddělení, který není předsedou senátu, dále již kterýkoli další soudce ze zastupujících soudních oddělení. Pokud by žádný soudce z těchto oddělení nemohl zastupovat, budou soudce z oddělení označených lichými čísly zastupovat postupně soudci z oddělení ve vzestupné číselné řadě a soudce z oddělení označených sudými čísly soudci z oddělení v sestupné číselné řadě. V případě odročení věci zůstává zástupcem soudce určený podle výše uvedených pravidel. Neúplné senáty jsou doplňovány podle výše uvedených pravidel pro zastupování, není-li výslovně stanoveno jinak.

13) Věci napadlé dle dřívějších verzí rozvrhu práce soud (samosoudce, senát) projednává a rozhoduje, je-li to objektivně možné a není-li zákonem předpokládaným opatřením stanoveno jinak, ve složení určeném ke dni nápadu, a to i kdyby posléze došlo ke změnám v obsazení jednotlivých soudních oddělení.

14) Vyšší soudní úředník správního úseku je oprávněn v soudním oddělení, do kterého je zařazen v tabulkové části rozvrhu práce, provádět na základě písemného pověření předsedy senátu uvedeného u tohoto oddělení všechny úkony ve věcech správního soudnictví ve smyslu § 11 zákona č. 121/2008 Sb., popř. dalších právních předpisů. Písemné pověření je oprávněn udělit každý předseda senátu úseku správního soudnictví uvedený v tabulkové části rozvrhu práce pro jakoukoliv věc správního soudnictví (resp. typ řízení a činnost) při respektování omezení vyplývajících z právních předpisů.Vyššího soudního úředníka, který nemůže úkon provést z důvodu své nepřítomnosti (včetně nepřítomnosti trvající déle než 3 měsíce ve smyslu § 1 odst. 2 vnitřního a kancelářského řádu, nedojde-li ke změně rozvrhu práce) nebo vyloučení, popř. z jiných vážných důvodů, zastupuje kterýkoli vyšší soudní úředník úseku správního soudnictví v pořadí uvedeném v tabulkové části rozvrhu práce. Asistent soudce na základě pověření předsedy senátu vykonává odborné činnosti související s rozhodovací činností soudu (vyhledávání judikatury, rešerše pramenů, analýza komunitární legislativy a judikatury, shrnutí obsahu správních a soudních spisů, příprava konceptů rozhodnutí) a je rovněž oprávněn v oddělení, do kterého je zařazen v tabulkové části rozvrhu práce, provádět na základě písemného pověření soudce, jemuž byl tento asistent jmenován, všechny další úkony (činnosti) ve věcech správního soudnictví ve smyslu § 36a odst. 4 a 5 zákona č. 6/2002 Sb., popř. dalších právních předpisů. Zaměstnanci přidělení do kanceláře správního úseku plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem pro okresní a krajské soudy, resp. vnitřním a kancelářským řádem pro okresní, krajské a vrchní soudy. Vedoucí soudní kanceláře kromě těchto povinností dodržuje rovněž „Pokyny pro postup Krajského soudu v Brně při vyřizování agendy spojené s rozhodováním o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.“ vydané předsedou soudu dne 15. 6. 2004 a doplněné dne 11. 1. 2010 (Spr 79/2010). Informační centrum Krajského soudu v Brně pro úsek správního soudnictví zajišťuje nahlížení do soudních spisů a pořizování kopií z těchto spisů.

15) Doručovat soudní písemnosti jsou oprávněni soudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, tajemníci, vedoucí soudních kanceláří i zapisovatelky.

16)Soudní oddělení 29, 30, 55, 63 a 64 využívají zpravidla jednací síň umístěnou v místnosti č. 044. Soudní oddělení 31, 62, 65, 66 a 67 využívají zpravidla jednací síň umístěnou v místnosti č. 032. Soudní oddělení 22, 32, 33, 34, 41, 56 a 73 využívají zpravidla jednací síně umístěné v místnostech č. 138 a 103E. Rozdělení jednacích dnů mezi jednotlivá soudní oddělení se řídí dohodou předsedů senátů (samosoudců). V případě nemožnosti konání soudního jednání v některé z označených jednacích síní lze jednání uskutečnit v jakékoliv jiné jednací síni.

17) Po dobu dočasného přidělení soudce JUDr. Faisala Husseiniho, Ph.D., k Nejvyššímu správnímu soudu (od 1. 1. 2023 do 28. 2. 2023) jej v soudním oddělení 29 A, Ad, Af, Na zastupuje soudce Mgr. Petr Pospíšil.

18) Po dobu dočasného přidělení soudce JUDr. Lukáše Hloucha, Ph.D., k Nejvyššímu správnímu soudu (od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023) jej v soudním oddělení 33 A, Ad, Az, Na zastupuje soudce Mgr. Petr Pospíšil a v soudním oddělení 73 A, Na JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D.

19) Po dobu zahraniční pracovní cesty soudce JUDr. Mariana Kokeše, Ph.D. (od 1. 5. 2023 do 30. 9. 2023) jej v soudních odděleních 29 A, Ad, Af, Na, a 63 A, Na zastupuje soudce Mgr. Petr Pospíšil a v soudním oddělení 55 A, Ad, Af, Na soudce JUDr. Martin Kopa, Ph.D.

20) Po dobu opakovaného dočasného přidělení soudce JUDr. Faisala Husseiniho, Ph.D., k Nejvyššímu správnímu soudu (od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023) jej v soudním oddělení 29 A, Ad, Af, Na zastupuje soudce JUDr. Martin Kopa, Ph.D.

**Úsek obchodní:**

| ***Soudní odd.*** | ***Rejstřík*** | ***Obor působnosti*** | ***Samosoudce*** | ***Zástupce*** | ***Asistent soudce***  ***VSÚ***  ***Soudní tajemník*** | ***Vedoucí kanceláře/***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Cm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31.12.2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.  f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. | JUDr. Martin Hynek | 1.  60 Cm, ECm  2.  36 Cm, ECm | Asistent soudce:  JUDr. Robin Roth | Vedoucí:  Dana Tocháčková  Zapisovatelky:  Michaela Tahalová |
| 3 | INS  Cm  Nc  ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | JUDr. Jiří Pitrun | 1. 58 INS, Cm, Nc, ICm  2. 59 INS, Cm, Nc, ICm, C | Asistent soudce:  Mgr. Andrea Horáková  VSÚ:  Kamila Hrušková | Vedoucí:  Ivana Boháčková  Zapisovatelka: Ivana Ulreichová  Martina Miholová |
| 4 | Cm,  ICm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,  c) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,  e) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje. | JUDr. Zdeňka Mikolajková | 1.  12 Cm, ECm, ICm  2.  70 Cm, ICm, ECm | Asistent soudce:  Mgr. Pavla Jenčová (do 25. 10. 2023)  Mgr. Radmila Kozáková (od 1. 5. 2023)  VSÚ:  Mgr. Lenka Nesvačilová | Vedoucí:  Renata Zdražilová  Zapisovatelka: |
| 12 | Cm, ICm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do soudního oddělení 12 do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,  c) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,  e) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje. | Mgr. Markéta Vdovcová | 1.  70 Cm, ECm, ICm  2.  4 Cm, ICm, ECm | Asistent soudce:  Mgr. Pavla Jenčová (do 25. 10. 2023)  Mgr. Radmila Kozáková (od 1. 5. 2023)  VSÚ:  Mg. Lenka Nesvačilová | Vedoucí:  Renata Zdražilová  Zapisovatelka:  Marie Ondračková |
| 17 | Cm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31.12.2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, h/, i/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.  c) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky nespadají do oboru působnosti soudců směnečných nebo společenstevních,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje  e) ve věcech podle § 3 odst. 2  písm.  a), b), c), d), e), g)  zák. č. 292/2013 Sb. s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora  f) v řízeních podle zákona č. 262/2017 Sb.  g) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. | JUDr. Dagmar Novotná | Pro obor působnosti písm. b) [jen § 9 odst. 2 písm. h/, i/ o.s.ř.], písm. e) [jen § 3 odst. 2 písm. g/ zák. č. 292/2013 Sb.] a písm. f): 1. 73 Cm, ICm, ECm  2. 74 Cm, ICm, ECm  Pro obor působnosti písm. b) [jen § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.] a písm. e) [jen § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ zák. č. 292/2013 Sb.]: 18 Cm, ECm Pro obor působnosti písm. a), c) a d): 36 Cm, ECm. | Asistent soudce:  Mgr. Klára Hejlová  VSÚ:  Eva Staňková | Vedoucí:  Dana Tocháčková  Zapisovatelka:  Tereza Mácová |
| 18 | Cm,  ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31.12.2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/, g/ zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.  f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák.. č. 37/2021 Sb. | Mgr. Roman Sychra | 1.  17 Cm, ECm [jen u písm. g), h)]  2.  50 Cm, ECm  3.  19 Cm, ECm | Asistent soudce:  Mgr. Klára Hejlová  VSÚ:  Bc. Zita Vejrostová | Vedoucí:  Dana Tocháčková  Zapisovatelky:  Eva Dufková |
| 19 | Cm,  ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31.12.2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o neplatnosti usnesení valné hromady akciové společnosti a dále s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.  f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák.. č. 37/2021 Sb. | JUDr. Jiří Jedlička | 1.  36 Cm, ECm  2.  18 Cm, ECm | VSÚ:  Mgr. Lucie Janoušková | Vedoucí:  Dana Tocháčková  Zapisovatelka: Marcela Bumbálková |
| 20 | Cm, ECm, ICm, INS | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků,  c) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. j/ o.s.ř., tj. ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje,  d) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. k/ o.s.ř., tj. ve sporech z obchodů na komoditní burze,  e) v obchodních věcech podle § 3 odst. 2 písm. f/ zák. č. 292/2013 Sb., tj. ve věcech kapitálového trhu,  f) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.  h) v návrhových řízeních o zrušení právnické osoby s likvidací a o jmenování likvidátora,  i) ve věcech zrušení a likvidace spolků, včetně jmenování a odvolání likvidátora podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.,  j) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků,  k) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., bylo-li insolvenční řízení zahájeno na základě insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení | JUDr. Petr Klusák | 1.  21 Cm, ECm, ICm, INS  2.  22 Cm, ECm, ICm, INS  3.  42 Cm, ECm, ICm  Pro obor působnosti pod písm. k):  1.  21 Cm, ECm, ICm, INS | Asistent soudce:  Mgr. Eva Špidlová  Pro obor působnosti pod písm. k):  Asistent soudce:  Mgr. Andrea Horáková  VSÚ:  Kamila Hrušková | Vedoucí:  Jiřina Novotná  Zapisovatelka:  Pavla Selvarajová  Pro obor působnosti pod písm. k):  Vedoucí:  Ivana Boháčková  Zapisovatelka: Ivana Ulreichová  Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů. |
| 21 | Cm, ECm, ICm, INS | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků,  c) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. j/ o.s.ř., tj. ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje,  d) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. k/ o.s.ř., tj. ve sporech z obchodů na komoditní burze,  e) v obchodních věcech podle § 3 odst. 2 písm. f/ zák. č. 292/2013 Sb., tj. ve věcech kapitálového trhu,  f) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení,  h) v návrhových řízeních o zrušení právnické osoby s likvidací a o jmenování likvidátora,  i) ve věcech zrušení a likvidace spolků, včetně jmenování a odvolání likvidátora podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.,  j) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků,  k) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb., bylo-li insolvenční řízení zahájeno na základě insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení | JUDr. Rostislav Kubiš | 1.  20 Cm, ECm, ICm, INS  2.  42 Cm, ECm, ICm  3.  22 Cm, ECm, ICm, INS  Pro obor působnosti pod písm. k):  1.  20 Cm, ECm, ICm, INS | VSÚ:  Petra Večeřová  Pro obor působnosti pod písm. k):  Asistent soudce:  Mgr. Andrea Horáková  VSÚ:  Kamila Hrušková | Vedoucí:  Jiřina Novotná  Zapisovatelka:  X  Pro obor působnosti pod písm. k):  Vedoucí:  Ivana Boháčková,  Zapisovatelka: Ivana Ulreichová  Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů. |
| 22 | Cm, ECm, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků,  c) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. j/ o.s.ř., tj. ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje,  d) v obchodních věcech podle § 9 odst. 2 písm. k/ o.s.ř., tj. ve sporech z obchodů na komoditní burze,  e) v obchodních věcech podle § 3 odst. 2 písm. f/ zák. č. 292/2013 Sb., tj. ve věcech kapitálového trhu,  f) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení,  h) v návrhových řízeních o zrušení právnické osoby s likvidací a o jmenování likvidátora,  i) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků,  j) ve věcech zrušení a likvidace spolků, včetně jmenování a odvolání likvidátora podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. | JUDr. Pavel Ranzi | 1.  42 Cm, ECm, ICm  2.  20 Cm, ECm, ICm  3.  21 Cm, ECm, ICm | VSÚ:  Iva Veisová | Vedoucí:  Jiřina Novotná  Zapisovatelka:  Jitka Švanigová  Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů. |
| 26 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje. | JUDr. Ludmila Hanzlíková | 1.  27 K, INS, Cm, Nc, ICm,  2.  30 INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Markéta Korbářová  VSÚ:  JUDr. Lucie Podařilová | Vedoucí:  Monika Kalábová  Zapisovatelky:  Veronika Michalcová  Hana Kuchtová |
| 27 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu:  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | JUDr. Pavel Boukal | 1.  30 INS, Cm, Nc, ICm  2.  26 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Bc. Veronika Krčálová  VSÚ:  Bc. Lenka Bednářová (do 1. 3. 2023)  Mgr. Pavlína Andrýsová (od 1. 4. 2023)  Soudní tajemník: Michaela Rozumová (do 30. 4. 2023) | Vedoucí:  Kamila Pellizzieri  Zapisovatelky:  Kateřina Ipriová  Marcela Smejkalová |
| 29 |  | Oddělení zrušeno od 1. 1. 2023. |  |  |  |  |
| 30 | INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | JUDr. Zdeňka Koníčková | 1.  26 K, INS, Cm, Nc, ICm  2.  27 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  JUDr. Margita Jirkůvová, Ph.D.  VSÚ:  Jana Pánská | Vedoucí:  Milena Osolsobě  Zapisovatelky:  Marta Natalie Tihlaříková |
| 31 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | JUDr. Alena Knapilová | 1.  32 K, INS, Cm, Nc, ICm,  2.  33 INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  JUDr. Ondřej Plíhal  Mgr. Barbora Baníková (do 11. 5. 2023) VSÚ: Mgr. Zuzana Sakařová (od 1. 6. 2023 do 31. 8. 2023)  Mgr. Lucie Dolečková (od 1. 9. 2023) | Vedoucí:  Elena Čejková  Zapisovatelky:  Zdeňka Čechmanová  Jitka Růžová |
| 32 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje. | JUDr. Jaroslav Pospíchal | 1.  33 INS, Cm, Nc, ICm,  2.  31 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Ludmila Bartošová  VSÚ:  Bc. Eva Recová | Vedoucí:  Lenka Maršálková  Zapisovatelky:  Bc. Jitka Hrdinová  Marcela Smejkalová |
| 33 | INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | JUDr. Vlasta Hermanová | 1.  31 K, INS, Cm, Nc, ICm  2.  32 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Veronika Filová  VSÚ:  Mgr. Bc. Michaela Blažková | Vedoucí:  Iveta Otrusiníková  Zapisovatelky:  Kateřina Zdráhalová |
| 36 | Cm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31.12.2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech převedených ze zrušeného soudního oddělení 35 Cm  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) ve věcech podle § 9 odst. 2, písm. e),  f), l), m), n), o), p), q), r) o.s.ř.  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky nespadají do oboru působnosti soudců směnečných nebo společenstevních,  f) rozhodování o návrzích na vydání EPR, podaných prostřednictvím aplikace CEPR  g) ve věcech podle § 3 odst. 2  písm. a), b), c), d), e)  zák. č. 292/2013 Sb. s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora.  h) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. | Mgr. Lenka Zapletalová | 1.  60 Cm, ECm  2.  50 Cm, ECm | Asistent soudce:  Mgr. Klára Hejlová  VSÚ:  Eva Staňková | Vedoucí:  Jiřina Novotná  Zapisovatelka:  Jana Bílková |
| 38 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | JUDr. Jarmila Bejčková | 1.  40 K, INS, Cm, Nc, ICm,  2.  44 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Radmila Kozáková  VSÚ:  Mgr. Zuzana Sakařová | Vedoucí:  Renata Crhová  Zapisovatelky:  Eva Kirchnerová |
| 40 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | Mgr. Pavla Mozgová | 1.  44 K, INS, Cm, Nc, ICm  2.  38 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Kamila Hercíková  VSÚ:  Jana Čermáková | Vedoucí:  Bc. Petra Havlasová  Zapisovatelky:  Kristýna Melkusová |
| 42 | Cm, ECm, ICm | Rozhodování v I. stupni  a) v obchodních věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, j/, k/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora,  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů,  f) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb. týkajících se směnek a šeků,  g) v incidenčních sporech podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkajících se směnek a šeků.  h) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. | Mgr. Tomáš Hejl | 1.  22 Cm, ECm, ICm  2.  50 Cm, ECm (ve věcech společenstevních)  3.  21 Cm, ECm, ICm  4.  20 Cm, ECm, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Richard Jenč  VSÚ:  Pavla Přichystalová | Vedoucí:  Jiřina Novotná  Zapisovatelka:  Jana Drlíková Fišerová  Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů. |
| 44 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | Mgr. Martin Boháček | 1.  38 K, INS, Cm, Nc, ICm,  2.  40 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Ondřej Cigánek  VSÚ:  Mgr. Jan Gritzbach | Vedoucí:  Kateřina Kadlčíková  Zapisovatelky:  Kristýna Slaná  Karolína Kulková |
| 45 | K,  INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | Mgr. Lenka Boháčková | 1.  47 INS, Cm, Nc, ICm,  2.  52 INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Erika Hašková  VSÚ:  Bc. Denisa Šmídová | Vedoucí:  Daniela Pařízková  Zapisovatelky:  Markéta Lanžhotská  Jitka Růžová |
| 47 | INS,  Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | Mgr. Petra Šefránková | 1.  52 INS, Cm, Nc, ICm,  2.  45 K, INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Jiří Platovský  VSÚ:  JUDr. Michaela Grossmannová | Vedoucí:  Taťána Krausová  Zapisovatelky:  Mgr. Lea Lepciová  Kristýna Slaná |
| 50 | Cm,  ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31.12.2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.  f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. | JUDr. Hana Klimešová | 1.  18 Cm, ECm  2.  1 Cm, ECm | VSÚ:  Helena  Bilíková  Asistent soudce: JUDr. Robin Roth (od 1. 9. 2023) | Vedoucí:  Dana Tocháčková  Zapisovatelka – soudní tajemnice:  Bc. Zuzana Smrčková |
| 52 | INS, Cm,  Nc, ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | Mgr. Bohdana Kopečná | 1.  45 K, INS, Cm, Nc, ICm  2.  47 INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Iveta Melichárková  VSÚ:  Jitka Ondrušková | Vedoucí:  Daniela Křížová  Zapisovatelky:  Bc. Jana Škaroupková, DiS.  Libuše Koleková |
| 53 | K,  INS,  Nc,  ICm, Cm  C | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje  e) ve věcech podle zákona o preventivní restrukturalizaci | Mgr. Renáta Maixnerová | 1.  54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C  2.  56 INS, Cm, Nc, ICm  Pro obor působnosti pod písm. e):  1. 54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C  2. 59 INS, Cm, Nc, ICm, C | Asistent soudce:  Mgr. Gabriela Kubinová  VSÚ:  Mgr. Anna Balus (do 31. 10. 2023) | Vedoucí:  Jitka Tišerová,  Zapisovatelky:  Martina Miholová |
| 54 | K,  INS,  Nc,  ICm,  Cm  C | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje  e) ve věcech podle zákona o preventivní restrukturalizaci | Mgr. Zdeněk Dokulil | 1.  56 INS, Cm, Nc, ICm  2.  53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C  Pro obor působnosti pod písm. e):  1. 59 INS, Cm, Nc, ICm, C  2. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C | Asistent soudce:  Mgr. Barbora Tichá (do 17. 4. 2023)  Mgr. Michaela Košíčková (od 15. 3. 2023)  VSÚ:  Mgr. Světlana Tkadlecová | Vedoucí:  Iva Kudzbelová  Zapisovatelky:  Dagmar Dvořáková  Ludmila Pospíšilová |
| 56 | INS  Cm  Nc  ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | Mgr. Miroslav Pečený | 1.  53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C  2.  54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C | Asistent soudce:  Mgr. Filip Zapletal  VSÚ:  Kateřina Korberová | Vedoucí:  Romana Vodáková  Zapisovatelky:  Hana Kuchtová  Petra Polívková DiS. |
| 57 | INS  Cm  Nc  ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje | Mgr. Miroslav Pečený | 1.  53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C  2.  54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C | Asistent soudce:  Mgr. Filip Zapletal  VSÚ:  Kateřina Korberová | Vedoucí:  Romana Vodáková  Zapisovatelka:  Hana Kuchtová Petra Polívková DiS. |
| 58 | INS  Cm  Nc  ICm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje. | Mgr. Zdeněk Málek | 1.  59 INS, Cm, Nc, ICm, C  2.  3 INS, Cm, Nc, ICm | Asistent soudce:  Mgr. Gabriela Kubinová (do 31. 8. 2023)  Mgr. Iveta Borková (od 1. 9. 2023)  Mgr. Veronika Řeháková (od 15. 3. 2023 do 31. 5. 2023)  VSÚ:  Mgr. Anna Balus (do 31. 8. 2023)  Soudní tajemník:  Ing. Magda Závodná, MBA | Vedoucí:  Bc. Lenka Boukalová  Zapisovatelky:  Bc. Hana Vaňková  Martina Miholová |
| 59 | INS  Cm  Nc  ICm  C | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) v insolvenčních řízeních podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.  d) ve věcech podle zákona o preventivní restrukturalizaci | Mgr. et Mgr. Lukáš Hrůša, Ph.D. | 1.  3 INS, Cm, Nc, ICm  2.  58 INS, Cm, Nc, ICm  Pro obor působnosti pod písm. d):  1. 53 K, INS, Cm, Nc, ICm, C  2. 54 K, INS, Cm, Nc, ICm, C | Asistent soudce:  Mgr. Martina Juřeníková  VSÚ:  Mgr. Elizabet Czadernová (do 31. 1. 2023)  Mgr. Lucie Ondrůjová (od 15. 3. 2023) | Vedoucí:  Ilona Pernicová  Zapisovatelky:  Kateřina Veselá  Ludmila Pospíšilová |
| 60 | Cm  ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31.12.2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.  f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. | JUDr. Ivan Meluzín | 1.  18 Cm, ECm  2.  19 Cm, ECm | VSÚ:  Pavla Přichystalová | Vedoucí:  Dana Tocháčková  Zapisovatelka:  Blanka Svobodová |
| 61 | Cm  ECm | Rozhodování v I. stupni  a) v obchodních věcech přidělených do 31. 12. 2022 podle předchozích rozvrhů práce soudu,  b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, h/, i/, j/, k/, l/, m/n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.,  c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/, g/ zák. č. 292/2013 Sb.,  e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů,  f) řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 47 a § 48 zák. č. 37/2021 Sb. a řízení podle § 33a ve spojení s § 7 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. | JUDr. Ivo Mikolajek | Pro obor působnosti písm. b) [jen § 9 odst. 2 písm. h/, i/ o.s.ř.], písm. d) [jen § 3 odst. 2 písm. g/ zák. č. 292/2013 Sb.]:  1. 73 Cm, ICm, ECm  2. 74 Cm, ICm, ECm  Pro obor působnosti písm. b) [jen § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, n/, o/, p/, q/, r/ o.s.ř.] a písm. d) [jen § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ zák. č. 292/2013 Sb.]:  42 Cm, ECm  Pro obor působnosti písm. a), c) a d): 36 Cm, ECm. | Asistentka soudce:  Mgr. Eva Špidlová | Vedoucí:  Jiřina Novotná  Zapisovatelky:  Hana Olejníčková |
| 70 | Cm, ICm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,  c) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,  e) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje. | JUDr. Radka Semelová | 1.  4 Cm, ICm, ECm  2. 12 Cm, ICm, ECm | Asistent soudce:  Mgr. Pavla Jenčová (do 25. 10. 2023)  Mgr. Radmila Kozáková (od 1. 5. 2023)  VSÚ:  Mgr. Lenka Nesvačilová | Vedoucí:  Renata Zdražilová  Zapisovatelka:  Lenka Dvořáčková |
| 72 | Cm, ICm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,  c) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,  e) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje. | Mgr. Šárka Fojtová | 1.  73 Cm, ECm, ICm  2.  74 Cm, ICm, ECm | Asistent soudce:  JUDr. Martina Šebelová  VSÚ:  Eva Pokorná | Vedoucí:  Renata Zdražilová  Zapisovatelka:  Petra Kučerová  Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů pro insolvenční a konkurzní řízení. |
| 73 | Cm, ICm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,  c) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,  e) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,  f) ve věcech podle zákona č. 262/2017 Sb.,  g) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. h/, i/ o.s.ř.,  h) ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. g/ zák. č. 292/2013 Sb. | Mgr. Silvie Štěpánová | Pro obor působnosti písm. b), c), d), e):  1.  74 Cm, ECm, ICm  2.  72 Cm, ICm, ECm  Pro obor působnosti písm. f), g), h):  1.  74 Cm, ECm, ICm  2.  61 Cm, ECm | Asistent soudce:  JUDr. Martina Šebelová  VSÚ:  Eva Pokorná  Pro obor působnosti písm. f), g), h):  VSÚ:  Eva Staňková | Vedoucí:  Renata Zdražilová  Zapisovatelka:  Miroslava Veselá  Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů pro insolvenční a konkurzní řízení. |
| 74 | Cm, ICm, ECm | Rozhodování v I. stupni:  a) ve věcech přidělených do 31. 12. 2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu  b) v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením dle zák. č. 328/1991 Sb., mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků,  c) ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zák. č. 182/2006 Sb.,  d) ve věcech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků,  e) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje.  f) ve věcech podle zákona č. 262/2017 Sb.,  g) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. h/, i/ o.s.ř.,  h) ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. g/ zák. č. 292/2013 Sb. | Mgr. Klára Vašáková | Pro obor působnosti písm. b), c), d), e):  1.  72 Cm, ICm, ECm  2.  73 Cm, ICm, ECm  Pro obor působnosti písm. f), g), h):  1.  61 Cm, ECm  2.  73 Cm, ICm, ECm | Asistent soudce:  JUDr. Martina Šebelová  VSÚ:  Eva Pokorná  Pro obor působnosti písm. f), g), h):  VSÚ:  Eva Staňková | Vedoucí:  Renata Zdražilová  Zapisovatelka:  Blanka Andrýsková  Soudní kancelář vede evidenci a úschovu cenných papírů pro insolvenční a konkurzní řízení. |
| 80 | Nc | Rozhodování podle § 97 odst. 6 zákona č. 182/2006 Sb. o návrzích na zahájení úpadkového řízení, ke kterým se nepřihlíží. | Mgr. Renáta Maixnerová |  | Soudní tajemník:  Michaela Rozumová (do 30. 7. 2023)  Ivana Zajíčková, DiS.  Asistent soudce: Mgr. Gabriela Kubinová | Vedoucí:  Jitka Tišerová  Zapisovatelka:  Martina Miholová |
| 161 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | Mgr. Tomáš Hejl | 1.  1 Cm, ECm  2.  50 Cm, ECm | VSÚ:  Petra Klimšová | Vedoucí:  Pavlína Kolářová  Zapisovatelky:  Ivana Neterderová  Renata Svěráková  Eliška Zounková |
| 162 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | Mgr. Lenka Zapletalová | 1.  50 Cm, ECm  2.  19 Cm, ECm | VSÚ:  JUDr. Ludmila Feldová | Vedoucí:  Ilona Studeníková  Zapisovatelky:  Blanka Kamenská  Eliška Navrátilová, DiS.  Lucie Homolová |
| 163 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | Mgr. Roman Sychra | 1.  1 Cm, ECm  2.  50 Cm, ECm | VSÚ:  JUDr. Petr Pospíchal | Vedoucí:  Eva Binarová  Zapisovatelky:  Zdeňka Králová  Adéla Semotamová, DiS.  Andrea Minxová |
| 165 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | Mgr. Roman Sychra | 1.  50 Cm, ECm  2.  36 Cm, ECm | VSÚ:  Mgr. Pavel Zelinka | Vedoucí:  Eva Binarová  Zapisovatelky:  Zdeňka Králová  Adéla Semotamová DiS.  Andrea Minxová |
| 166 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Martin Hynek (do 31. 8. 2023)  JUDr. Jiří Jedlička (od 1. 9. 2023) | 1.  36 Cm, ECm  2.  19 Cm, ECm | VSÚ:  Bc. Soňa Krejčiříková | Vedoucí:  Ilona Studeníková  Zapisovatelky:  Blanka Kamenská  Eliška Navrátilová, DiS. |
| 167 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Dagmar Novotná | 1.  19 Cm, ECm  2.  1 Cm, ECm | VSÚ:  Mgr. Kateřina Musilová | Vedoucí:  Pavlína Kolářová  Zapisovatelky:  Ivana Neterderová  Renata Svěráková  Eliška Zounková |
| 168 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | Mgr. Lenka Zapletalová | 1.  1 Cm, ECm  2.  50 Cm, ECm | VSÚ:  Lenka Zachrdlová | Vedoucí:  Ilona Studeníková  Zapisovatelky:  Blanka Kamenská  Eliška Navrátilová, DiS.  Lucie Homolová |
| 169 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | Mgr. Tomáš Hejl | 1.  18 Cm, ECm  2.  1 Cm, ECm | VSÚ:  Mgr. Magda Tkáčová | Vedoucí:  Eva Binarová  Zapisovatelky:  Zdeňka Králová  Adéla Semotamová, DiS.  Andrea Minxová |
| 170 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Hana Klimešová | 1.  18 Cm, ECm  2.  1 Cm, ECm | VSÚ:  Bc. Lenka Pinterová | Vedoucí:  Eliška Komárková  Zapisovatelky:  Růžena Pelánková  Zuzana Račanská DiS.  Veronika Hvízdalová |
| 171 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Hana Klimešová | 1.  18 Cm, ECm  2.  1 Cm, ECm | VSÚ:  Mgr. Kateřina Svobodová | Vedoucí:  Eva Binarová  Zapisovatelky: Zdeňka Králová Adéla Semotamová DiS.  Andrea Minxová |
| 172 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Hana Klimešová | 1.  36 Cm, ECm  2.  18 Cm, ECm | VSÚ:  Bc. Dana Brabcová | Vedoucí:  Eliška Komárková  Zapisovatelky:  Růžena Pelánková  Zuzana Račanská DiS.  Veronika Hvízdalová |
| 173 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Ivan Meluzín | 1.  36 Cm, ECm  2.  18 Cm, ECm | VSÚ:  Bc. Eva Víšková (do 31. 7. 2023)  Bc. Dora Levová (od 1. 8. 2023) | Vedoucí:  Pavlína Kolářová  Zapisovatelky:  Ivana Neterderová  Renata Svěráková  Eliška Zounková |
| 174 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Martin Hynek (do 31. 8. 2023)  JUDr. Ivo Mikolajek (od 1. 9. 2023) | 1.  50 Cm, ECm  2.  36 Cm, ECm | VSÚ:  Ing. Věra Šejnohová | Vedoucí:  Pavlína Kolářová  Zapisovatelky:  Ivana Neterderová  Renata Svěráková  Eliška Zounková |
| 175 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Jiří Jedlička | 1.  42 Cm, ECm  2.  36 Cm, ECm | VSÚ:  Sylva Kuchaříková | Vedoucí:  Ilona Studeníková  Zapisovatelky:  Blanka Kamenská  Eliška Navrátilová, DiS.  Lucie Homolová |
| 176 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Martin Hynek (do 31. 8. 2023)  JUDr. Ivo Mikolajek (od 1. 9. 2023) | 1.  50 Cm, ECm  2.  36 Cm, ECm | VSÚ:  JUDr. Milan Pospíšil | Vedoucí:  Eliška Komárková  Zapisovatelka:  Monika Prudková |
| 177 | F | Rozhodování a zápisy v I. stupni:  a) ve věcech veřejných rejstříků, evidence skutečných majitelů a evidence svěřenských fondů,  b) ve věcech obchodního rejstříku podle zák. č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení (EHZS), podle zák. č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, a podle zák. č. 627/2004 Sb, o evropské společnosti.  Soudce rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím vyššího soudního úředníka nebo tajemníka dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.  Soudce odborně a metodicky vede toto soudní oddělení úseku veřejných rejstříků. | JUDr. Ivan Meluzín | 11.  50 Cm, ECm  2.  36 Cm, ECm | VSÚ:  Bc. Dora Levová (do 15. 8. 2023)  Neobsazeno (od 16. 8. 2023) | Vedoucí:  Eliška Komárková  Zapisovatelka:  Monika Prudková  Růžena Pelánková  Zuzana Račanská DiS.  Veronika Hvízdalová |

**Tabulka pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku**

| ***Oddělení a rejstřík*** | ***Obor působnosti*** | ***VSÚ***  ***Zastupující*** | ***Vedoucí kanceláře*** |
| --- | --- | --- | --- |
| 161 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 00-06.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 00-06. | Petra Klimšová  Zastupující  1. oddělení 173 F  2. oddělení 174 F | Pavlína Kolářová |
| 162 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 07-13.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 07-13. | JUDr. Ludmila Feldová  Zastupující  1. oddělení 168 F  2. oddělení 166 F | Ilona Studeníková |
| 163 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 14-20.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 14-20. | JUDr. Petr Pospíchal  Zastupující  1. oddělení 165 F  2. oddělení 169 F | Eva Binarová |
| 165 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 21-27.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 21-27. | Mgr. Pavel Zelinka  Zastupující  1. oddělení 163 F  2. oddělení 171 F | Eva Binarová |
| 166 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 28-34.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 28-34 | Bc. Soňa Krejčiříková  Zastupující  1. oddělení 175 F  2. oddělení 162 F | Ilona Studeníková |
| 167 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 35-41.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 35-41 | Mgr. Kateřina Musilová  Zastupující  1. oddělení 174 F  2. oddělení 173 F | Pavlína Kolářová |
| 168 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 42-48.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 42-48 | Lenka Zachrdlová  Zastupující  1. oddělení 162 F  2. oddělení 175 F | Ilona Studeníková |
| 169 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 49-55.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 49-55 | Mgr. Magda Tkáčová  Zastupující  1. oddělení 171 F  2. oddělení 165 F | Eva Binarová |
| 170 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 56-63.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 56-63 | Bc. Lenka Pinterová  Zastupující  1. oddělení 172 | Eliška Komárková |
| 171 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 64-71.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 64-71 | Mgr. Kateřina Svobodová  Zastupující  1. oddělení 169 F  2. oddělení 163 F | Eva Binarová |
| 172 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 72-78.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 72-78 | Bc. Dana Brabcová  Zastupující  1. oddělení 170 F | Eliška Komárková |
| 173 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 79-85.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 79-85 | Bc. Eva Víšková (do 31. 7. 2023)  Bc. Dora Levová (od 1. 8. 2023)  Zastupující  1. oddělení 161 F  2. oddělení 167 F | Pavlína Kolářová |
| 174 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 86-92.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 86-92 | Ing. Věra Šejnohová  Zastupující  1. oddělení 167 F  2. oddělení 161 F | Pavlína Kolářová |
| 175 F | Prvozápisy do všech oddílů veřejných rejstříků (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a řízení vyvolaná záznamy o provedení prvozápisu do veřejných rejstříků notářem, kterým je přiděleno poslední dvojčíslí Fj 93-99.  Zápis změn (včetně zápisu přeměn a změny právní formy právnických osob), výmaz [mimo výmaz a další úkony ve věci po zrušení právnické osoby podle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce] a vyřizování jiných podání (včetně nejasných podání do sbírky listin a podnětů na založení účetních závěrek) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů ve spisových značkách končících dvojčíslími 93-99 | Sylva Kuchaříková  Zastupující  1. oddělení 166 F  2. oddělení 168 F | Ilona Studeníková |
| 176 F | Výmaz a další úkony u lichých spisových značek končících dvojčíslím 00 – 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce. Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku týkajících se sbírky listin, včetně dohledu nad jejím doplňováním, ve spisových značkách končících lichým dvojčíslím 00 – 99. | JUDr. Milan Pospíšil  Zastupující  Dle bodu 4.1.1. textové části rozvrhu práce | Eliška Komárková |
| 177 F | Výmaz a další úkony sudých spisových značek končících dvojčíslím 00 – 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce. Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku týkajících se sbírky listin, včetně dohledu nad jejím doplňováním, ve spisových značkách končících sudým dvojčíslím 00 – 99. | Bc. Dora Levová (do 15. 8. 2023)  Zastupující  Oddělení 176F | Eliška Komárková |

**Elektronické platební rozkazy podané prostřednictvím aplikace CEPR**

| ***Soudní***  ***odd.*** | ***Obor působnosti*** | ***Asistent***  ***Soudce*** | ***Zástupce*** | ***Vedoucí kanceláře***  ***Přidělení zaměstnanci*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CEPR | Ve věcech přidělených do 31.12.2022 dle předchozích rozvrhů práce soudu.  Rozhodování o návrzích na vydání elektronických platebních rozkazů, podaných prostřednictvím aplikace CEPR. | Mgr. Klára Hejlová  Mgr. Lenka Zapletalová | Eva Staňková | Jiřina Novotná |

**Vyšší podací místo pro insolvence, konkurzy a vyrovnání:**

**Vedoucí oddělení:**

Jana Stloukalová

Řídí práci vyššího podacího místa, rozděluje činnost mezi zaměstnankyně přidělené k vyššímu podacímu místu, přiděluje nové insolvenční věci (INS, ICm) prostřednictvím generátoru přidělování podle 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, zapisuje nápad nových věcí do ISIRu, opravuje seznam jmen v ISIRu, zastupuje v případě potřeby při absenci některé z přidělených pracovnic vyššího podacího místa.

**Přidělené pracovnice:**

Alexandra Marková

Andrea Řiháčková

Kateřina Brázdová

Gabriela Havlíčková

**Přihláškové oddělení**

**Vedoucí oddělení:**

Šárka Rozmahelová

**Zastupující:**

Dominika Horká

**Přidělené pracovnice:**

Michaela Vávrová

Markéta Hradecká, DiS.

Martina Slámová

Ivana Seidlová

Marika Hájková

Danuše Škodová

Lustrace a zápis přihlášek pohledávek (dále jen „PP“) do řízení vedených podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), lustrace a zápis věřitelů, lustrace a zápis doplňků a změn u PP (včetně hromadných změn v osobě věřitele), kopírování a třídění PP, předávání kopií PP insolvenčním správcům včetně komunikace se správci, anonymizace a zveřejňování PP v ISIRu, zakládání PP do konce propadné lhůty pro podání PP.

**Zpracování hromadných návrhů a podnětů na změnu věřitele v insolvenčním řízení**

Soudní tajemnice: Ivana Zajíčková, DiS.

Soudní tajemnice je podle § 6 odst. 2 písm. t) vyhlášky č. 37/1992 Sb. pověřena prováděním úkonů a rozhodováním o hromadném návrhu věřitele na vstup nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení (§ 18 zákona č. 182/2006 Sb.) či o jiném podnětu na změnu věřitele v insolvenčním řízení, popř. na zastavení řízení o jeho přihlášce pohledávky (§ 107 odst. 3 a 5 o.s.ř.), a to v odděleních insolvenčních soudců uvedených v příloze č. 4 rozvrhu práce.

Návrh věřitele na vstup nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení se zpracovává hromadně prostřednictvím příslušného modulu aplikace ISIR v případech, pokud je návrh věřitele předložen ve formátu umožňujícím hromadné zpracování a návrh se zároveň týká více než 10 přihlášek pohledávek. Jiný podnět na změnu věřitele v insolvenčním řízení, popř. na zastavení řízení o jeho přihlášce pohledávky, se zpracovává hromadně prostřednictvím příslušného modulu aplikace ISIR v případech, pokud se týká více než 10 přihlášek pohledávek.

Bude-li proti rozhodnutí soudní tajemnice podán opravný prostředek, předloží jej soudní tajemnice k postupu podle ustanovení § 7 vyhlášky č. 37/1992 Sb. soudci, který projednává a rozhoduje insolvenční věc, v níž bylo vydáno napadené rozhodnutí.

V případě nepřítomnosti soudní tajemnici zastupují (pro účely posouzení, zda hromadnému návrhu věřitele na vstup nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení lze vyhovět) asistenti soudců uvedených v příloze č. 4 rozvrhu práce, a to postupně podle uvedeného pořadí. Je-li asistent jmenován k více soudcům, bude mu v rámci kolečka předložen hromadný návrh k posouzení pouze jednou. Evidenci pro tyto účely vede dozorčí úřednice pro insolvenční úsek.

Vkládá data do aplikace Evidence úpadců.

**Oddělení sbírky listin a spisovny:**

Vedoucí kanceláře: Blanka Soukupová

Zastupuje: Andrea Knoblochová

Ludmila Ambrůzová

Michaela Ondráčková

Miroslava Musilová

Lucie Rusňáková

Eva Štěpánková

Miroslava Dobešová

Jitka Suchomelová

**TEXTOVÁ ČÁST ROZVRHU PRÁCE PRO OBCHODNÍ ÚSEK:**

1. **Pravidla pro přidělování věcí agendy Cm (včetně sporů vyvolaných konkurzním a vyrovnacím řízením podle zákona č. 328/1991 Sb.), ECm, EPR, Nc, do oddělení soudců, asistentů soudců, vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků a související ustanovení:**

1.1.

1.1.1. Věci napadlé do 31. 12. 2022 budou projednány a rozhodnuty v soudních odděleních, do kterých byly přiděleny dle předchozích rozvrhů práce.

1.1.2. Věci podle § 9 odst. 2 písm. h/, i/ o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. g/ zák. č. 292/2013 Sb. a věci podle zák. č. 262/2017 Sb. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 17 Cm, 61 Cm, 73 Cm a 74 Cm počínaje oddělením 17 Cm. Stejným způsobem budou přidělovány i návrhy podle § 41 zák. č. 216/1994 Sb. a návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.

1.1.3. Věci podle § 9 odst. 2 písm. n/ a o/ o.s.ř. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 17 Cm, 36 Cm, 60 Cm a 61 Cm počínaje oddělením 17 Cm. Stejným způsobem budou přidělovány i návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.

1.1.4. Věci podle § 7a písm. c/ až e/ zák. č. 182/2006 Sb. budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 4 Cm, 12 Cm, 70 Cm, 72 Cm, 73 Cm, 74 Cm počínaje soudním oddělením 4 Cm.

1.1.5. Věci podle § 9 odst. 2 písm. j/, věci podle § 9 odst. 2 písm. k/ o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. f/ zák. č. 292/2013 Sb., věci podle zák. č. 216/1994 Sb. týkající se směnek a šeků, budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 20 Cm, 21 Cm, 22 Cm, 42 Cm a 61Cm počínaje oddělením 20 Cm. Stejným způsobem budou s výjimkou oddělení 42 Cm přidělovány i návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.

1.1.6. Věci podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ zák. č. 292/2013 Sb., věci podle zák. č. 360/2004 Sb., věci podle zák. č. 627/2004 Sb., a věci podle zák. č. 307/2006 Sb. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) ve sledu jejich nápadu přidělovány soudním oddělením 1 Cm, 17 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm a 61 Cm (počínaje oddělením, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc). Do soudního oddělení 17 Cm bude přidělován pouze poloviční nápad nových věcí (ve srovnání s oddělením 1 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm a 61 Cm) s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci právnických osob, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. (v těchto věcech bude do oddělení 17 Cm přidělován plný nápad). Stejným způsobem budou (s výjimkou oddělení 42 Cm) přidělovány i návrhy podle § 41 zák. č. 216/1994 Sb. a návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti oddělení 1 Cm, 17 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 50 Cm, 60 Cm a 61 Cm.

1.1.7. Návrhy na zahájení řízení o zrušení právnické osoby s likvidací a o jmenování likvidátora budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 1 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 20 Cm, 21 Cm, 22 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm a 61 Cm počínaje oddělením 1 Cm.

1.1.8. Věci, v nichž je vedeno řízení o zrušení spolku s likvidací, včetně jeho pobočných spolků a o jmenování a odvolání likvidátora podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb., budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 20 Cm, 21 Cm, 22 Cm počínaje oddělením 20 Cm.

1.1.9. Řízení o vyloučení člena statutárního orgánu z funkce podle § 63 zák. č. 90/2012 Sb. se považují za statusová řízení ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) [§ 85 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.]. Řízení o vzniku ručení člena statutárního orgánu za splnění povinností obchodní korporace podle § 68 zák. č. 90/2012 Sb. se považují za sporná řízení ve smyslu § 9 odst. 2 písm. f/ o.s.ř.

1.1.10. Oznámení podle § 66 odst. 3 z. č. 90/2012 Sb. budou postupně po jednom přidělovány (jako podněty k zahájení řízení) ve sledu jejich nápadu oddělením 1 Cm, 17 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm a 61 Cm.

1.1.11. Věci podle § 191 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb. budou postupně po jednom přidělovány ve sledu jejich nápadu oddělením 1 Cm, 17 Cm 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm a 61 Cm.

1.1.12. Věci podle § 85 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb. budou postupně po jednom přidělovány ve sledu jejich nápadu oddělením 1 Cm, 17 Cm 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm a 61 Cm.“

1.1.13. V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je do soudního oddělení 19 Cm, ECm soudce JUDr. Jiřího Jedličky přidělována ¼ nápadu návrhových věcí, a to z důvodu výkonu funkce místopředsedy soudu.

1.1.14. Soudce Mgr. Marka Peřinu, kterému skončilo k 31. 12. 2022 dočasné přidělení ke Krajskému soudu v Brně, nahradila v soudním oddělení 12 od 1. 1. 2023 soudkyně Mgr. Markéta Vdovcová.

1.1.15. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.1.4. do soudního oddělení 4 soudkyně JUDr. Zdeňky Mikolajkové z důvodu ohlášeného zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

1.1.16. V době od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023 je přidělována ½ nápadu návrhových věcí do oddělení 42 Cm, ECm soudce Mgr. Tomáše Hejla (s výjimkou návrhů na zrušení spolků s likvidací a jmenování likvidátora a přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. a řízení, zahájených z podnětu  veřejného rejstříku, které jsou do uvedeného oddělení v období od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023 přidělovány v plném rozsahu). V době od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023 je zastaveno přidělování návrhových věcí do oddělení 1 Cm, ECm soudce JUDr. Martina Hynka (s výjimkou návrhových řízení o zrušení a likvidaci právnických osob, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. a řízení, zahájených z podnětu  veřejného rejstříku, jež jsou do oddělení v období od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023 přidělovány v plném rozsahu).

1.1.17. V době od 1. 1. 2023 do 28. 2. 2023 se zastavuje z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti nápad do soudního oddělení 36 Cm soudkyně Mgr. Lenky Zapletalové, s výjimkou řízení, zahájených z podnětu veřejného rejstříku, jež jsou do oddělení v období od 1. 1. 2023 do 28. 2. 2023 přidělovány v plném rozsahu.

1.1.18. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí dle § 9 odst. 2 písm. n), o) a řízení podle zákona č. 262/2017 Sb.

do soudního oddělení 17 Cm soudkyně JUDr. Dagmar Novotné z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

1.1.19 V době od 1. 6. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.1.6., 1.1.10, 1.1.11. a 1.1.12. do soudního oddělení 17 Cm soudkyně JUDr. Dagmar Novotné z důvodu ohlášeného zániku funkce soudce k 31. 12. 2023, s výjimkou řízení, zahájených z podnětu veřejného rejstříku, jež jsou do oddělení přidělovány v plném rozsahu.

1.1.20 V době od 1. 6. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.1.5. a 1.1.7. do soudního oddělení 20 Cm soudce JUDr. Petra Klusáky z důvodu ohlášeného zániku funkce soudce k 31. 12. 2023, s výjimkou řízení, zahájených z podnětu veřejného rejstříku, jež jsou do oddělení přidělovány v plném rozsahu.

1.1.21 V době od 1. 6. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.1.5. a 1.1.7. do soudního oddělení 21 Cm soudce JUDr. Rostislava Kubiše z důvodu ohlášeného zániku funkce soudce k 31. 12. 2023, s výjimkou řízení, zahájených z podnětu veřejného rejstříku, jež jsou do oddělení přidělovány v plném rozsahu.

1.1.22 V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.1.2. do soudního oddělení 17 Cm soudkyně JUDr. Dagmar Novotné z důvodu ohlášeného zániku funkce soudce k 31. 12. 2023

1.1.23. V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je přidělována ½ nápadu návrhových věcí do oddělení 42 Cm, ECm soudce Mgr. Tomáše Hejla (s výjimkou návrhů na zrušení spolků s likvidací a jmenování likvidátora a přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. a řízení, zahájených z podnětu veřejného rejstříku, které jsou do uvedeného oddělení v období od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 přidělovány v plném rozsahu).

1.1.24 V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování návrhových věcí do oddělení 1 Cm, ECm soudce JUDr. Martina Hynka

1.1.25 V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je přidělována ½ nápadu návrhových věcí do oddělení 61 Cm, ECm soudce JUDr. Iva Mikolajka (s výjimkou návrhů na zrušení spolků s likvidací a jmenování likvidátora a přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. a řízení, zahájených z podnětu veřejného rejstříku, které jsou do uvedeného oddělení v období od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 přidělovány v plném rozsahu).

1.1.26. V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.1.4. do soudního oddělení 12 soudkyně Mgr. Markéty Vdovcové z důvodu zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.

1.2.

Návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu podané prostřednictvím aplikace CEPR budou v případech, kdy byl platební rozkaz zrušen, přidělovány podle oboru působnosti soudním oddělením uvedeným v přílohách 1, 2, 3 a 5, rozvrhu práce, a to postupně po jednom návrhu pro každý obor působnosti.

1.3.

1.3.1. Věci podle § 9 odst. 3 písm. t/ o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007 (tj. incidenční spory vyvolané konkurzním a vyrovnacím řízením podle zák. č. 328/1991 Sb.), mimo incidenční spory týkající se směnek a šeků, budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 4 Cm, 12 Cm, 70 Cm, 72 Cm, 73 Cm a 74 Cm počínaje soudním oddělením 4 Cm.

1.3.2. Věci podle § 9 odst. 3 písm. t/ o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007 (tj. incidenční spory vyvolané konkurzním a vyrovnacím řízením podle zák. č. 328/1991 Sb.) týkající se směnek a šeků budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 20 Cm, 21 Cm, 22 Cm a 42 Cm počínaje soudním oddělením 20 Cm.

1.3.3. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.3.1. do soudního oddělení 4 soudkyně JUDr. Zdeňky Mikolajkové z důvodu ohlášeného zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

1.3.4. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.3.2. do soudního oddělení 20 soudce JUDr. Petra Klusáka z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

1.3.5. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.3.2. do soudního oddělení 21 soudce JUDr. Rostislava Kubiše z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

1.3.6. V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 1.3.1. do soudního oddělení 12 soudkyně Mgr. Markéty Vdovcové z důvodu zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.

1.4.

1.4.1. Věci zapisované do rejstříků Nc a EVCm budou přidělovány podle oboru působnosti soudním oddělením uvedeným v přílohách 1, 2, 3 a 5 rozvrhu práce, a to postupně po jedné věci pro každý rejstřík a každý obor působnosti.

1.4.2. Věci napadlé dle § 91a o.s.ř. (intervenční žaloba) budou přidělovány soudním oddělením uvedeným v přílohách 1, 2, 3 a 5 rozvrhu práce, a to vždy soudci, který je v okamžiku napadení intervenční žaloby pověřen projednáním a rozhodnutím věci, ke které intervenční žaloba směřuje.

1.5.

Pokud napadnou po sobě jdoucí návrhy stejných stran (stejný žalobce i žalovaný), věci se přidělí jedinému soudnímu oddělení příslušnému podle pořadí v příloze č. 1, 2 a 3 rozvrhu práce a podle oboru jeho působnosti. Při dalším přidělování nápadu nebudou věci tomuto oddělení přidělovány, pokud ostatní soudní oddělení nedosáhnou stejného nápadu.

1. **Pravidla pro přidělování agendy INS, ICm, Nc (insolvenční řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. a spory vyvolané insolvenčním řízením) a související ustanovení:**

2.1.

2.1.1. Návrhy na zahájení insolvenčního řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. budou přidělovány soudním oddělením podle přílohy č. 4 rozvrhu práce náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, a to následovně:

* návrhy na zahájení insolvenčního řízení spojené s návrhem na povolení oddlužení budou přidělovány soudním oddělením 3, 20, 21, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 38, 40, 44, 45, 47, 52, 53, 54, 56, 57, 58 a 59 v poměru 1:0:0:1:1:1:1:1:1:0:1:1:1:1:1:0,25:1:1:0:1:1,
* ostatní návrhy na zahájení insolvenčního řízení včetně návrhů na moratorium před zahájením insolvenčního řízení budou přidělovány soudním oddělením 3, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 38, 40, 44, 45, 47, 52, 53, 54, 56, 57, 58 a 59 v poměru 1:1:1:1:1:1:1:0:1:1:1:1:1:0,25:1:1:0:1:1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

* Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela, nebo registrovaného partnera dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno insolvenční řízení na majetek manžela, nebo registrovaného partnera dlužníka.
* Bude-li při přidělování společného návrhu manželů na povolení oddlužení spojeného s insolvenčním návrhem lustrací zjištěno, že ohledně jednoho z manželů probíhá insolvenční řízení na základě insolvenčního návrhu podaného věřitelem a v tomto insolvenčním řízení dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, přidělí se věc soudnímu oddělení, v němž je řešen tento insolvenční návrh věřitele, takový společný návrh manželů na povolení oddlužení spojený s insolvenčním návrhem se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb. u toho z manželů, ohledně něhož již probíhá insolvenční řízení.
* Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka probíhá insolvenční řízení, v němž dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku a tento další insolvenční návrh se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje o původním návrhu (prvním návrhu) proti témuž dlužníkovi.
* Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ve věci dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. nebo mimořádné moratorium podle § 127a zák. č. 182/2006 Sb. na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení (při lustraci je stav věci „moratorium“), přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení moratoria. Insolvenční návrh podaný za doby trvání moratoria se považuje za přistoupení do insolvenčního řízení (§ 121 odst. 1, § 125, § 127a odst. 1 zák. č. 186/2006 Sb.). Totéž platí ohledně přidělování dalšího návrhu dlužníka na moratorium.
* Bude-li insolvenční věc (INS) vyloučena k samostatnému řízení, v níž je dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, přidělí se do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno původní řízení, z něhož byla insolvenční věc vyloučena, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty insolvenčních věcí, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování (vyjma insolvenčních návrhů, které se považují za přistoupení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb.), zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.1.2. Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí (dále jen „technická porucha“) do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, budou návrhy na zahájení insolvenčního řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením v pořadí podle přílohy č. 4 rozvrhu práce. K přidělování věcí do soudních oddělení je v aplikaci ISIR využíván softwarový systém „Automatické přidělování věcí“.

Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela, nebo registrovaného partnera dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno insolvenční řízení na majetek manžela, nebo registrovaného partnera dlužníka.

Bude-li při přidělování společného návrhu manželů na povolení oddlužení spojeného s insolvenčním návrhem lustrací zjištěno, že ohledně jednoho z manželů probíhá insolvenční řízení na základě insolvenčního návrhu podaného věřitelem a v tomto insolvenčním řízení dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, přidělí se věc soudnímu oddělení, v němž je řešen tento insolvenční návrh věřitele, takový společný návrh manželů na povolení oddlužení spojený s insolvenčním návrhem se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb. u toho z manželů, ohledně něhož již probíhá insolvenční řízení.

Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka probíhá insolvenční řízení, v němž dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku a tento další insolvenční návrh se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje o původním návrhu (prvním návrhu) proti témuž dlužníkovi.

Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ve věci dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. nebo mimořádné moratorium podle § 127a zák. č. 182/2006 Sb. na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení (při lustraci je stav věci „moratorium“), přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení moratoria. Insolvenční návrh podaný za doby trvání moratoria se považuje za přistoupení do insolvenčního řízení (§ 121 odst. 1, § 125, § 127a odst. 1 zák. č. 186/2006 Sb.).

Bude-li insolvenční věc (INS) vyloučena k samostatnému řízení a je-li dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, přidělí se do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno insolvenční řízení, z něhož byla insolvenční věc vyloučena, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty insolvenčních věcí, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, vyjma insolvenčních návrhů, které se považují za přistoupení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.1.3. Je-li insolvenční věc (INS) vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

2.1.4. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené insolvenční věci (INS) v případě

1. nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,
2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
3. vyloučení samosoudce, nebo
4. je-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení a nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

Po skončení nepřítomnosti samosoudce se insolvenční věci přerozdělené podle písm. a) tohoto bodu rozvrhu práce nebo po skončení dočasného přidělení přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly přiděleny před přerozdělením.

2.1.5. Od 1. 1. 2023 do 31. 12.2023 je do soudního oddělení 53 soudkyně Mgr. Renáty Maixnerové přidělována ¼ nápadu nových věcí, a to z důvodu výkonu funkce místopředsedkyně soudu.

2.1.6. Od 1. 1. 2023 do 30. 4. 2023 je do soudního oddělení 3 soudce JUDr. Jiřího Pitruna přidělován dvojnásobný nápad nových věcí (200 %), a to z důvodu postupného dorovnání počtu vyřizovaných věcí a zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.

2.1.7. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 20 soudce JUDr. Petra Klusáka z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023; zastavení nápadu se netýká postupu dle bodu 2.2. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

2.1.7. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 21 soudce JUDr. Rostislava Kubiše z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023; zastavení nápadu se netýká postupu dle bodu 2.2. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

2.1.8. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 38 soudkyně JUDr. Jarmily Bejčkové z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023; zastavení nápadu se netýká postupu dle bodu 2.2. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

2.1.9. Od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je do soudního oddělení 57 zastaven nápad nových věcí, neboť v soudním oddělení 57 jsou projednávány a rozhodovány pouze věci přidělené do tohoto soudního oddělení po dobu dočasného přidělení soudce JUDr. Jiřího Pitruna u Krajského soudu v Brně v období od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021; zastavení nápadu se netýká postupu dle bodu 2.2. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

2.1.10. Od 1. 1. 2023 do 30. 4. 2023 je do soudního oddělení 58 soudce Mgr. Zdeňka Málka přidělován dvojnásobný nápad nových věcí (200 %), a to z důvodu postupného dorovnání počtu vyřizovaných věcí a zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.

2.1.11. Od 1. 1. 2023 do 30. 4. 2023 je do soudního oddělení 59 soudce Mgr. et Mgr. Lukáše Hrůši, Ph.D., přidělován dvojnásobný nápad nových věcí (200 %), a to z důvodu postupného dorovnání počtu vyřizovaných věcí a zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.

2.1.12. Z důvodu zrušení soudního oddělení 29, soudkyně JUDr. Vlasty Bruknerové, ke dni 1. 1. 2023 se podle bodu 2.1.4. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek a § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování do soudních oddělení 3, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 40, 44, 45, 47, 52, 53, 54, 56, 58 a 59 v poměru 4:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:6:6 věci agendy INS přidělené do soudního oddělení 29:

1. v nichž nebylo vydáno konečné rozhodnutí ve věci samé nebo v nichž bylo konečné rozhodnutí ve věci samé zrušeno odvolacím nebo dovolacím soudem (tj. věci ve stavu „NEVYRIZENA“, „ODDLUŽENÍ“, „KONKURS“, „REORGANIZACE“, „ÚPADEK“, „MORATORIUM“ a „OBZIVLA“). U věcí dlužníků v koncernu a dlužníků – manželů byla náhodným výběrem pomocí generátoru přidělena do příslušného oddělení věc s nižší spisovou značkou („věc hlavní“) a věc s ní související byla přidělena bez generátoru do stejného oddělení jako věc hlavní. Seznam přerozdělených věcí s uvedením soudních oddělení, do nichž byly věci pomocí generátoru přiděleny k dalšímu projednání a rozhodnutí, je uveden v příloze č. 8 rozvrhu práce.
2. v nichž bylo vydáno konečné rozhodnutí ve věci samé (věci ve stavu „VYRIZENA“ a „PRAVOMOCNA“). Seznam přerozdělených věcí s uvedením soudních oddělení, do nichž byly věci pomocí generátoru přiděleny k dalšímu projednání, je uveden v příloze č. 9 rozvrhu práce.

2.2.

2.2.1. Pokud návrhy na zahájení insolvenčního řízení týkající se manželů nebo registrovaných partnerů nebyly přiděleny do stejného oddělení podle bodu 2.1.1. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek, nebo v případě technické poruchy generátoru přidělování podle bodu 2.1.2 textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek, k jejich projednání a rozhodnutí (a to bez ohledu na skutečnost, zda jsou spojeny s návrhem na způsob řešení úpadku dlužníka) je příslušné soudní oddělení, které vydalo v jedné z dotčených věcí jako první vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení. Věc (návrh na zahájení insolvenčního řízení), která se týká jednoho z manželů nebo registrovaných partnerů, v níž byla vyhláška o zahájení insolvenčního řízení vydána později než ve věci druhého z manželů nebo registrovaných partnerů, bude neprodleně předána soudnímu oddělení, které vydalo vyhlášku jako první, a to na základě pokynu soudce, kterému byla věc původně přidělena a jehož oddělení vydalo vyhlášku o zahájení řízení jako druhé (případně další) v pořadí. Při předávání věci bude postupováno podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek s výjimkou bodu 6.1.1.; k předání věci může dojít do okamžiku vydání rozhodnutí o způsobu řešení úpadku (prohlášení konkursu, povolení reorganizace nebo oddlužení). Takto předaná věc se bez zbytečného odkladu zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.2.2. Návrhy na zahájení insolvenčního řízení, které se týkají subjektů v koncernu, budou projednány a rozhodnuty soudním oddělením, které v jedné z dotčených věcí jako první vydalo vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení. Věc (návrh na zahájení insolvenčního řízení), která se týká některého ze subjektů v koncernu, kde byla vyhláška o zahájení insolvenčního řízení vydána později než ve věci jiného ze subjektů v koncernu, bude po zjištění a ověření skutečností prokazujících existenci koncernu ve smyslu § 79 zák. č. 90/2012 Sb. neprodleně předána soudnímu oddělení, které vydalo vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení jako první, a to na základě pokynu soudce, kterému byla věc původně přidělena a jehož oddělení vydalo vyhlášku o zahájení řízení jako druhé (případně další) v pořadí. Při předávání věci bude postupováno podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek s výjimkou bodu 6.1.1.; k předání věci může dojít do okamžiku vydání rozhodnutí o úpadku. Takto předaná věc se bez zbytečného odkladu zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.2.3. K přidělování věcí podle bodu 2.2. dochází i v době, kdy má soudní oddělení podle přílohy č. 4 rozvrhu práce zastavený nápad.

2.3.

Každý návrh na zahájení insolvenčního řízení podle zák. č. 182/2006 Sb. doručený více jak 2 hodiny před koncem úředních hodin, které se pro insolvenční řízení na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16, a Husova 15, a dále na pobočkách krajského soudu ve Zlíně a v Jihlavě stanoví v pondělí až pátek od 7:30 do 15:30 hod., musí vyšší podací místo prostřednictvím vedoucí kanceláře předat soudnímu tajemníkovi, vyššímu soudnímu úředníkovi, asistentovi soudce nebo soudci insolvenčního oddělení, jemuž byla věc přidělena, nejpozději do 45 minut od jeho doručení na podatelnu soudu. Nelze-li návrh předat z důvodu krátkodobé absence soudce i všech v předchozí větě uvedených pracovníků insolvenčního oddělení, předá jej podatelna soudci, asistentovi soudce, vyššímu soudnímu úředníkovi nebo soudnímu tajemníkovi zastupujícího soudního oddělení (pořadí zastupujících oddělení je určeno v tabulkové části rozvrhu práce soudu pro obchodní úsek) za účelem vyhotovení vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení.

2.4.

Návrhy na zahájení insolvenčního řízení, ke kterým se nepřihlíží a zapisují se do rejstříku Nc, budou přidělovány do soudního oddělení 80 Nc. Zjistí-li toto soudní oddělení, že věc byla do rejstříku Nc zapsána nesprávně, předloží ji bez zbytečného odkladu podatelně s písemným pokynem k jejímu zápisu do rejstříku INS. Podatelna tento pokyn opatří podacím razítkem (s vyznačením data a času jeho předložení) a věc bude následně přidělena podle bodu 2.1.1. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek, nebo v případě technické poruchy generátoru přidělování podle bodu 2.1.2 textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek. V případě, že věc byla do soudního oddělení 80 Nc přidělena na základě pokynu insolvenčního soudního oddělení podle přílohy č. 4 rozvrhu práce a soudní oddělení 80 Nc s předáním věci nesouhlasí, předloží věc bez zbytečného odkladu od zapsání věci do soudního oddělení 80 Nc k rozhodnutí o jejím přidělení místopředsedovi soudu pro insolvenční úsek. Předávací a předkládací zpráva může kromě údajů podle bodu 6.1.3. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek obsahovat i další údaje, které předávající či předkládající oddělení považuje za nutné či vhodné uvést. Rozhodne-li místopředseda soudu pro insolvenční úsek, že věc náleží původnímu insolvenčnímu soudnímu oddělení podle přílohy č. 4 rozvrhu práce, zaznamená se tato věc bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.5.

V případě, že je ve věci vedené podle zák. č. 328/1991 Sb. zamítnut návrh na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku dlužníka, prohlášený konkurz je zrušen pro nedostatek majetku, nebo je prohlášený konkurz zrušen po splnění rozvrhového usnesení, po právní moci rozhodnutí předá neprodleně soudce, asistent soudce, vyšší soudní tajemník, soudní tajemník nebo vedoucí kanceláře příslušného oddělení, které podle rozvrhu práce takto rozhodlo, pravomocné rozhodnutí (s vyznačenou doložkou právní moci) veřejnému rejstříku (je-li úpadcem osoba zapsaná ve veřejném rejstříku).

2.6.

V případě, že je ve věci vedené podle zák. č. 182/2006 Sb. prohlášený konkurz zrušen, protože majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, nebo je prohlášený konkurz zrušen pro splnění rozvrhového usnesení, předá neprodleně po právní moci rozhodnutí soudce, asistent soudce, vyšší soudní tajemník, soudní tajemník nebo vedoucí kanceláře příslušného oddělení, které podle rozvrhu práce takto rozhodlo, pravomocné rozhodnutí (s vyznačenou doložkou právní moci) veřejnému rejstříku (je-li dlužníkem osoba zapsaná ve veřejném rejstříku).

2.7.

2.7.1. Osobu insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) v konkrétní věci určuje předseda soudu a v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu (v době nepřítomnosti předsedy a zastupujícího místopředsedy další zastupující místopředseda soudu podle úvodní části tohoto rozvrhu práce) na základě požadavku insolvenčního soudce, přiděleného vyššího soudního úředníka nebo asistenta soudce na určení osoby insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) podaného prostřednictvím aplikace ISIR. Tento požadavek se zakládá do insolvenčního spisu způsobem, který předpokládá softwarové řešení aplikace ISIR.

2.7.2. Předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další zastupující místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) určuje osobu insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce) pro insolvenční řízení opatřením zpracovaným prostřednictvím modulu „Automatické přidělování správců“ aplikace ISIR. Opatření se zakládá do insolvenčního spisu a zveřejňuje se v insolvenčním rejstříku.

2.8.

2.8.1. Incidenční spory podle § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků, budou přidělovány soudním oddělením 4 ICm, 12 ICm, 70 ICm, 72 ICm, 73 ICm a 74 ICm náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb. v platném znění, v poměru 0:1:1:1:1:1.

Incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků budou přidělovány soudním oddělením 20 ICm, 21 ICm, 22 ICm a 42 ICm náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, v poměru 0:0:1:1.

Generátor přidělování se nepoužije v případech, bude-li při projednání incidenčního sporu vyloučena k samostatnému řízení věc, v níž je dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně; vyloučená věc se přidělí do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno původní řízení, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty incidenčních sporů, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.8.2. Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu, budou incidenční spory podle § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků, postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 4 ICm, 12 ICm, 70 ICm, 72 ICm, 73 ICm a 74 ICm v poměru 0:1:1:1:1:1 a incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 20 ICm, 21 ICm, 22 ICm a 42 ICm v poměru 0:0:1:1. K přidělování věcí do soudních oddělení je v aplikaci ISIR využíván softwarový systém „Automatické přidělování věcí“.

Bude-li při projednání incidenčního sporu vyloučena k samostatnému řízení věc, v níž je dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, vyloučená věc se přidělí do stejného soudního oddělení, v němž je vedeno původní řízení, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, se počty incidenčních sporů, které byly přiděleny bez použití generátoru přidělování, zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

2.8.3. Je-li incidenční spor vrácen po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

2.8.4. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené incidenční spory v případě

1. nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,
2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
3. vyloučení samosoudce, nebo
4. je-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení a nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

Incidenční spory podle § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., mimo incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků, se přerozdělí soudním oddělením 4 ICm, 12 ICm, 70 ICm, 72 ICm, 73 ICm a 74 ICm v poměru 0:1:1:1:1:1 a incidenční spory podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. týkající se směnek a šeků se přerozdělí soudním oddělením 20 ICm, 21 ICm, 22 ICm a 42 ICm v poměru 0:0:1:1.

Po skončení nepřítomnosti samosoudce se incidenční spory přerozdělené podle písm. a) tohoto bodu rozvrhu práce nebo po skončení dočasného přidělení přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly přiděleny před přerozdělením.

2.8.5. Pro účely přidělení incidenčního sporu podle § 159 odst. 1 písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. vzešlého z popěrného úkonu věřitele podle ustanovení § 200 odst. 5 zák. č. 182/2006 Sb. se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k zapsání do rejstříku ICm a přidělení podle pravidel rozvrhu práce doručena do podatelny soudu na pracovišti Husova 15.

2.8.6. I když k projednání a rozhodnutí incidenčních sporů není podle rozvrhu práce příslušné totéž soudní oddělení, lze věci spojit ke společnému řízení (§ 112 o.s.ř.), přičemž se spojuje s věcí ke společnému řízení věc, o níž bylo řízení zahájeno později. Soudní oddělení, kterému byla věc přidělena, je příslušné též k věcem, které s ní byly spojeny ke společnému řízení.

2.8.7. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 4 soudkyně JUDr. Zdeňky Mikolajkové z důvodu ohlášeného zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

2.8.8. Soudce Mgr. Marka Peřinu, kterému skončilo k 31. 12. 2022 dočasné přidělení ke Krajskému soudu v Brně, nahradila v soudním oddělení 12 od 1. 1. 2023 soudkyně Mgr. Markéta Vdovcová.

2.8.9. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 20 soudce JUDr. Petra Klusáka z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

2.8.10. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 21 soudce JUDr. Rostislava Kubiše z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

2.8.11. V době od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 38 soudkyně JUDr. Jarmily Bejčkové z důvodu zániku funkce soudce k 31. 12. 2023.

2.8.12. Z důvodu zrušení soudního oddělení 29, soudkyně JUDr. Vlasty Bruknerové, ke dni 1. 1. 2023 se podle bodu 2.1.4. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek a § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, věci agendy ICm přidělené do soudního oddělení 29, vyjma věcí ve stavu „MYLNÝ ZÁPIS“ a „ODŠKRTNUTA“, přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování do soudních oddělení 12, 70, 72, 73 a 74 v poměru 1:1:1:1:1; seznam přerozdělených věcí s uvedením soudních oddělení, do nichž byly věci přiděleny, je uveden v příloze č. 10 rozvrhu práce.

2.8.13. V souvislosti se zrušením soudního oddělení 29, soudkyně JUDr. Vlasty Bruknerové, ke dni 1. 1. 2023 nebyla přerozdělena věc sp. zn. 29 ICm 329/2016. Podle bodu 2.1.4. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek a § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, byla věc sp. zn. 29 ICm 329/2016 přidělena (přerozdělena) náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování do soudního oddělení 72 soudkyně Mgr. Šárky Fojtové.

2.8.14. V době od 1. 7. 2023 do 31. 12. 2023 je zastaveno přidělování věcí podle bodu 2.8.1. do soudního oddělení 12 soudkyně Mgr. Markéty Vdovcové z důvodu zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.

2.9.

Zaměstnanci v soudních odděleních uvedených v příloze č. 4 rozvrhu práce soudu sepisují do protokolu prohlášení podle § 18 odst. 3 zák. č. 182/2006 Sb., vyznačují na originálech i stejnopisech písemností, pro jejichž zveřejnění je rozhodný den nebo okamžik jejich zveřejnění v Insolvenčním rejstříku, doložku okamžiku zveřejnění v insolvenčním rejstříku a v jednoduchých případech provádějí znepřístupnění osobních údajů fyzických osob v podáních zveřejňovaných v insolvenčním rejstříku.

1. **Rozhodovací činnost a úkony asistentů soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků**

3.1.

Vyšší soudní úředníci a asistenti soudců uvedených v příloze č. 1 až 5 rozvrhu práce vykonávají jednotlivé úkony soudu a podílí se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu vyplývajícím ze zákona č. 121/2008 Sb. (§ 36a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb.), případně podle pověření vydaného příslušným soudcem. Bez pověření soudce, k němuž jsou podle rozvrhu práce přiděleni, mohou vyšší soudní úředníci a asistenti soudců v občanském soudním řízení provádět veškeré úkony soudu prvního stupně s výjimkou:

1. vedení jednání ve věci samé,
2. rozhodování ve věci samé formou rozsudku,
3. rozhodování ve věci samé formou usnesení v řízeních podle občanského soudního řádu a zákona upravujícího zvláštní řízení soudní mimo rozhodování v řízení ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a insolvenčního rejstříku, v nichž nebylo nařízeno jednání,
4. rozhodování o předběžném opatření,
5. věcí, kde je úkon zvláštním zákonem výslovně svěřen soudci,
6. jednání a rozhodnutí v insolvenčním řízení o
7. ustanovení insolvenčního správce,
8. odvolání insolvenčního správce z funkce,
9. zproštění výkonu funkce insolvenčního správce,
10. zrušení usnesení schůze věřitelů,
11. ustanovení prozatímního věřitelského výboru,
12. rozhodnutích a opatřeních přijatých při provádění výkonu rozhodnutí nebo exekuce v rozporu s omezeními podle insolvenčního zákona,
13. návrhu na nařízení předběžného opatření, jímž má být omezeno právo dlužníka nakládat s majetkovou podstatou,
14. návrhu na moratorium,
15. tom, že dlužník je v úpadku,
16. zamítnutí insolvenčního návrhu,
17. zrušení úpadku,
18. prohlášení konkursu a o jeho zrušení,
19. schválení konečné zprávy a rozvrhového usnesení,
20. povolení reorganizace, o schválení reorganizačního plánu a jeho změn a o přeměně reorganizace v konkurs,
21. schválení oddlužení a jeho změn, o přiznání osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení a o odejmutí tohoto osvobození a o zrušení oddlužení,
22. ukončení provozu dlužníkova obchodního závodu,
23. věci samé v incidenčních sporech,
24. vyřizování dožádání s cizinou, mimo Slovenské republiky.

Nemůže-li asistent soudce nebo vyšší soudní úředník provést úkony ve věci z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení anebo z jiných vážných důvodů, nebo brání-li mu náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy provést ve věci jednotlivé úkony, provede je jiný asistent soudce nebo vyšší soudní úředník zastupujícího soudního oddělení (podle pořadí určeného pro zastupování soudních oddělení v tabulkové části rozvrhu práce soudu).

3.2.

Soudní tajemníci vykonávají jednotlivé úkony a podílí se na rozhodovací činnosti soudců v rozsahu vyplývajícím z vyhl. č. 37/1992 Sb. Nemůže-li soudní tajemník provést úkony ve věci z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení anebo z jiných vážných důvodů, nebo brání-li mu náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy provést ve věci jednotlivé úkony, provede jej jiný asistent nebo vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník zastupujícího soudního oddělení (podle pořadí určeného pro zastupování soudních oddělení v tabulkové části rozvrhu práce soudu).

1. **Pravidla pro přidělování věcí agendy společenstevní a agendy veřejných rejstříků právnických a fyzických osob do oddělení soudců, vyšších soudních úředníků a související ustanovení:**

4.1.

4.1.1. Návrhy na prvozápis do veřejného rejstříku (včetně prvozápisů do evidence údajů o skutečných majitelích, jsou-li součástí návrhu na prvozápis do veřejného rejstříku) a záznamy o provedení prvozápisu do veřejného rejstříku notářem podle části třetí zákona č. 304/2013 Sb. (v oddílech A, B, C, H, L,O, Dr, N, Pr, S, U, Zs, X) se přidělují oddělením 161F – 163F, 165F - 175F podle posledního dvojčíslí Fj přiděleného prostřednictvím aplikace ISVR spravované Ministerstvem spravedlnosti s rozdělením uvedeným v Tabulce pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku. Nejde-li o návrhy nebo záznamy podle předchozí věty, přidělují se ostatní podání určená veřejnému rejstříku (v oddílech A, B, C, H, L,O, Dr, N, Pr, S, U, Zs, X) a ostatní zápisy do evidence údajů o skutečných majitelích (včetně prvozápisů do této evidence, které nejsou spojeny s návrhem na prvozápis do veřejného rejstříku) a všechny zápisy do evidence svěřenských fondů oddělením 161F – 163F, 165F - 175F podle posledního dvojčíslí spisové značky s rozdělením uvedeným v Tabulce pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku.

4.1.2. Je-li podán návrh na zápis přeměny, přiděluje se oddělení, které je povoláno provést zápis ve vložce týkající se právnické osoby, ve které je vyplněn inteligentní formulář a spisová značka se načte dle čárového kódu ve společném návrhu. Není-li návrh podán společně (§ 62  odst. 1 a 2 zákona č. 304/2013 Sb.), budou všechny související návrhy týkající se téže přeměny předány oddělení, v němž se vede řízení o nejdříve podaném návrhu.

4.1.3. Oddělení 176 F se přidělují podání na výmaz a k provedení dalších úkonů ve věcech spisových značek končících lichým dvojčíslím 00 - 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce. Oddělení 177 F se přidělují podání na výmaz a k provedení dalších úkonů ve věcech spisových značek končících sudým dvojčíslím 00 - 99 u právnických osob zrušených dle § 173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po zápisu výmazu insolvenčního (konkursního) správce.

4.1.4. Podněty v řízeních podle § 3 odst. 2 písm. a) zák . č. 292/2013 Sb., jde-li o řízení podle § 105 a) zák. č. 304/2013 Sb. předkládané soudními odděleními 176 F a 177 F veřejného rejstříku jsou přidělovány do soudních oddělení 1 Cm, 17 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 36 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm podle tabulkové části rozvrhu práce, odpovídající přidělené VSÚ příslušnému soudci.

4.1.5. V době od 1. 8. 2023 do 15. 8. 2023 se zastavuje přidělování nápadu vyšší soudní úřednici Bc. Doře Levové v oddělení 177 F (z důvodu nového pracovního zařazení na oddělení 173 F od 1. 8. 2023).

V době od 1. 8. 2023 do 31. 8. 2023 se zastavuje přidělování nápadu vyšší soudní úřednici Bc. Doře Levové v oddělení 173 F (z důvodu jejího zapracování po novém pracovním zařazení na úseku veřejného rejstříku od 1. 8. 2023)

4.2.

O odvoláních proti rozhodnutím vyšších soudních úředníků veřejných rejstříků, o námitkách podjatosti vyšších soudních úředníků veřejných rejstříků a o zahájení řízení o nesrovnalosti podle ust. § 44 z.č. 37/2021 Sb. rozhoduje soudce zařazený do příslušného oddělení veřejného rejstříku.

4.3.

Žaloby pro zmatečnost proti rozhodnutím vyšších soudních úředníků veřejných rejstříků rozhoduje soudce zařazený do příslušného oddělení veřejného rejstříku.

4.4.

V případě nepřítomnosti delší než jeden den se vyšší soudní úředníci veřejného rejstříku zastupují tak, jak je uvedeno ve sloupci „VSÚ/Zastupující“ Tabulky pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku. První zastupující oddělení zastupuje v úkonech prováděných ve vložkách lichých čísel, druhé zastupující oddělení zastupuje v úkonech prováděných ve vložkách sudých čísel.

V případě pracovní nepřítomnosti vyššího soudního úředníka přesahující jeden pracovní den, se prostřednictvím aplikace ISVR přidělují návrhy změn, výmazů, přeměn právnických osob, změn právní formy, zápisů týkajících se skutečných majitelů, svěřenských fondů a ostatních podání, která nesnesou odkladu (tj. zápis likvidací, zápis insolvenčních řízení, otevření vložky, místně nepříslušné podání, založení listin ve věcech přeměn právnických osob a prodej podniku, dožádání Policie ČR a zapůjčení spisů, odvolání a námitky) oddělením 161F-163F, 165F -175F (tzv. „velkým kolečkem“) podle posledního dvojčíslí Fj generovaného aplikací s rozdělením uvedeným v tabulce pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku.

V případě dlouhodobé nepřítomnosti vyššího soudního úředníka delší jak 1 měsíc se i ostatní podání rozdělují dle výše uvedeného pravidla.

Pro přidělování návrhů na prvozápis po dobu nepřítomnosti vyššího soudního úředníka přesahující jeden pracovní den se vyšší soudní úředníci veřejného rejstříku zastupují tak, jak je uvedeno ve sloupci „VSÚ/Zastupující“ Tabulky pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům veřejného rejstříku.

Nelze-li pro současnou nepřítomnost v zastupovaném i zastupujících odděleních podání přidělit, přidělují se podání po jednom v pořadí nápadu ostatním oddělením seřazeným ve vzestupné číselné řadě počínaje nejnižším číslem oddělení. O uplatnění tohoto pravidla pro zastupování rozhodne dozorčí úřednice.

4.5.

Vyšší soudní úředníci jsou oprávněni ve věcech veřejných rejstříků činit všechny úkony, včetně provádění zápisů do rejstříků, není-li třeba nařízení jednání (§ 11 písm. c/ bod 5 zák. č. 121/2008 Sb.). Soudní tajemníci jsou oprávněni činit všechny úkony, není-li třeba nařízení jednání (§ 11 písm. c/ bod 5 zák. č. 121/2008 Sb.), s výjimkou rozhodování o návrzích na přeměny právnických osob; o těchto návrzích rozhoduje soudce určený podle rozvrhu práce.

4.6.

4.6.1.Veřejný rejstřík předkládá příslušnému soudnímu oddělení podněty k zahájení řízení ve věcech zrušení a likvidace korporací, včetně jmenování a odvolání likvidátora podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. Oddělení 161 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm, oddělení 162 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 163 F předkládá podněty soudnímu oddělení 18 Cm, oddělení 165 F předkládá podněty soudnímu oddělení 18 Cm, oddělení 166 F předkládá podněty soudnímu oddělení 1 Cm, oddělení 167 F předkládá podněty soudnímu oddělení 17 Cm, oddělení 168 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 169 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm, oddělení 170 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 171 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 172 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 173 F předkládá podněty soudnímu oddělení 60 Cm, oddělení 174 F předkládá podněty soudnímu oddělení 1 Cm, a oddělení 175 F předkládá podněty soudnímu oddělení 19 Cm.

4.6.2. Veřejný rejstřík předkládá příslušnému soudnímu oddělení podněty k zahájení řízení ve věcech zrušení a likvidace spolků, včetně jmenování a odvolání likvidátora podle ust. § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. Oddělení 161 F předkládá podněty soudnímu oddělení 20 Cm, oddělení 162 F předkládá podněty soudnímu oddělení 21 Cm, oddělení 163 F předkládá podněty soudnímu oddělení 22 Cm, oddělení 165 F předkládá podněty soudnímu oddělení 21 Cm, oddělení 166 F předkládá podněty soudnímu oddělení 20 Cm, oddělení 167 F předkládá podněty soudnímu oddělení 20 Cm, oddělení 168 F předkládá podněty soudnímu oddělení 21 Cm, oddělení 169 F předkládá podněty soudnímu oddělení 22 Cm, oddělení 170 F předkládá podněty soudnímu oddělení 22 Cm, oddělení 171 F předkládá podněty soudnímu oddělení 22 Cm, oddělení 172 F předkládá podněty soudnímu oddělení 20 Cm, oddělení 173 F předkládá podněty soudnímu oddělení 21 Cm, oddělení 174 F předkládá podněty soudnímu oddělení 21 Cm, a oddělení 175 F předkládá podněty soudnímu oddělení 20 Cm.

4.6.3.Veřejný rejstřík předkládá příslušnému soudnímu oddělení podněty k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů dle § 33 a § 44 zák. č. 37/2021 Sb. Oddělení 161 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm, oddělení 162 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 163 F předkládá podněty soudnímu oddělení 18 Cm, oddělení 165 F předkládá podněty soudnímu oddělení 18 Cm, oddělení 166 F předkládá podněty soudnímu oddělení 1 Cm, oddělení 167 F předkládá podněty soudnímu oddělení 17 Cm, oddělení 168 F předkládá podněty soudnímu oddělení 36 Cm, oddělení 169 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm, oddělení 170 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 171 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 172 F předkládá podněty soudnímu oddělení 50 Cm, oddělení 173 F předkládá podněty soudnímu oddělení 60 Cm, oddělení 174 F předkládá podněty soudnímu oddělení 61 Cm, a oddělení 175 F předkládá podněty soudnímu oddělení 19 Cm.

4.6.4. Shledá-li soudce, kterému byl předložen podnět veřejného rejstříku podle bodu 4.6.1. a 4.6.2., že jsou splněny podmínky pro zahájení řízení o zrušení korporace a spolku s likvidací a o jmenování likvidátora, vydá usnesení o zahájení řízení nejpozději do konce šestého kalendářního měsíce po doručení podnětu.

4.7.

Pokud byla veřejnému rejstříku vrácena věc soudním oddělením Cm k uvedení zápisu ve veřejném rejstříku do souladu se skutečným stavem, případně z jiného důvodu, a veřejný rejstřík předloží věc opětovně s novou předkládací zprávou k zápisu do oddělení Cm, bude věc přidělena tomu oddělení Cm, které věc veřejnému rejstříku vrátilo. Do nové předkládací zprávy pracovník veřejného rejstříku výslovně uvede, že se věc předkládá opětovně k zápisu do rejstříku Cm a označí oddělení, které věc veřejnému rejstříku vrátilo (včetně odkazu na č. l. spisu, kde je uveden pokyn k vrácení věci veřejnému rejstříku).

**5. Pravidla pro přidělování věcí podle zákona o preventivní restrukturalizaci a související ustanovení:**

5.1.

5.1.1. Návrhy na zahájení restrukturalizačního řízení podle ustanovení § 47 zákona o preventivní restrukturalizaci, oznámení podnikatele o zahájení preventivní restrukturalizace podle § 6 odst. 3 zákona o preventivní restrukturalizaci a návrhy na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace podle ustanovení § 106 zákona o preventivní restrukturalizaci budou přidělovány postupně po jednom návrhu ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 53, 54 a 59 (příloha č. 4 rozvrhu práce) počínaje oddělením 53.

Bude-li při přidělování návrhu na zahájení restrukturalizačního řízení nebo návrhu na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace zjištěno, že ve věci podnikatele (navrhovatele) bylo vyhlášeno individuální moratorium podle ustanovení § 85 a násl. zákona o preventivní restrukturalizaci, které dosud nezaniklo, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení individuálního moratoria.

5.1.2. Návrhy na individuální moratorium (§ 85 zákona o preventivní restrukturalizaci) podané před zahájením restrukturalizačního řízení budou přidělovány postupně po jednom návrhu ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 53, 54 a 59 (příloha č. 4 rozvrhu práce) počínaje oddělením 53.

5.1.3. Žaloby podle ustanovení § 98 odst. 4 zákona o preventivní restrukturalizaci budou přiděleny do toho soudního oddělení, v němž se vede restrukturalizační řízení.

5.1.4. Návrhy na nařízení předběžného opatření před zahájením restrukturalizačního řízení, nebo před podáním návrhu na individuální moratorium nebo před zahájením veřejné preventivní restrukturalizace se zapisují do rejstříku Nc a budou přidělovány postupně po jednom návrhu ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 53, 54 a 59 (příloha č. 4 rozvrhu práce) počínaje oddělením 53. Bude‑li na základě předběžného opatření podán návrh na zahájení restrukturalizačního řízení, bude přidělen soudnímu oddělení, které rozhodlo o návrhu na nařízení předběžného opatření.

5.1.5. Je-li věc podle zákona o preventivní restrukturalizaci vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

5.1.6. V případě nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat, nebo zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen, budou již přidělené věci podle zákona o preventivní restrukturalizaci změnou rozvrhu práce přerozděleny do ostatních soudních oddělení, jimž jsou přidělovány věci podle zákona o preventivní restrukturalizaci, a to tak, že věci budou seřazeny od nejstarší po nejmladší a postupně po jedné přerozděleny do soudních oddělení, jimž jsou přidělovány věci podle zákona o preventivní restrukturalizaci, seřazených podle čísla vzestupně. Po skončení nepřítomnosti samosoudce nebo po skončení dočasného přidělení se přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly přiděleny před přerozdělením.

5.2.

Každý návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace podle ustanovení § 106 zákona o preventivní restrukturalizaci doručený více jak 2 hodiny před koncem úředních hodin, které se pro restrukturalizační řízení na pracovištích v Brně, Rooseveltova 16 a Husova 15 a dále na pobočkách krajského soudu ve Zlíně a v Jihlavě stanoví v pondělí až pátek od 7:30 do 15:30 hod., musí podatelna prostřednictvím vedoucí kanceláře předat soudnímu tajemníkovi, vyššímu soudnímu úředníkovi, asistentovi soudce nebo soudci příslušného soudního oddělení, jemuž byla věc přidělena, nejpozději do 45 minut od jeho doručení na podatelnu soudu. Nelze-li návrh předat z důvodu krátkodobé absence soudce i všech v předchozí větě uvedených pracovníků příslušného soudního oddělení, předá jej podatelna soudci, asistentovi soudce, vyššímu soudnímu úředníkovi nebo soudnímu tajemníkovi zastupujícího soudního oddělení (pořadí zastupujících oddělení je určeno v tabulkové části rozvrhu práce soudu pro obchodní úsek) za účelem vyhotovení vyhlášky o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace.

5.3.

5.3.1 Návrhy na zahájení restrukturalizačního řízení a návrhy na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace, které se týkají podnikatelů v koncernu, budou projednány a rozhodnuty stejným soudním oddělením, a to tím, do něhož byl přidělen první návrh na zahájení restrukturalizačního řízení týkající se podnikatelů v koncernu nebo které jako první vydalo vyhlášku o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace. Soudní oddělení, do něhož byl přidělen pozdější návrh na zahájení restrukturalizačního řízení týkající se podnikatelů v koncernu nebo které vydalo vyhlášku o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace později než soudní oddělení jiného z podnikatelů v koncernu, předá po zjištění a ověření skutečností prokazujících existenci koncernu ve smyslu § 79 zák. č. 90/2012 Sb. neprodleně věc soudnímu oddělení, do něhož byl přidělen první návrh na zahájení restrukturalizačního řízení týkající se podnikatelů v koncernu nebo které jako první vydalo vyhlášku o zahájení veřejné preventivní restrukturalizace. Při předávání věci bude postupováno podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek s výjimkou bodu 6.1.1.

5.3.2. K přidělování věcí podle bodu 5.3. dochází i v době, kdy má soudní oddělení podle přílohy č. 4 rozvrhu práce zastavený nápad.

5.4.

5.4.1. Osobu restrukturalizačního správce v konkrétní věci určuje předseda soudu a v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu (v době nepřítomnosti předsedy a zastupujícího místopředsedy další místopředseda soudu podle úvodní části tohoto rozvrhu práce) ze seznamu restrukturalizačních správců na základě písemného požadavku soudce na určení osoby restrukturalizačního správce v listinné nebo elektronické podobě (e-mailem). Požadavek na určení osoby restrukturalizačního správce pro účely rozhodnutí o návrhu na všeobecné moratorium nebo o návrhu na individuální moratorium bude zasílán jen v elektronické podobě (e-mailem).

Požadavek soudce na určení osoby restrukturalizačního správce bude obsahovat:

1. spisovou značku věci,
2. označení podnikatele a jeho sídla
3. důvod pro určení restrukturalizačního správce.

Požadavek nesmí obsahovat návrh na určení konkrétní osoby restrukturalizačního správce s výjimkou případů uvedených v ustanovení § 60 odst. 3 zákona o preventivní restrukturalizaci.

5.4.2. Předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) určuje osobu restrukturalizačního správce pro restrukturalizační řízení opatřením. Opatření má písemnou formu a zakládá se do restrukturalizačního spisu. Společně s požadavkem soudce na určení osoby restrukturalizačního správce se opatření zakládá do správního deníku krajského soudu (Spr).

Je-li určení osoby restrukturalizačního správce žádáno pro účely rozhodnutí o návrhu na všeobecné moratorium nebo o návrhu na individuální moratorium, bude opatření o určení osoby restrukturalizačního správce předáno žádajícímu soudci ve stejný den, kdy soudce o určení osoby restrukturalizačního správce požádal.

5.4.3. Nelze-li v důsledku nefungujícího seznamu restrukturalizačních správců určit pořadí podle údaje o datu zápisu sídla do zvláštní části seznamu insolvenčních správců, určí předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) osobu restrukturalizačního správce z osob zapsaných do zvláštní části seznamu insolvenčních správců zveřejněného na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti.

5.5.

Nelze-li zajistit veřejnosti dálkový přístup do restrukturalizačního rejstříku, předá neprodleně soudce, asistent soudce, vyšší soudní tajemník, soudní tajemník nebo vedoucí kanceláře příslušného soudního oddělení písemnosti a další údaje o probíhajícím restrukturalizačním řízení, jinak určené ke zveřejnění v restrukturalizačním rejstříku, veřejnému rejstříku tak, aby bylo nejpozději do 3 pracovních dnů zajištěno jejich uložení do sbírky listin obchodního rejstříku.

1. **Společná ustanovení k předávání, předkládání věcí a přerozdělování věcí**

6.1. Předávání věcí jinému soudnímu oddělení:

6.1.1. Soudní oddělení, jemuž byla věc přidělena v rozporu s rozvrhem práce, ji může nejpozději do 2 měsíců od nápadu postoupit s písemnou předávací zprávou podatelně k přidělení podle rozvrhu práce. Po uplynutí uvedené lhůty se má za to, že věc byla zapsána do příslušného oddělení oprávněně.

6.1.2. Obdobně se postupuje v případě věcí v žalobě (v návrhu na zahájení řízení) kumulovaných, z nichž některé soudním oddělením podle rozvrhu práce nepřísluší. V takovém případě lze věc postoupit až po právní moci usnesení o jejím vyloučení. Nepřísluší-li samotnému oddělení provést úkon podle rozvrhu práce, postoupí vyloučenou věc s písemnou předávací zprávou podatelně k přidělení podle rozvrhu práce.

6.1.3. Předávací zpráva musí obsahovat: a) spisovou značku, označení účastníků a věci, která je předávána, b) srozumitelný důvod převodu, c) datum, jméno a podpis předávající soudní osoby. Nebude-li mít předkládací zpráva tyto náležitosti, vrátí ji podatelna neprodleně zpět k doplnění.

6.2. Předkládání věcí soudnímu oddělení k rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutím vyšších soudních úředníků a asistentů soudců:

6.2.1. Poté, kdy odvolání dojde soudu, učiní vyšší soudní úředník nebo asistent soudce všechny potřebné úkony podle ustanovení § 208 až § 210a o.s.ř. a odvolatele vyzve k zaplacení soudního poplatku za odvolání.

6.2.2. Je-li procesně vyloučeno, aby soudce odvolání zcela vyhověl, připraví vyšší soudní úředník nebo asistent soudce věc s předkládací zprávou pro odvolací soud a předá ji neprodleně příslušnému soudci.

6.2.3. V ostatních případech vyšší soudní úředník nebo asistent soudce předloží věc s předkládací zprávou podatelně soudu k přidělení soudci podle rozvrhu práce.

6.2.4. Předkládací zpráva musí obsahovat: a) údaje podle příslušného vzoru o.s.ř., b) údaje, zda odvolání je podáno včas nebo opožděně, oprávněnou – neoprávněnou osobou nebo že je nepřípustné, c) datum, jméno a podpis vyššího soudního úředníka nebo asistenta soudce.

6.3. Předkládání věcí soudnímu oddělení k zahájení řízení bez návrhu:

6.3.1. Má-li soudní oddělení za to, že je třeba zahájit řízení bez návrhu a není-li samo podle rozvrhu práce k takovému řízení oprávněno či příslušné, předloží věc s předkládací zprávou podatelně k přidělení podle rozvrhu práce.

6.3.2. Předkládací zpráva musí obsahovat: a) spisovou značku, označení účastníků a věci, ve které má být řízení bez návrhu zahájeno, b) srozumitelné uvedení skutečností s odkazy na čísla listů spisu, které odůvodňují potřebu zahájit řízení bez návrhu, c) datum, jméno a podpis předkládající soudní osoby. Nebude-li mít předkládací zpráva tyto náležitosti, vrátí ji podatelna neprodleně zpět k doplnění.

6.4.

6.4.1. Právním názorem soudce k obsahu žaloby a podmínkám řízení ve věci samé jsou jiné soudní osoby vázány. Přejímající oddělení může věc vrátit, je-li předána či předložena bez příslušné zprávy, nebo je-li zpráva neúplná či jinak nedostatečná nebo je-li věc předána po lhůtě 2 měsíců (bod 6.1.1 textové části rozvrhu práce obchodního úseku). S vrácením věci písemně upozorní na nedostatky zprávy.

6.4.2. Nesouhlasí-li přejímající oddělení s předáním věci a nejde-li o případy podle předcházejících bodů, předloží věc nejpozději do 1 měsíce od zapsání věci do soudního oddělení k rozhodnutí o jejím přidělení příslušnému místopředsedovi soudu. Předávací a předkládací zpráva může obsahovat i další údaje, které předávající či předkládající oddělení považuje za nutné či vhodné uvést. Po uplynutí uvedené lhůty se má za to, že věc byla zapsána do příslušného oddělení oprávněně i kdyby o správnosti tohoto zápisu bylo možno pochybovat.

6.5.

Podle bodu 6. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek se postupuje obdobně též v jiných než uvedených případech pohybu spisu (věci) mezi odděleními Krajského soudu v Brně, není-li to v rozvrhu práce u příslušného soudního úseku upraveno jinak.

6.6.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti soudce přesahující 13 úplných kalendářních týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost očekávat, lze nepřerušené pětileté a starší věci rejstříku Cm dotčeného soudního oddělení trvale rozdělit mezi soudní oddělení 18 Cm, 42 Cm, 50 Cm, 60 Cm se stejnou působností, počínaje oddělením s nejnižším číselným označením, postupně po jedné věci od nejstaršího data nápadu.

1. **Společná ustanovení**

7.1.

O žalobě na obnovu řízení rozhoduje soudní oddělení, které rozhodlo původní spor. Žaloby podle ustanovení § 91a o.s.ř. rozhoduje soudní oddělení, které projednává a rozhoduje spor mezi účastníky, proti kterým žaloba směřuje.

7.2.

Školitelé vyřizují odvolání proti rozhodnutím přidělených justičních kandidátů. Je-li justiční kandidát zařazen do více soudních oddělení, předloží odvolání k postupu podle ustanovení § 7 vyhlášky č. 37/1992 Sb. tomu soudci, který projednává a rozhoduje věc, v níž bylo vydáno napadené rozhodnutí, i když není jeho školitelem.

7.3.

Věci přidělené do soudních oddělení podle předchozích rozvrhů práce rozhodují soudci, vyšší soudní úředníci nebo asistenti soudců, kteří jsou v těchto soudních odděleních podle platného rozvrhu práce zařazeni.

7.4.

Nemůže-li věc v soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce stanovený rozvrhem práce, přidělí se s výjimkou případů uvedených v bodech 2.1.4., 2.8.4. a 5.1.6. textové části rozvrhu práce pro obchodní usek k vyřízení prvnímu zastupujícímu soudci uvedenému ve sloupci „zástupce“ tabulkové části rozvrhu práce pro obchodní úsek. Není-li možno věci takto přidělit prvnímu zastupujícímu soudci, přidělí se druhému, případně třetímu zastupujícímu soudci uvedenému ve sloupci „zástupce“ tabulkové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

7.5.

Obchodní věci Nc jsou přidělovány obdobně jako věci Cm. Bude-li na základě předběžného opatření (rejstřík Nc) podána žaloba, bude přidělena soudnímu oddělení, které rozhodlo o návrhu na nařízení předběžného opatření.

7.6.

Rozhodne-li soudce o vyloučení věci a je-li dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Brně, zůstává vyloučená věc v oddělení téhož soudce, pokud judikaturní rozhodnutí neřeší věc jinak.

7.7.

Věci zrušené odvolacím či dovolacím soudem, Ústavním soudem nebo nalézacím soudem v řízení o zmatečnostní žalobě, se přidělují soudci, který vydal prvostupňové rozhodnutí. Pokud soudce, který vydal zrušené rozhodnutí, již nerozhoduje věci v oddělení, v němž bylo prvostupňové rozhodnutí vydáno, bude věc přidělena soudci, který oddělení či předmětnou věc podle příslušné změny rozvrhu práce převzal. Při přidělení spisů v případech, kdy

* po kasačním rozhodnutí bylo příslušné soudní oddělení v mezidobí zrušeno a zákonného soudce nelze určit podle pravidel rozvrhu práce, a v případech, kdy
* prvostupňové rozhodnutí bylo odvolacím či dovolacím soudem, Ústavním soudem nebo nalézacím soudem v řízení o zmatečnostní žalobě zrušeno pro porušení zásady zákonného soudce a zpětně nelze určit (dohledat) soudní oddělení, do něhož měla věc původně napadnout,

se postupuje jako v případech nového nápadu věcí; pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle pravidel rozvrhu práce doručena do podatelny soudu na pracovišti Husova 15.

7.8.

7.8.1. Žaloby pro zmatečnost a současně podané žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost, jež mají být projednány ve společném řízení podle § 235b odst. 1 o.s.ř., v obchodních prvostupňových věcech, v řízeních vedených podle zák. č. 328/1991 Sb. a v řízeních vedených podle zák. č. 182/2006 Sb. a podle zákona o preventivní restrukturalizaci rozhoduje zastupující soudce v pořadí uvedeném v tabulkové části rozvrhu práce. Žaloby pro zmatečnost budou přidělovány postupně (rotačním způsobem) zastupujícím soudcům podle jejich pořadí, a to tak, že první žaloba pro zmatečnost (nebo současně podaná žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost) bude přidělena zastupujícímu soudci pod číslem 1, druhá zastupujícímu soudci pod číslem 2, atd. Počty žalob pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech podle ustanovení § 159 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. zapsaných do rejstříku ICm se zaznamenají bez zbytečného odkladu do elektronické evidence počtu přidělených věcí.

7.8.2 Je-li při dlouhodobém zastupování soudců v dočasně neobsazených odděleních podána žaloba pro zmatečnost proti rozhodnutí vydanému v těchto odděleních, první žaloba pro zmatečnost (nebo současně podaná žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost) bude přidělena zastupujícímu soudci pod číslem 2, druhá zastupujícímu soudci pod číslem 3.

7.9.

Úkony související s vydáním nebo zrušením potvrzení evropského exekučního titulu pro nesporné nároky podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. 4. 2004 provádějí v přidělených věcech soudci uvedení v přílohách č. 1, 2 a 3 rozvrhu práce.

7.10.

Vedoucí soudních kanceláří a soudci kromě povinností stanovených ve vnitřním a kancelářském řádu, dodržují rovněž „Pokyny pro postup Krajského soudu v Brně při vyřizování agendy spojené s rozhodováním o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb.“ vydané předsedou soudu dne 15. 6. 2004 a doplněné dne 11. 1. 2010 (Spr 79/2010).

7.11.

Doručovat soudní písemnosti při jednání nebo jiném soudním úkonu (§ 45 odst. 1 o.s.ř.) jsou pověřeni soudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci, vedoucí soudních kanceláří a zapisovatelky.

7.12.

O zastavení přidělování věcí jednotlivým soudním oddělením rozhoduje předseda soudu v rozvrhu práce nebo změnou rozvrhu práce.

7.13.

Pokud po zrušení některého ze soudních oddělení obchodního úseku vyvstane potřeba ve věci, která již byla pravomocně ukončena, provést další úkon (dále jen „dodatečný úkon“), bude věc k provedení dodatečného úkonu přidělena na základě těchto pravidel:

a) pokud soudce, který ve věci vydal rozhodnutí, podle aktuálního rozvrhu práce vyřizuje agendu, do které předmětná věc náleží (i když u jiného soudního oddělení), bude věc přidělena k provedení dodatečného úkonu tomuto soudci (jeho soudnímu oddělení),

b) pokud nelze postupovat podle písm. a), budou věci, v nichž je potřeba provést dodatečný úkon, postupně přidělovány podle druhu agendy soudnímu oddělení podle pořadí, které je uvedeno v přílohách č. 1 až 5 rozvrhu práce.

Tímto postupem není vyloučeno užití bodů 6.1.1. až 6.1.3. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

7.14. Pravomocně nevyřízené věci vedené v rejstříku Ro, v nichž je řízení přerušeno konkursem, se poté, co odpadne překážka spočívající v přerušení řízení, přidělují po jedné věci soudním oddělením, která jsou uvedena v přílohách č. 1, 2, 3 rozvrhu práce, a to v závislosti na obsahu žaloby a oboru působnosti soudních oddělení.

**Oddělení interního auditu a kontroly řízené předsedou soudu**

**JUDr. Michaela Egerlová – vedoucí oddělení interního auditu a kontroly**

Zastupuje: Mgr. Milena Jacková (na úseku veřejnosprávních kontrol), Ing. Zdeněk Tonar, LL.M. (na úseku interního auditu v organizačních záležitostech)

Vede oddělení interního auditu a kontroly, komplexně vykonává interní audit všech oblastí činnosti krajského soudu a vyhodnocuje jeho výsledky. Podílí se formou konzultací na vydávání celostátních metodik kontrolní činnosti Ministerstva spravedlnosti (včetně kontrolních směrnic, řádů a jiných norem) a zajišťování jejich věcné a formální funkčnosti. Metodicky usměrňuje kontrolní činnost krajského soudu a vyhodnocuje účinnost systému veřejnosprávních kontrol u okresních soudů v jeho obvodu, zabezpečuje a provádí veřejnosprávní kontrolu okresních soudů v obvodu krajského soudu.

**Mgr. Milena Jacková – pracovnice finanční kontroly a controller (analytik)**

Zastupuje: JUDr. Michaela Egerlová (v pozici pracovnice finanční kontroly), Ing. Zdeněk Tonar, LL. M. (v pozici analytika)

Zabezpečuje a provádí veřejnosprávní kontroly okresních soudů v působnosti krajského soudu podle zákona o finanční kontrole ve veřejné správě č. 320/2001 Sb. a příslušných prováděcích předpisů. Provádí průběžnou a následnou kontrolu podle zákona, podle prováděcích předpisů a interních předpisů krajského soudu.

Zabezpečuje a provádí výkon controllingové a analytické činnost u krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti za účelem dosažení maximální hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti vynakládaných rozpočtových prostředků. Průběžně sleduje a vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost výdajů, koordinuje plánování i rozhodování v oblasti tvorby rozpočtu, vedoucím pracovníkům soudů poskytuje informace o rozsahu a příčinách odchylek od stanoveného cíle a předkládá návrhy příslušných opatření. Provádí kontrolu a zajišťuje poradenství pro okresní soudy v působnosti krajského soudu (včetně informací o metodických změnách). Předkládá závěry šetření pověřeným pracovníkům Ministerstva spravedlnosti v předepsané struktuře a periodicitě.

**Oddělení bezpečnostního ředitele řízené předsedou soudu**

**Tomáš Novosad – bezpečnostní ředitel a investiční referent**

Komplexně odpovídá za činnost a chod oddělení. Zabezpečuje plnění úkolů uložených zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných   informací a o bezpečnostní způsobilosti. Metodicky řídí a kontroluje úsek ochrany utajovaných informací, ochrany a bezpečnosti objektů u okresních soudů v působnosti krajského soudu. Plní úkoly krizového řízení, vykonává funkci referenta bezpečnosti ochrany zdraví při práci a požárního technika krajského soudu. Zajišťuje vyplňování záznamů o úrazu, vyřizuje odškodňování pracovních úrazů soudců a zaměstnanců krajského soudu. Zodpovídá za systémy PZTS, CCTV, EKV, US, SHZ a EPS krajského soudu. Zajišťuje povinné periodické prohlídky, revize a provoz systémů PZTS, CCTV, EKV, US, SHZ, EPS pro budovy ve správě krajského soudu. Provádí stanovené kontroly v oblasti ochrany utajovaných informací, objektové bezpečnosti a ochrany osob, požární ochrany, BOZP na krajském soudu, jeho pobočkách a okresních soudech v obvodu krajského soudu. Navrhuje opatření vedoucí k odstranění nedostatků zjištěných v těchto oblastech. Zpracovává návrhy interních pokynů, předpisů a stanovisek krajského soudu na úseku krizového řízení, utajovaných informací, objektové bezpečnosti a ochrany osob, požární ochrany, BOZP. Uplatňuje požadavky na materiální, technické a finanční zabezpečení úkolů ochrany utajovaných informací, objektové bezpečnosti a ochrany osob, požární ochrany, BOZP na pracovištích krajského soudu.

Plánuje rozdělování finančních prostředků na provoz a údržbu na úseku bezpečnosti v obvodu krajského soudu. Řídí a zajišťuje manipulaci a evidenci utajovaných písemností krajského soudu včetně jejich archivace a skartace. Připravuje podklady k provádění bezpečnostních prověrek a určení zaměstnanců krajského soudu ke styku s utajovanými informacemi. Zajišťuje vstupní školení zaměstnanců krajského soudu (včetně poboček) a periodická školení soudců, zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců krajského soudu v oblasti objektové bezpečnosti, BOZP, PO, první pomoci a rizik hrozících od elektrických zařízení. Spolupracuje s odborem investičním a správy budov při zpracování a aktualizaci programů a podprogramů reprodukce majetku krajského soudu v oblasti bezpečnosti a krizového řízen, podílí se na metodického řízení okresních soudů v působnosti krajského soudu.

V oblasti bezpečnosti a krizového řízení se podílí na přípravě a realizaci veřejných zakázek u krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Zajišťuje administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) u krajského soudu v oblasti bezpečnosti a krizového řízení (nákup majetku, služeb, oprav a údržby).

Zajišťuje úkoly vyplývající ze zákona č. 373/2011 Sb. a zákoníku práce v oblasti pracovnělékařské péče. Zajišťuje vysílání soudců a zaměstnanců na periodické pracovnělékařské prohlídky a vede evidenci těchto prohlídek.

**Úsek správy Krajského soudu v Brně**

**Ing. Zdeněk Tonar, LL.M. - ředitel správy krajského soudu**

Zastupuje: Alena Mazurová, DiS.

Řídí, organizuje, kontroluje a odpovídá za činnost správy krajského soudu.

Zajišťuje provoz krajského soudu po stránce hospodářské, materiální a finanční.

Metodicky řídí a kontroluje činnost ředitelů správ okresních soudů.

Zajišťuje řádný chod soudních kanceláří krajského soudu na pracovištích Rooseveltova 16 a Husova 15, na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě.

Zajišťuje rozpis prostředků státního rozpočtu pro hospodaření krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu, a to minimálně v rozsahu členění závazných ukazatelů daných zákonem o státním rozpočtu a správcem kapitoly státního rozpočtu v IISSP,

Zajišťuje vyhotovení návrhu rozpočtu za krajský soud a okresní soudy v jeho obvodu a podkladů pro zpracování státního závěrečného účtu podle platných předpisů a pokynů Ministerstva spravedlnosti.

Vyhodnocuje požadavky okresních soudů v obvodu krajského soudu o přidělení rozpočtových prostředků nad rámec rozepsaného rozpočtu z hlediska jejich věcnosti, účelnosti a hospodárnosti, předkládá návrhy rozpočtových opatření a přesunů finančních prostředků mezi jednotlivými soudy v obvodu krajského soudu v rámci závazných ukazatelů rozpočtu krajského soudu stanovených Ministerstvem spravedlnosti.

Navrhuje opatření vedoucí ke snižování výdajů a zvyšování příjmů krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu,

Zpracovává sumární rozbory hospodaření za krajský soud a okresní soudy v jeho působnosti.

Podílí se na hodnocení výsledků veřejnosprávních kontrol hospodaření u okresních soudů v obvodu krajského soudu a přijímá opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků.

Řídí zpracování střednědobého výhledu investičních a neinvestičních akcí v rámci programů reprodukce majetku krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti, zabezpečuje aktualizaci programů a podprogramů reprodukce majetku krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti a jejich realizaci.

Vyřizuje personální věci zaměstnanců krajského soudu s výjimkou soudců, asistentů a justičních kandidátů.

Vyřizuje stížnosti vůči zaměstnancům krajského soudu (kromě stížností souvisejících s rozhodovací činností, které vyřizují úsekoví místopředsedové).

Ve smyslu čl. V. odst. 1 písm. h) Smlouvy o výkonu funkce pověřence pro ochranu osobních údajů, jež byla uzavřena mezi Krajským soudem v Brně a Ministerstvem spravedlnosti, je osobou odpovědnou za komunikaci s pověřencem pro ochranu osobních údajů (dále také „OOÚ“) a za výkon součinnosti podle čl. V. odst. 1 písm. a) až g), i) Smlouvy o výkonu funkce pověřence pro OOÚ, dále zajišťuje: a) spolupráci s dozorovým úřadem v oblasti OOÚ, b) jednání se subjekty údajů ve smyslu čl. 38 odst. 4 obecného nařízení, a c) plnění dalších úkolů podle resortních předpisů o zpracování a ochraně osobních údajů. V obvodu krajského soudu: a) poskytuje informace a poradenství soudcům a odbornému aparátu soudů v oblasti OOÚ a jejich povinností podle obecného nařízení a dalších právních předpisů EU nebo ČR v této oblasti, b) zajišťuje průběžné monitorování souladu pracovních postupů a interních předpisů s obecným nařízením, dalšími právními předpisy EU nebo ČR v oblasti OOÚ a s koncepcemi správce v oblasti OOÚ (včetně rozdělení odpovědnosti, zvyšování povědomí a odborné přípravy pracovníků zapojených do procesu zpracování osobních údajů a souvisejících auditů), c) na požádání poskytuje poradenství v oblasti posouzení vlivu na OOÚ a monitorování jeho uplatňování podle článku 35 obecného nařízení.

Plní další úkoly související s výkonem státní správy podle pověření a pokynů předsedy soudu a podle pokynů Ministerstva spravedlnosti.

**Mgr. et. Mgr. Pavla Hájková – právnička správy krajského soudu**

Komplexně odpovídá za přípravu, zpracování a vedení zadávací dokumentace v agendě veřejných zakázek (včetně veřejných zakázek malého rozsahu) krajského soudu v rozsahu zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. a příslušných prováděcích předpisů. V agendě zadávání veřejných zakázek zajišťuje metodickou pomoc pro okresní soudy v obvodu krajského soudu. Připravuje a kontroluje návrhy smluv v oblasti nabývání a správy majetku krajského soudu, účastní se majetkoprávních jednání krajského soudu. Na základě pověření zastupuje krajský soud v soudních sporech, daňovém, správním nebo jiném řízení. Plní další úkoly podle pokynů ředitele správy.

**Odbor informatiky** (oddělení informačních a komunikačních technologií, oddělení kybernetické bezpečnosti)

**Ing. Václav Oppl – vedoucí odboru informatiky a správce pro kybernetickou bezpečnost**

Zastupuje: Jiří Švábík (zastupuje vedoucího v oddělení ICT), Ing. Zdeněk Tonar, LL.M.

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod oddělení informačních a komunikačních technologií (dále také oddělení „ICT“) a oddělení kybernetické bezpečnosti (dále také oddělení „KB“).

Zpracovává a aktualizuje programy a podprogramy reprodukce majetku krajského soudu v oblasti ICT a zodpovídá za jejich realizaci, provádí kontrolu programů a podprogramů v oblasti ICT zpracovaných okresními soudy v působnosti krajského soudu. Zajišťuje správu aplikace ISDS, NEN, Věstníku veřejných zakázek, Certifikační autority, Czech Point, hlasových služeb a mobilních zařízení krajského soudu. Je hlavním administrátorem docházkového systému AKTION a centrálních UCS systémů krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Spolupracuje s odborem informatiky Ministerstva spravedlnosti a metodicky řídí informatiky okresních soudů v působnosti krajského soudu.

Zajišťuje plnění úkolů krajského soudu podle zákona o kybernetické bezpečnosti č. 181/2014 Sb. a vykonává s tím spojené administrativní a kontrolní činnosti, navrhuje implementaci technických a organizačních opatření v oblasti kybernetické bezpečnosti, vytváří havarijní a disaster recovery plány ICT infrastruktury krajského soudu, řeší bezpečnostní incidenty. V oblasti kybernetické bezpečnosti: a) je osobou odpovědnou za komunikaci a výkon součinnosti vůči Ministerstvu spravedlnosti a NÚKIB, b) metodicky řídí činnost příslušných pracovníků okresních soudů v obvodu krajského soudu. Postupuje přitom podle příslušných právních předpisů a podle pokynů Ministerstva spravedlnosti a NÚKIB.

Plní další úkoly podle pokynů ředitele správy krajského soudu.

**Ing. Lenka Bednářová, BA – asistentka odboru informatiky, správkyně aplikace IRES**

Zastupuje: Ing. Václav Oppl

Zajišťuje administrativní a evidenční činnost pro odbor informatiky. Vydává a přiděluje čipy a oprávnění docházkového systému AKTION. Provádí správu aplikace IRES. Zakládá nové uživatele v aplikaci IRES. Provádí další práce podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Věra Hájek Orságová – spojovatelka**

Zastupuje: pracovnice Infocentra KS Brno Rooseveltova

Pomocí VOIP aplikace spojuje telefonní hovory na pracovištích Rooseveltova 16, Husova 15 a Polní (Justiční areál v Brně). Provádí další práce podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Oddělení informačních a komunikačních technologií**

**Ing. Martin Svoboda**

Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, spravuje uživatelské účty a jejich oprávnění. Podílí se na správě počítačové sítě, koncových stanic   
a údržbě tiskáren. Zajišťuje správu aplikace ISVKS. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Ing. Petr Novotný**

Zastupuje: Jiří Švábík, Ing. Martin Svoboda, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje a provádí servis a údržbu VT. Spravuje mzdový systém Datacentrum, Intranet, redakční systém portálu Justice a Infodesku krajského soudu, systémpřevodu zvukových nahrávek do textu, vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Jiří Švábík**

Zastupuje Ing. Petr Novotný, Ing. Bc. Michal Ciprys, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje servis a údržbu VT, provádí instalaci, správu a údržbu serverů a stanic, instalaci, správu a údržbu operačních systémů pro servery a stanice, správu počítačové sítě (aktivní a pasivní prvky LAN), ve spolupráci s dodavatelskou firmou zajišťuje provoz zálohovacího systému, dále zajišťuje údržbu scannerů, tiskáren a čteček čárových kódů pro ISIR / SBILIS, správu a zálohu systémů ISKS, ISIR, IRES, ISVKS, správu přístupových oprávnění uživatelů krajského soudu do aplikace Czech Point. Vydává čipové karty pro vzdálený přístup do rezortní sítě. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Ing. Bc. Michal Ciprys**

Zastupuje: Jiří Švábík, Ing. Václav Oppl

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje a provádí servis a údržbu VT. Provádí správu aktivních prvků LAN sítě krajského soudu a soudů v jeho působnosti, podílí se na správě centrální IP telefonie krajského soudu. Provádí další práce, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Neobsazeno**

Zastupuje: Ing. Martin Svoboda

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje a provádí servis a údržbu VT, zajišťuje správu sítě. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních a videokonferenční sety. Provádí další práce podle, pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Jan Vacula**

Provádí samostatnou systémovou činnost, koordinuje a provádí servis a údržbu VT, zajišťuje správu sítě. Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních a videokonferenční sety. Provádí další práce podle, pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Oddělení kybernetické bezpečnosti**

**Pracovník oddělení kybernetické bezpečnosti – neobsazeno**

Zastupuje: Ing. Václav Oppl

Zajišťuje správu a implementaci technických a organizačních opatření v oblasti kybernetické bezpečnosti (systém pro sběr bezpečnostních událostí, antivirová řešení, systém detekce zranitelností spolu s MDM, Device Control, DLP, Logmanagement, Bezpečnostní sondy, systém řízení přístupových oprávnění (IdM), klasifikace aktiv organizace), podílí se na vytváření havarijních a disaster recovery plánů ICT infrastruktury krajského soudu. Pomocí nástrojů pro penetrační testování detekuje zranitelnosti a navrhuje technická opatření k minimalizaci dopadů zjištěných zranitelností v provozovaných informačních systémech a zařízeních (tzv. hardening). Podílí se na zvyšování bezpečnostního povědomí uživatelů informačních systémů krajského soudu a řešení bezpečnostních incidentů. Plní další úkoly, podle pokynů vedoucího odboru informatiky.

**Personální oddělení**

**Zdeňka Starnovská – personalistka**

Zastupuje:

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa soudců, soudních funkcionářů a justičních kandidátů, vede jejich spisovou dokumentaci.

Vyhotovuje návrhy na jmenování, přidělení a přeložení soudců, návrhy na jmenování soudních funkcionářů, rozhodnutí o jmenování soudců do funkce předsedy senátu a rozhodnutí o dočasném přidělení soudců. Vyhotovuje pověření pro zastupování soudních funkcionářů.

Vyřizuje personální agendu (související se vznikem, změnou a skončením pracovního poměru) justičních kandidátů, vede jejich osobní spisy, komplexně zpracovává platovou agendu, čerpání dovolených, absenční karty a vydává služební průkazy justičních kandidátů. Podílí se na organizování odborné přípravy justičních kandidátů v obvodu krajského soudu, sestavuje plán odborné přípravy justičních kandidátů, zpracovává návrhy na započtení doby výkonu jiné právnické funkce nebo praxe do přípravné služby a předkládá přihlášky k vykonání odborné justiční zkoušky. Vyhotovuje a vydává služební průkazy soudců okresních soudů v působnosti KS, vede jejich evidenci.

Sestavuje měsíční přehledy o evidenčních počtech soudců a justičních kandidátů KS v Brně, okresních soudů v působnosti KS s komentářem pro oddělení personálních agend justice Ministerstva spravedlnosti ČR.

Vyhotovuje měsíční přehledy o plnění plánovaných a funkčních míst soudců a zaměstnanců KS v Brně.

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa zaměstnanců, podílí se na výběru zaměstnanců, vede spisovou dokumentaci výběrových řízení.

Připravuje podklady pro měsíční přehledy o změnách ve stavu zaměstnanců a soudců.

Vede agendu týkající se zaměstnávání osob zdravotně znevýhodněných, sleduje plnění povinného podílu zaměstnávání osob zdravotně znevýhodněných.

Podílí se na provádění periodických kontrol personální a platové agendy v rámci veřejnoprávní kontroly u okresních soudů v působnosti KS v Brně.

Poskytuje metodickou pomoc ředitelům správ okresních soudů v působnosti KS v Brně.

Zpracovává návrhy na aktualizaci pracovního řádu a vnitřních předpisů v oblasti personální.

Připomínkuje návrh smlouvy o zajištění pracovně-lékařských služeb vč. jejich změn.

V rámci sjednaného druhu práce vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu a ředitele správy soudu.

**Neobsazeno – personalistka**

Zastupuje: Zdeňka Starnovská

Vyřizuje personální agendu (související se vznikem, změnou a zánikem pracovněprávních vztahů) a platovou agendu soudců a zaměstnanců Krajského soudu v Brně, zpracovává agendu čerpání dovolených a absenční karty a vede jejich osobní spisy.

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa zaměstnanců, podílí se na výběru zaměstnanců, vede spisovou dokumentaci výběrových řízení.

Zajišťuje přihlášky do kvalifikačních kurzů pro protokolujících úředníky v obvodu krajského soudu.

Zpracovává agendu spojenou se studiem vyšších soudních úředníků (včetně kvalifikačních dohod).

Vyhotovuje měsíční přehledy o plnění plánovaných a funkčních míst soudců a zaměstnanců KS v Brně.

Vyhotovuje měsíční přehledy o změnách ve stavu zaměstnanců a soudců.

Vede agendu týkající se zaměstnávání osob zdravotně znevýhodněných, sleduje plnění povinného podílu zaměstnávání osob zdravotně znevýhodněných.

Zpracovává návrhy na aktualizaci pracovního řádu a vnitřních předpisů v oblasti personální.

Připomínkuje návrh smlouvy o zajištění pracovnělékařských služeb vč. jejich změn.

V rámci sjednaného druhu práce vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu a ředitele správy soudu.

**Mgr. Michal Pilát – personalista (od 20. 2. 2023)**

Zastupuje: Zdeňka Starnovská

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa soudců, soudních funkcionářů a justičních kandidátů, vede jejich spisovou dokumentaci.

Vyhotovuje návrhy na jmenování, přidělení a přeložení soudců, návrhy na jmenování soudních funkcionářů, rozhodnutí o jmenování soudců do funkce předsedy senátu a rozhodnutí o dočasném přidělení soudců. Vyhotovuje pověření pro zastupování soudních funkcionářů.

Vyřizuje personální agendu (související se vznikem, změnou a skončením pracovního poměru) justičních kandidátů, vede jejich osobní spisy, komplexně zpracovává platovou agendu, čerpání dovolených, absenční karty a vydává služební průkazy justičních kandidátů. Podílí se na organizování odborné přípravy justičních kandidátů v obvodu krajského soudu.

Zajišťuje podklady a vyhotovuje návrhy na jmenování přísedících krajského soudu, vede jejich osobní spisy.

Vyřizuje platovou agendu předsedů okresních soudů v obvodu krajského soudu a vede jejich osobní spisy.

Připravuje a organizuje výběrová řízení na místa zaměstnanců, podílí se na výběru zaměstnanců, vede spisovou dokumentaci výběrových řízení.

Připravuje podklady pro měsíční přehledy o změnách ve stavu zaměstnanců a soudců.

Zpracovává návrhy na aktualizaci pracovního řádu a vnitřních předpisů v oblasti personální.

V rámci sjednaného druhu práce vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu a ředitele správy soudu.

**Neobsazeno – asistentka personálního oddělení**

Zastupuje: Zdeňka Starnovská, Mgr. Michal Pilát

Zajišťuje administrativní a evidenční činnost personálního oddělení.

Vede agendu životních výročí (pro účely vyplácení peněžních darů z FKSP) zaměstnanců a soudců.

Zabezpečuje účast soudců, justičních kandidátů a ostatních zaměstnanců KS v Brně na vzdělávacích akcích včetně dopravy. Vede evidenci účasti (včetně neúčasti původně přihlášených) soudců na vzdělávacích akcích, a to i v elektronické podobě.

Eviduje a připravuje platové podklady za přesčasové práce, práce v noci a pracovní pohotovosti zaměstnanců a soudců krajského soudu.

Vyhotovuje a vydává služební průkazy asistentů soudců, zaměstnanců správy soudu a soudců krajského soudu a okresních soudů a vede jejich evidenci.

Organizačně zajišťuje zastupování vrátných na pracovišti Husova 15.

Zajišťuje agendu bezplatné praxe studentů právnických fakult.

Zajišťuje archivaci osobních spisů a personálních dokumentů.

V rámci sjednaného druhu práce vykonává další činnosti dle pokynů předsedy soudu a ředitele správy soudu.

**Odbor ekonomický** (oddělení rozpočtu, oddělení správy majetku a oddělení účtáren)

**Alena Mazurová, DiS. – vedoucí ekonomického odboru**

Zastupuje: Lenka Vlachová, DiS.

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod ekonomického odboru.

Jako rozpočtář a metodik provádí rozpis resortního rozpočtu kapitálových výdajů v systému IISSP včetně rozpočtových opatření na krajský soud a soudy v jeho působnosti, sleduje a hodnotí plnění rozpočtu kapitálových výdajů.

Metodicky řídí činnost krajského soudu a soudů v jeho působnosti na úseku správy majetku a vymáhání justičních pohledávek. Podílí se na inventarizacích majetku a závazků krajského soudu. Zpracovává výkazy pohledávek a roční komentáře vymáhání justičních pohledávek za soudy v působnosti krajského soudu.

Je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu přikázaných operací.

Podílí se na hodnocení výsledků veřejnosprávní kontroly u soudů v působnosti krajského soudu.

Provádí další práce podle pokynů ředitele správy.

**Oddělení rozpočtu**

**Lenka Vlachová, DiS. - rozpočtář pro krajský soud a soudy v jeho působnosti**

Zastupuje: Veronika Brázdová

Sestavuje návrh a provádí rozpis resortního rozpočtu příjmů, běžných a kapitálových výdajů za krajský soud a soudy v jeho působnosti, rozpracovává rozpočtová opatření Ministerstva spravedlnosti pro soudy v působnosti krajského soudu, na úrovni krajského soudu provádí rozpočtová opatření mezi soudy v jeho působnosti, přípravu i realizaci rozpočtu zpracovává v systému IISSP. Provádí kontrolu měsíčních výkazů z hlediska dodržování závazných ukazatelů rozpočtu.

Za soudy v obvodu krajského soudu sestavuje měsíční přehled o plnění počtu pracovníků, měsíční přehled o čerpání prostředků na platy pracovníků, měsíční přehled o průměrných přepočtených počtech pracovníků od počátku roku do posledního dne v měsíci, a přehled neuhrazených závazků.

Zpracovává rozpis plánu počtu pracovníků, pololetní přehled obsazenosti systemizovaných míst zaměstnanců ve správě a výkonu soudnictví (sumář za soudy v obvodu krajského soudu) a roční platovou inventuru (sumář za soudy v obvodu krajského soudu). Podle potřeby se podílí na inventarizaci majetku krajského soudu.

Vykonává funkci správce rozpočtu podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu dle Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Zajišťuje předběžnou, průběžnou a následnou kontrolu přikázaných operací. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

**Veronika Brázdová – rozpočtář pro vlastní činnost krajského soudu**

Zastupuje: Lenka Vlachová, DiS.,

Sestavuje kompletní rozpočet pro vlastní činnost krajského soudu, sleduje plnění rozpočtu, zajišťuje realizaci příjmových a výdajových stránek rozpočtových změn, provádí rozpočtová opatření. Vykonává funkci správce rozpočtu podle zák. č. 320/2001 Sb. v rozsahu dle Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Zajišťuje předběžnou, průběžnou a následnou kontrolu přikázaných operací. Provádí rezervaci finančních prostředků na úhradu závazků s výjimkou mezd v systému IISSP. Kontroluje hospodaření podle rozpočtu včetně sledování vývoje, provádí rozbor hospodaření a stanovuje návrhy na opatření.

Vede a zajišťuje agendu FKSP. Vede evidenci smluv v IRES, aktualizuje seznam smluv.

Provádí zveřejňování v Registru smluv a vkládá smlouvy do aplikace Open Data. Podílí se na veřejnosprávní kontrole soudů v působnosti krajského soudu. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

**Oddělení správy majetku**

**David Fölkl – hospodář a domovník**

Zastupuje: Jitka Zubíková, Dana Opálková

Odpovídá za komplexní správu majetku na pracovišti Rooseveltova 16, Polní (JAB), na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě a na ubytovně Bulharská. Provádí a zpracovává inventarizaci majetku na svěřeném úseku.

Zajišťuje opravy a údržbu movitého a nemovitého majetku na pracovišti Rooseveltova 16, Polní (JAB), na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě a na ubytovně Bulharská.

Vykonává funkci dozorce výtahů v budově Rooseveltova 16.

Zajišťuje výrobu klíčů v objektu Rooseveltova 16 a ubytovny Bulharská.

Provádí práce domovnického charakteru (práce spojené s odpadovým hospodářstvím, s udržováním pořádku okolo budovy soudu včetně nádvoří, s péčí o vysázenou zeleň, v zimním období s odklízením sněhu na chodnících a se zajišťováním jejich schůdnosti v případě náledí).

Zpracovává přehled o spotřebě energií a kontroluje dodržování odběru energií v budovách Rooseveltova 16, Husova 15 a ubytovny Bulharská.

Zajišťuje administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) v oblasti nákupu majetku, oprav a údržby. Organizuje a kontroluje práci údržbářů a uklízeček na pracovišti Rooseveltova 16 a v ubytovně Bulharská. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

**Dana Opálková – hospodář**

Zastupuje: David Fölkl

Odpovídá za komplexní správu majetku na pracovišti Husova 15.

Provádí a zpracovává inventarizaci majetku na pracovišti Husova 15.

Zajišťuje opravy a údržbu movitého majetku na pracovišti Husova 15.

Průběžně ověřuje, zda skutečný stav majetku včetně oprávek na všech pracovištích krajského soudu odpovídá účetnictví a spolupracuje s účtárnou na identifikaci rozdílů

Zajišťuje výrobu klíčů v objektu Husova 15.

Vede evidenci povoleného parkování na dvoře pracoviště Husova 15, vydává a odebírá karty umožňující vjezd vozidel.

Organizuje a kontroluje práci údržbářů a uklízeček na pracovišti Husova 15.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

**Jitka Zubíková –zásobovač**

Zastupuje: David Fölkl, Dana Opálková

Komplexně zajišťuje materiálně-technické zásobování, opravy a údržbu movitého majetku, zodpovídá za správu skladu kancelářského a všeobecného materiálu, zajišťuje nákup kancelářského a všeobecného materiálu, nákup a údržbu talárů, nákup drobného hmotného majetku, OOPP zaměstnanců a čisticích prostředků. Odpovídá za správu a evidenci mobilních telefonů v rozsahu Instrukce pro pořizování a provoz mobilních telefonů. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

**Marie Vavřichová –vymáhající úřednice**

Zastupuje: Hana Žáková

V systému IRES vede evidenci pohledávek z civilního a trestního řízení pracoviště Rooseveltova 16, pobočky ve Zlíně a v Jihlavě, vymáhá a nakládá s pohledávkami podle platných předpisů. Spolupracuje s účtárnou na identifikaci bankovních výpisů příjmových účtů. Provádí měsíční inventarizaci pohledávek, zpracovává výkaz pohledávek a pololetně eviduje soudní poplatky hrazené v kolcích za pracoviště Husova 15 a Rooseveltova 16. Je pověřena přístupem do Centrální evidence obyvatel, Katastru nemovitostí a centrály Czech POINT za účelem zjišťování údajů potřebných k vymáhání pohledávek. Podává návrhy na nařízení exekuce, přihlášky do insolvenčního a dědického řízení. Provádí konverzi dokumentů a vypravuje písemnosti prostřednictvím datové schránky. V souvislosti s výkonem dohledu u odsouzených osob z trestního řízení vyhotovuje zprávy o úhradě pohledávek pro Probační a mediační službu. Rozhoduje o posečkání úhrady pohledávky nebo rozložení její úhrady na splátky v případě pohledávek, jejichž hodnota jednotlivě nepřesahuje 100.000 Kč; provádí odpisy pohledávek v systému IRES. K provádění úkonů v souvislosti s daňovými pohledávkami je pověřena samostatným písemným pověřením.

Zastupuje vymáhající úřednici na pracovišti Husova. Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

**Hana Žáková – vymáhající úřednice**

Zastupuje: Marie Vavřichová

V systému IRES vede evidenci pohledávek na úseku obchodním, veřejných rejstříků a insolvenčním na pracovišti Husova 15. Zakládá a vede spisy vymáhajícího úředníka v systému IRES, předkládá sdělení o pohledávce hlavní účetní k finanční kontrole.

Je pověřena přístupem do Centrální evidence obyvatel za účelem zjišťování údajů potřebných k vymáhání pohledávek.

Nakládá s pohledávkami, rozhoduje o posečkání úhrady pohledávky nebo rozložení její úhrady na splátky v případě pohledávek, jejichž hodnota jednotlivě nepřesahuje 100.000 Kč; provádí odpisy ve smyslu daňového řádu. Průběžně sleduje lhůty pro uhrazení pohledávek. Tvoří interní doklady k odpisům pohledávek a předává je k zaúčtování.

Vymáhá pohledávky, nařizuje a vede daňové exekuce soudem, podává exekuční návrhy soudním exekutorům, přihlašuje pohledávky do insolvenčního řízení, řízení o likvidaci, řízení o pozůstalosti, do veřejné dražby.

Spolupracuje s účtárnou na identifikaci bankovních výpisů příjmových účtů. Provádí měsíční inventarizaci pohledávek.

Kompletuje spisy pohledávek pro skartační řízení.

Zastupuje vymáhající úřednici na pracovišti Rooseveltova. Vykonává i jiné činnosti podle pokynů ředitele správy soudu a vedoucí ekonomického odboru.

**Oddělení účtáren**

**Ing. Ivana Šebestová – vedoucí účtárny**

Zastupuje: Veronika Buchtelová, Jitka Koutná

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod oddělení účtáren.

Vykonává funkci hlavní účetní podle zákona č. 320/2001 Sb. v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů, zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu přikázaných operací.

Sestavuje účetní výkazy za soudy v působnosti krajského soudu.

Vykonává činnosti v rozsahu podle přidělených rolí v systému IISSP Státní pokladna (RISRE, PS).

Kontroluje a upravuje cestovní účty do zahraničí. Zajišťuje účtování předpisu mzdových prostředků.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovnictví

Provádí další práce podle pokynů vedoucí ekonomického odboru a ředitele správy.

**Neobsazeno – finanční účetní**

Zastupuje: Ing. Ivana Šebestová, Veronika Buchtelová, Jitka Koutná

Samostatně vede účetnictví výdajů a příjmového účtu č. 19 včetně vyhotovování účetních a finančních výkazů krajského soudu.

Účtuje hotové výdaje na pokladně krajského soudu, pracoviště pobočky ve Zlíně.

Účtuje příjmy a výdaje stravenkové pokladny na pracovišti v Brně, pobočky ve Zlíně a v Jihlavě.

Vytváří doklady pro systém Státní pokladna (CSÚIS a IISSP).

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovnictví.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

**Ing. Petra Strnadová – mzdová účetní**

Zastupuje: **Mgr.** **Veronika Čepáková**

Vede mzdové věci a likviduje dávky nemocenského pojištění soudců, justičních kandidátů a zaměstnanců na pracovišti Rooseveltova 16, na pobočce ve Zlíně a v Jihlavě a likvidátorů jmenovaných soudem.

Vede evidenční pomůcky o době zaměstnání a výdělcích pracovníků na označených pracovištích. Elektronicky předává příslušné evidované údaje na MSSZ.

Provádí za krajský soud měsíční rekapitulaci platů, konečnou uzávěrku a odvody z mezd, měsíční přehled o čerpání prostředků na platy a průměrných přepočtených počtech soudců a zaměstnanců (ROP), statistické výkazy (čtvrtletní výkaz Práce 2-04 a roční výkaz o úplných nákladech práce ÚNP 4-01).

Zajišťuje hromadné oznámení zdravotním pojišťovnám k platbě pojistného.

Zpracovává výkazy ročního vyúčtování daně ze mzdy.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

**Mgr. Veronika Čepáková – mzdová účetní**

Zastupuje:

Vede mzdové věci a likviduje dávky nemocenského pojištění soudcůazaměstnanců pracoviště Husova 15**,** přísedících a svědků.

Vede evidenční pomůcky o době zaměstnání a výdělcích pracovníků na označených pracovištích. Elektronicky předává příslušné evidované údaje na MSSZ.

Provádí za krajský soud měsíční rekapitulaci platů, konečnou uzávěrku a odvody z mezd, měsíční přehled o čerpání prostředků na platy a průměrných přepočtených počtech soudců a zaměstnanců (ROP), statistické výkazy (čtvrtletní výkaz Práce 2-04 a roční výkaz o úplných nákladech práce ÚNP 4-01).

Zajišťuje hromadné oznámení zdravotním pojišťovnám k platbě pojistného.

Zpracovává výkazy ročního vyúčtování daně ze mzdy.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

**Romana Kolesová –poplatková účetní**

Zastupuje: Jitka Koutná

Vede rejstřík soudních poplatků, peněžitých trestů a pokut, identifikuje platby příjmových účtů a depozitního účtu, zajišťuje dohledávání plátců.

Předává vedoucím soudních kanceláří neprodleně po identifikaci platby záznamy o složení platby včetně záloh v konkurzním a insolvenčním  řízení. Vrací soudní poplatky a přeplatky poplatků, likviduje zálohy na náklady soudního řízení.

Vyhotovuje měsíční inventarizace soudních poplatků a inventarizace depozitního účtu.

Průběžně provádí ve spisech prověřování soudních poplatků a záznamů o jejich složení.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovnictví.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

**Veronika Buchtelová – účetní**

Zastupuje: Jitka Koutná

Vyplácí veškeré faktury a platební poukazy (znalečné, tlumočné, svědečné, odměny insolvenčním správcům, správcům konkurzní podstaty a likvidátorům) za krajský soud. Kontroluje, případně upravuje vyúčtování cestovních náhrad.

Zapisuje došlé faktury, provádí jejich číselnou a formální kontrolu, vyhotovuje převodní příkazy k jejich proplacení, provádí předpisy faktur.

Vyhotovuje platební poukazy na zálohové platby za energie.

Účtuje o bankovních výpisech FKSP. Vyplácí odměny advokátům.

Provádí dokladové inventury, pořizuje inventurní soupisy, zajišťuje inventarizaci majetku a závazků.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovnictví.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

**Jitka Koutná – účetní**

Zastupuje: Romana Kolesová, účetní, Ing. Ivana Šebestová, vedoucí účtárny

Vede účetnictví příjmů krajského soudu, rezervního fondu a depozitní účet.

Účtuje hotové výdaje realizované na pokladnách pracoviště Rooseveltova 16, Husova 15. Účtuje kolkovou pokladnu.

Zajišťuje platební styk s ČNB prostřednictvím služby ABO-K internetové bankovnictví.

Zastupuje na pokladnách pracoviště v Brně.

Kontroluje, příp. upravuje vyúčtování cestovních náhrad za pracoviště Husova.

Zapisuje a proplácí platební poukazy na mandatorní výdaje.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru

**Marie Křivánková – pokladní**

Zastupuje: Veronika Buchtelová, Jitka Koutná, Kateřina Šimková, Mgr. Veronika Čepáková

Vykonává funkci pokladní a odpovídá za správu pokladny na pracovišti Rooseveltova 16.

Vede evidenci stravenek a prodává stravenky soudcům a zaměstnancům na pracovišti Rooseveltova 16.

Nakupuje a prodává kolky.

Eviduje a vyplácí náhrady svědkům. Eviduje náhrady přísedícím.

Eviduje podmíněné závazky vyplývající z právních předpisů (mandatorní výdaje) a účtuje na podrozvahový účet.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

**Alena Plšková – pokladní**

Zastupuje: Veronika Buchtelová, Jitka Koutná, Kateřina Šimková, Mgr Veronika Čepáková, Romana Kolesová

Vykonává funkci pokladní a odpovídá za správu pokladny na pracovišti Husova 15.

Vede evidenci stravenek  a vydává stravenky soudcům a zaměstnancům na pracovišti Husova 15.

Nakupuje, prodává a vede evidenci kolkových známek.

Eviduje podmíněné závazky vyplývající z právních předpisů (mandatorní výdaje) a účtuje na podrozvahový účet.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí účtárny a vedoucí ekonomického odboru.

**Odbor investiční a správy budov**

**Neobsazeno – vedoucí odboru investic a správy budov**

Zastupuje: Ing. Zdeněk Tonar, LL. M., Alena Mazurová (ve věcech ekonomických)

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod odboruinvestic a správy budov. Zpracovává, aktualizuje a koordinuje přípravu a realizaci investic v rámci reprodukce majetku krajského soudu v oblasti stavební (včetně pořízení interiérů, strojů a zařízení, pevné hlasové technologie), a ve spolupráci s bezpečnostním ředitelem krajského soudu i v oblasti zabezpečení objektů. Zpracovává investiční záměry, koordinuje finanční zajišťování investic a projektové, technické, provozní, obchodní a organizační přípravy. Stanovuje způsoby realizace investic a průzkumy finančních zdrojů, navrhuje kontraktace a koordinace účastníků investic, projektantů, dodavatelů apod. Zajišťuje a koordinuje kolaudační řízení u stavebních investic. Kontroluje programy a podprogramy reprodukce majetku zpracované soudy v působnosti krajského soudu včetně jejich realizace. Metodicky řídí soudy v působnosti krajského soudu v oblasti investic. Zajišťuje registraci všech programů a podprogramů krajského soudu a soudů v jeho působnosti. Odpovídá za realizaci programů na podporu úspory energií. Zajišťuje komplexní technickou správu budov Rooseveltova 16, Husova 15, Polní (Justiční areál v Brně, dále jen „JAB“) a ubytovny Bulharská. Kontroluje plány oprav a údržby budov. Zajišťuje činnosti spojené s Centrálním registrem administrativních budov (CRAB), a to i pro soudy v působnosti krajského soudu. Registruje uzavřené smlouvy a objednávky v Registru smluv podle zákona o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv č. 340/2015 Sb. Zajišťuje průběžnou a následnou kontrolu přikázaných operací. Provádí další práce podle pokynů ředitele správy.

**Ing. Rostislav Hanák – investiční referent**

Zastupuje: Ing. Eva Kadlecová

Zajišťuje přípravu investičních akcí a zpracování investičních záměrů krajského soudu v oblasti stavební (včetně pořízení interiérů, strojů a zařízení, pevné hlasové technologie) podle jejich zadání, financování a projektové přípravy. Sestavuje a aktualizuje plány oprav a údržby (včetně finančních nákladů) budov ve správě krajského soudu. Zajišťuje agendu související s ubytováním a placením nájemného v ubytovně Bulharská. Zajišťuje agendu související s placením nájemného a vyúčtováním služeb za pronájem stravovacího provozu a kantýny v budově Polní (JAB). Vyhotovuje platební poukazy k vrácení přeplatků za služby spojené s užíváním služebních bytů. Podle pokynů vedoucího odboru investic a správy budov zajišťuje realizaci investičních akcí krajského soudu (dozor nad jejich průběhem, výběr a koordinace dodavatelů a jiných účastníků stavby, přebírání prací a odstraňování nedostatků, zpracování zápisů a protokolů o předání staveb) a administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) v oblasti stavebních investic, oprav a údržby. Provádí další práce podle pokynů vedoucího odboru investic a správy budov.

**Ing. Eva Kadlecová – investiční referent**

Zastupuje: Ing. Rostislav Hanák

Zajišťuje přípravu investičních akcí, zpracovává investiční záměry na dodávky, služby a stavební práce krajského soudu podle jejich zadání, financování a projektové přípravy, vyhotovuje řídící dokumentaci investičních akcí prostřednictvím IS EDS/SMVS.

Zajišťuje realizaci investičních akcí krajského soudu a dozoruje jejich průběh. Podílí se na výběru a koordinaci dodavatelů a jiných účastníků akcí. Přebírá práce a dodávky, zpracovává zápisy a protokoly o předání. Zajišťuje odstraňování nedostatků v průběhu realizace akcí, a to včetně závěrečného vyhodnocení akce.

Registruje uzavřené smlouvy a objednávky v oblasti stavebních investic, oprav a údržby nemovitostí v Registru smluv.

Průběžně kontroluje čerpání finančních prostředků z rozpočtu při realizaci jednotlivých akcí.

Zadává a zveřejňuje veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce v rozsahu zákona o zadávání veřejných zakázek a interních předpisů.

Zpracovává návrhy plánů a finančních nákladů prací souvisejících s opravami a údržbou budov Rooseveltova 16, Husova 15 a Bulharská.

Aktualizuje údaje v Centrálním registru administrativních budov (CRAB), a to i pro soudy v působnosti krajského soudu.

Poskytuje součinnost a metodickou pomoc podřízeným soudům v působnosti krajského soudu na úseku přípravy investičních akcí, zadávacího řízení, vlastní realizace investičních akcí, a to včetně závěrečného vyhodnocení akce.

Provádí další práce dle pokynu vedoucího odboru investic a správy budov a ředitele správy.

**Lumír Veselý – údržbář/elektrikář**

Zastupuje: Radoslav Báder

Provozní elektrikář v budovách Rooseveltova 16, Husova 15 a ubytovny Bulharská. Vykonává správu ručního nářadí a strojů pro údržbu budovy Rooseveltova 16 a Bulharská. Zabezpečuje revize elektro a hromosvodů v budovách Rooseveltova 16 a ubytovny Bulharská. Provádí další práce podle pokynů hospodáře pracoviště Rooseveltova 16, ubytovny Bulharská a ředitele správy.

**Milan Misák – údržbář/topenář**

Zastupuje: Radoslav Báder

Vykonává instalatérské a údržbářské práce v budově Rooseveltova 16 a ubytovně Bulharská.

Provádí domovnické práce (sečení trávy, včetně úklidu vnějších prostor, odstraňování sněhu a náledí v okolí budov a ve dvoře) na pracovišti Rooseveltova 16 a ubytovně Bulharská.

Provádí opravy a údržbu majetku a koná další práce podle pokynů vedoucího údržby.

Provádí další práce dle pokynu vedoucího správy budov, předsedy soudu a ředitele správy soudu.

**Libor Hubáček –údržbář**

Zastupuje: Radoslav Báder

Provádí domovnické práce (včetně úklidu, odstraňování sněhu a náledí v okolí budov a ve dvoře) na pracovišti Husova 15. Vykonává údržbářské práce a obsluhuje výměníkovou stanici v budově Husova 15. Vykonává správu ručního nářadí a strojů pro údržbu budovy Husova 15. Je dozorcem výtahů v budově Husova 15. Provádí další práce podle pokynů hospodáře pracoviště Husova 15 a ředitele správy.

**Radoslav Báder** **–údržbář/elektrikář**

Zastupuje:

Provádí domovnické práce (včetně úklidu, odstraňování sněhu a náledí v okolí budov a ve dvoře) na pracovišti Husova 15. Vykonává údržbářské práce a obsluhuje výměníkovou stanici v budově Husova 15. Je dozorcem výtahů v budově Husova 15. Zabezpečuje revize elektro a hromosvodů v budově Husova 15. Provádí další práce podle pokynu hospodáře pracoviště Husova 15 a ředitele správy.

**Ing. Lukáš Merlíček – vedoucí správy budov JAB**

Zastupuje: Ing. Zdeněk Tonar, LL.M., Alena Mazurová, DiS. (ve věcech ekonomických), Ing. Petr Šimon (ve věcech technických).

Zajišťuje komplexní technickou správu budov na ul. Polní (JAB). Připravuje podklady pro uzavírání smluv na veškeré údržbářské a opravárenské práce JAB, kontroluje jejich provádění a sleduje dodržování smluvních termínů. Přiděluje přístupová oprávnění do objektu JAB, vydává klíče, čipové karty a vede jejich evidenci. Řídí a kontroluje práci technických pracovníků a údržbářů JAB. Zpracovává přehled o spotřebě energií a kontroluje dodržování odběru energií v objektu JAB. Zajišťuje administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (včetně zpracování návrhů objednávek a smluv) v oblasti nákupu majetku, oprav a údržby. Provádí další práce podle pokynů vedoucího odboru investic a správy budov a ředitele správy.

**Ing. Petr Šimon – technický pracovník správy budov JAB**

Zastupuje: Ing. Lukáš Merlíček

Zajišťuje provozuschopnost, opravy a údržbu technických zařízení a odstraňování závad v justičním areálu v Brně na ul. Polní (JAB). Zajišťuje předepsané prohlídky a revize. Provádí rozbory poruchovosti, technického stavu, poškození, opotřebení, revizních nálezů, zkoušek a prohlídek provozních zařízení. Navrhuje, zajišťuje a kontroluje realizaci opatření k nápravě. Vykonává funkci dozorce výtahů a eskalátorů JAB, včetně vedení příslušných dokumentací. Provádí kontrolu kvality úklidu včetně zápisů do provozní knihy a zajišťuje případné odstranění nedostatků. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.

**Ing. Ctibor Šebánek –údržbář, domovník JAB**

Zastupuje:

Vykonává údržbářské a domovnické práce v budově Krajského soudu v Brně na ul. Polní (JAB), tj. práce spojené s odpadovým hospodářstvím, pečuje o zeleň v okolí i uvnitř budovy. Provádí pravidelné prohlídky strojoven v JAB. Vykonává správu ručního nářadí a strojů pro údržbu budovy JAB. Vykonává obsluhu výměníkové stanice. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.

**Jaroslav Toman –údržbář/elektrikář JAB**

Zastupuje: Radoslav Báder

Provozní elektrikář v budově Krajského soudu v Brně na ul. Polní (JAB). Monitoruje termíny platnosti elektro revizí technických zařízení v JAB. Předkládá požadavky na nákup elektromateriálu vedoucímu správy budov. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.

**Odbor dohledu** (dozorčí úřednice a správci aplikací, podatelna a doručné oddělení, informační centrum)

**Vedoucí odboru dohledu – neobsazeno**

Zastupuje: Ing. Zdeněk Tonar, LL.M.

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod odboru dohledu. Připravuje a zpracovává plán kontrol ve spolupráci s dozorčími úřednicemi. Kontroluje přenosy odvolání z OS na KS. Kontroluje stahování datových zpráv v aplikaci IS VKS. Kontroluje datový sklad v aplikaci CSLAV. Eviduje žádosti o vzdálený přístup do aplikace ISAS. Spolupracuje s tiskovou mluvčí při dohledání odpovědí na žádosti ve smyslu z. č. 106/1999 Sb. Metodicky řídí činnost všech zaměstnanců odboru dohledu na pracovištích Husova 15 a Rooseveltova 16 a informační kanceláře na pracovišti Rooseveltova 16. Podílí se na tvorbě rozvrhu práce krajského soudu. Zajišťuje chod podatelny na pracovišti Rooseveltova 16. Na pokyn předsedy, místopředsedů nebo ředitele správy provádí propočty potřeby a vytíženosti soudců a zaměstnanců ve výkonu. Provádí další práce podle pokynů předsedy, místopředsedů a ředitele správy.

**Markéta Švábíková – správce aplikace ISVKS**

Zastupuje: neobsazeno

Zabezpečuje správu aplikace ISVKS, CEPR na pracovišti Rooseveltova 16 a na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě, rejstříku trestů a komunikace s Centrálním skladem statistických listů a výkaznictví (CSLAV). Zakládá nové uživatele, provádí školení uživatelů a zajišťuje uživatelskou podporu. Odpovídá za správu číselníků, adresáře institucí a interního adresáře, nastavení číselných řad a provádí opravy v rejstříku aplikace ISVKS. Zastupuje krajský soud v realizačním týmu ISVKS. Vyřizuje žádosti o provedení lustrace ve smyslu § 244a v. k. ř. Vede evidenci úředních razítek pro pracoviště Rooseveltova a pobočky v Jihlavě a ve Zlíně. Provádí autorizovanou konverzi dokumentů. Provádí další práce podle pokynů vedoucí odboru dohledu.

**Ivana Vězdová – dozorčí úřednice občanskoprávního a správního úseku**

Zastupuje: Jitka Rozmarínová, Ing. Zdeněk Tonar, LL.M.

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Rooseveltova 16 pro úsek občanskoprávní a správní a na pobočkách ve Zlíně a v Jihlavě pro úsek občanskoprávní. Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří občanskoprávního a správního úseku. Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na občanskoprávním a správním úseku. Podílí se na tvorbě plánu kontrol ve spolupráci s vedoucí dohledu.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy občanskoprávní a správní.

Kontroluje a dohlíží na chod spisovny určené pro agendu občanskoprávní a správní, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí odboru dohledu a místopředsedy pro úsek občanskoprávní a správní.

**Michaela Ungrová – dozorčí úřednice trestního úseku**

Zastupuje: Eva Haraštová, Ing. Zdeněk Tonar, LL.M.

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Rooseveltova16 a na pobočce ve Zlíně pro trestní úsek. Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří trestního úseku. Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na trestním úseku. Podílí se na tvorbě plánu kontrol ve spolupráci s vedoucí dohledu.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy trestní.

Kontroluje a dohlíží na chod spisovny určené pro agendu trestní, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí odboru dohledu a místopředsedy pro úsek trestní.

**Petra Líbalová – dozorčí úřednice insolvenčního úseku a správce aplikace ISIR, ISKS, CEPO, CEVY**

Zastupuje: Jitka Tišerová

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Husova 15 pro insolvenční úsek. Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří insolvenčního úseku. V insolvenční agendě metodicky řídí činnost informační kanceláře na pracovišti Husova 15. Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na insolvenčním úseku.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy insolvenční a konkursní.

Vede evidenci úředních razítek pro insolvenční úsek.

Zajišťuje chod podatelny na pracovišti Husova 15 včetně kontroly a dohledu.

Kontroluje a dohlíží na chod spisovny určené pro agendu insolvenční a konkursní, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Podílí se na tvorbě rozvrhu práce krajského soudu.

Provádí správu elektronického systému pro přidělování věcí (Generátoru přidělování), informačních systémů ISIR, ISKS, CEPO, CEVY (zakládá nové uživatele, provádí školení uživatelů a zajišťuje uživatelskou podporu). Zastupuje krajský soud v realizačním týmu ISIR a CEPO.

Provádí další práce podle pokynů vedoucí odboru dohledu a místopředsedy pro insolvenční úsek.

**Renata Čejdová – dozorčí úřednice obchodního úseku, veřejného rejstříku a sbírky listin, správce aplikace ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS na obchodním úseku**

**Martina Koláčková – dozorčí úřednice obchodního úseku, veřejného rejstříku a sbírky listin, správce aplikace ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS na obchodním úseku**

Zastupuje: Michaela Vrbková

Vykonává funkci dozorčí úřednice krajského soudu na pracovišti Husova 15 pro obchodní úsek, veřejný rejstřík a sbírku listin. Metodicky řídí a kontroluje práci soudních kanceláří obchodního úseku, veřejného rejstříku a sbírky listin. V agendě obchodní a veřejného rejstříku metodicky řídí činnost informační kanceláře na pracovišti Husova 15. Sleduje rovnoměrné vytížení odborného aparátu na obchodním úseku, veřejném rejstříku a sbírce listin.

Sestavuje a kontroluje měsíční výkazy agendy obchodní a veřejného rejstříku.

Zajišťuje chod podatelny na pracovišti Husova 15 včetně kontroly a dohledu.

Kontroluje a dohlíží na chod spisovny určené pro obchodní agendu a agendu veřejného rejstříku, odpovídá za skartaci spisů podle skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Podílí se na tvorbě rozvrhu práce krajského soudu.

Provádí správu informačních systému ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS (zakládá nové uživatele, provádí školení uživatelů a zajišťuje uživatelskou podporu). Zastupuje krajský soud v realizačních týmech ISVR, ISSM, ISESF a ISVKS.

Provádí lustraci osob v aplikaci Czech POINT. Vede evidenci úředních razítek pro obchodní úsek a veřejný rejstřík. Provádí další práce podle pokynů vedoucí odboru dohledu a místopředsedy pro úsek obchodní a veřejných rejstříků.

**Podatelna a doručné oddělení** (pracoviště v Brně, Husova 15)

**Hana Zábršová – vedoucí podatelny a doručného oddělení**

Zastupuje: Eva Krajčovičová

* komplexně řídí, organizuje a metodicky vede chod podatelny a doručného oddělení a odpovídá za něj
* zajišťuje činnost spojenou s doručováním a příjmem zásilek, včetně elektronických podání
* provádí lustraci a zápis nových věcí do příslušných rejstříků
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS, ISKS
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* provádí konverzi dokumentů

**Ivana Červinková**

Zastupuje: Pavlína Lasnovská

* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Jitka Rosmanová**

Zastupuje: Marie Mádrová

* přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
* zajišťuje vytištění těchto podání a předání na příslušná soudní oddělení
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Pavlína Lasnovská**

Zastupuje: Ivana Červinková

* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Marcela Brabcová**

Zastupuje: Helena Havlíková

* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Eva Krajčovičová**

Zastupuje: Jitka Rosmanová

* přijímá soudní písemnosti došlé poštou, osobně, v elektronické podobě a do datových schránek
* provádí lustraci a zápis nových věcí do příslušných rejstříků
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS, ISKS
* provádí konverzi dokumentů
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* zastupuje vedoucí podatelny
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Marie Mádrová**

Zastupuje: Helena Havlíková

* přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
* zajišťuje vytištění těchto podání a předání na příslušná soudní oddělení
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Helena Havlíková**

Zastupuje: Marcela Brabcová

* přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Marcela Němcová**

Zastupuje: neobsazeno

* přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* zapisuje podání do ISVR, ISSM, ISESF, ISVKS
* ruší odesílání písemností prostřednictvím DS
* vykonává další práce podle pokynů vedoucí podatelny

**Podatelna a doručné oddělení** (pracoviště v Brně, Rooseveltova 16)

**Marie Csanádyová**

Zastupuje: Tereza Baková, Jarmila Smutná

* přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* přijímá a expeduje spisy na příslušné soudy

**Tereza Baková**

Zastupuje: Marie Csanádyová, Jarmila Smutná

* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* přijímá a expeduje spisy na příslušné soudy

**Jarmila Smutná**

Zastupuje: Marie Csanádyová, Tereza Baková

* přijímá soudní písemnosti došlé v elektronické podobě a do datových schránek
* přijímá a zpracovává poštovní zásilky adresované soudu
* přebírá a zpracovává písemná podání doručená soudu osobně
* zajišťuje předání písemností včetně doručenek a vrácených nedoručených zásilek příslušným soudním kancelářím
* zajišťuje vypravení soudních písemností
* přijímá a expeduje spisy na příslušné soudy

**Informační centrum pro agendu trestní, občanskoprávní a správní** (pracoviště v Brně, Rooseveltova 16):

* podává informace o stavu řízení účastníkům a jejich zástupcům,
* zprostředkovává nahlížení do soudních spisů pro oprávněné osoby,
* pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
* vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu,
* doručuje soudní písemnosti,
* anonymizuje rozhodnutí poskytovaná žadatelům podle zákona č. 106/1999 Sb.,

**Přidělené pracovnice**:

Jarmila Vilkusová

Dáša Kocandová

Renáta Šaršonová

**Informační centrum pro agendu obchodní, insolvenční a veřejných rejstříků** (pracoviště v Brně, Husova 15):

* podává informace o stavu řízení účastníkům a jejich zástupcům,
* zprostředkovává nahlížení do soudních spisů pro oprávněné osoby,
* pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
* vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu,
* vydává výpisy z veřejného rejstříku,
* doručuje soudní písemnosti.

**Přidělené pracovnice:**

Michaela Vrbková

Naděžda Matušková

Eliška Šobová

**Kancelář správy soudu**

**Romana Samková – vedoucí kanceláře správy soudu na pracovišti Rooseveltova 16**

Zastupuje: Lenka Hložková

Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod kanceláře správy soudu, knihovny a spisovny na pracovišti Rooseveltova 16.

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře. Do správního deníku zapisuje došlou poštu a vydává písemné pokyny k jejímu přerozdělení podle kompetencí v rozvrhu práce.

Vede jednací protokol a evidenci administrativních pomůcek ve smyslu zákona o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti č. 412/2005 Sb. a vyhlášky č. 275/2022 Sb.

Vykonává sekretářské práce a vyřizuje administrativní agendu předsedy a místopředsedy pro trestní úsek.

Vykonává administrativní práce pro bezpečnostního ředitele a vedoucí oddělení interního auditu a kontroly.

Vykonává další práce podle pokynů ředitele správy, místopředsedy pro trestní úsek a předsedy soudu.

**Lenka Hložková – referentka kanceláře správy soudu**

Zastupuje: Romana Samková

Vede rejstřík St (agenda stížností).

Do správního deníku zapisuje došlou poštu a vydává písemné pokyny k jejímu přerozdělení podle kompetencí v rozvrhu práce.

Vykonává sekretářské práce a vyřizuje administrativní agendu místopředsedů pro občanskoprávní úsek a úsek správního soudnictví.

Shromažďuje podklady pro mzdovou účtárnu a prodej stravenek (dovolené, indispoziční volna, pracovní neschopenky, cestovní doklady) a údaje z těchto dokladů zadává do docházkového systému na pracovišti Rooseveltova 16 pro soudce občanskoprávního úseku.

Vykonává další práce podle pokynů vedoucí kanceláře správy soudu a místopředsedů pro občanskoprávní úsek a úsek správního soudnictví.

**Hana Pospíchalová – referentka kanceláře správy soudu a knihovnice**

Zastupuje: Alena Fajmonová

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře.

Vede rejstřík Si a v agendě zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. vykonává administrativní práce pro tiskovou mluvčí (zejména eviduje, vyhotovuje, anonymizuje a vypravuje písemnosti podle pokynů tiskové mluvčí).

Vytváří spisový či přílohový obal došlých písemností, které dle písemných pokynů předkládá řediteli správy, vedoucím odborů, vedoucím oddělení a referentům správy soudu k vyřízení.

Vede evidenci podpisových vzorů advokátů, evidenci osvědčení o registraci plátců DPH, evidenci oprávnění jednat za právnickou osobu, evidenci procesních (generálních) plných mocí, seznam opatrovníků a advokátů k zastupování v občanskoprávním řízení.

Vede úřední knihovnu krajského soudu, zajišťuje vyvázání Sbírky zákonů, Sbírky mezinárodních smluv, Sbírky rozhodnutí a stanovisek NS, Sbírky rozhodnutí NSS.

Shromažďuje podklady pro mzdovou účtárnu a prodej stravenek (dovolené, indispoziční volna, pracovní neschopenky, cestovní doklady) a údaje z těchto dokladů zadává do docházkového systému na pracovišti Rooseveltova 16 (mimo soudců občanskoprávního úseku). Obsluhuje fax a skener. Vykonává další práce podle pokynů vedoucí kanceláře správy soudu.

**Alena Fajmonová – referentka kanceláře správy soudu a spisovny**

Zastupuje: Hana Pospíchalová

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře.

Vykonává administrativní práce pro asistentku předsedy krajského soudu (ve věcech evidovaných pod heslem „Právní pomoc, Dožádání, Dohled – součinnost, Různé“ správního deníku) a provádí anonymizaci písemností v agendě zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.

Vytváří spisový či přílohový obal došlých písemností, které podle písemných pokynů předkládá předsedovi, úsekovým místopředsedům a asistentce předsedy krajského soudu k vyřízení.

Zajištuje výkon spisové služby podle zákona o archivnictví a spisové službě č. 499/2004 Sb. a vede spisovnou krajského soudu na pracovišti Rooseveltova 16. Vykonává další práce podle pokynů vedoucí kanceláře správy soudu.

**Eva Fronková – vedoucí kanceláře správy soudu na pracovišti Husova 15**

Zastupuje: Ivana Zajíčková, DiS.

Vede správní deník a další evidenční pomůcky související s činností kancelářena pracovišti Husova 15.

Vykonává sekretářské práce a vyřizuje administrativní agendu místopředsedů pro úsek obchodní, veřejných rejstříků a insolvenční.

Vede evidenci smluv o postoupení pohledávky právnických osob, evidenci oprávnění jednat za právnickou osobu v insolvenčním řízení, evidenci všeobecných obchodních podmínek obchodních společností. Shromažďuje podklady pro mzdovou účtárnu a prodej stravenek (dovolená, indispoziční volno, neschopenka, propustka, cestovní doklady) a údaje z těchto dokladů zadává do docházkového systému na pracovišti Husova 15. Vykonává další práce podle pokynů místopředsedů pro úsek obchodní, veřejných rejstříků a insolvenční.

**Ivana Zajíčková, DiS. – referentka kanceláře správy soudu na pracovišti Husova 15**

Zastupuje: Mgr. Gabriela Kubinová

Vydává potvrzení o skutečnostech známých ze soudních spisů, jež se týkají konkursního řízení dle zák. č. 328/1991 Sb., insolvenčního řízení dle zák. č. 182/2006 Sb. a likvidace ve věci žadatele. Vyměřuje soudní poplatek v souvislosti s vydáním potvrzení.

**Autoprovoz:** řidiči Lubomír Jaitner, Martin Janečka, Luděk Švehla

**Uklízečky na pracovišti Rooseveltova 16:** Eva Coufalá, Jana Urbánková, Michaela Marcín, Martina Kollárová, Soňa Matoulková, Markéta Batystová, Petra Martinkovičová, Miroslava Macíková

**Knihovna beletrie na pracovišti Rooseveltova 16:** Magdalena Robotková

**Uklízečky na pracovišti Husova 15:** Ludmila Kadlecová, Renata Muchová, Bohumila Zbořilová, Michaela Valachová

**Vrátný v budově Husova 15:** Jiří Kuta

**Správa pobočky ve Zlíně**

Správu pobočky ve Zlíně zajišťují zaměstnanci správy Krajského soudu v Brně, na pobočce je otevřena pouze podatelna a pokladna. Zaměstnankyně podatelny (a zastupující zaměstnankyně) vyhledává v došlé poště přednostně návrhy na zahájení insolvenčního řízení, které odesílá faxem a originál návrhu poštou podatelně Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15. Zaměstnankyně podatelny vede knihu úrazů, vykonává i činnost pokladní pobočky. Prodej kolků zajišťuje pokladna Okresního soudu ve Zlíně. Provoz osobního auta přiděleného pobočce zabezpečuje pracovník OS ve Zlíně Petr Kovář. Správní agendu pobočky zajišťuje zapisovatelka Jarmila Julinová.

**Podatelna pobočky ve Zlíně**

**Milada Strbáková**

Zastupuje: Jana Machová

Přijímá, potvrzuje, třídí a doručuje písemnosti. Přijímá písemnosti z datových schránek. Vykonává funkci pokladní pobočky.

**Správa pobočky v Jihlavě**

Správu pobočky v Jihlavě zajišťují zaměstnanci správy Krajského soudu v Brně, na pobočce je otevřena pouze podatelna. Zaměstnankyně podatelny (zastupující zaměstnankyně) vyhledává v došlé poště přednostně návrhy na zahájení insolvenčního řízení, které odesílá e-mailem a originál návrhu poštou podatelně Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15.

**Podatelna pobočky v Jihlavě**

**Stanislava Štěpánová**

Zastupuje: Anna Šeneklová

Přijímá, potvrzuje, třídí a doručuje písemnosti. Přijímá písemnosti z datových schránek.

V Brně dne 19. 12. 2022

JUDr. Milan Čečotka

předseda Krajského soudu v Brně

Přílohy podle textu

**Příloha A) – B) Seznam přísedících v jednotlivých senátech trestního úseku nalézacího**

**Příloha A)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Přísedící senát 1T** | **Přísedící senát 2T** | | | | **Přísedící senát 2Tm** | | | | **Přísedící senát 10T** |
| 01. Bartoníková Drahomíra  02. Kramář Miroslav  03. Pableová Jindřiška  04. Ustohalová Zdeňka  05. Marečková Františka Mgr.  06. Hejduková Hedvika  07. Večeřa Tomáš  08. Nováková Marie  09. Vavrouchová Jaroslava  10. Mičkalová Monika  11. Čejka Lubomír | 01. Koneš Ivo MUDr.  02. Moudrý Luděk  03. Nezhybová Ludmila RNDr.  04. Skalková Sylva  05. Denk Tomáš  06. Moncman Marek Ing. DiS.  07. Martinková Miroslava JUDr.  08. Šimordová Andrea Bc. Mgr.  09. Zálešák Lubomír JUDr.  10. Mgr. Maranková Irena Mgr.  11. Šmídová Iva doc. PhDr. PhD. | | | | 01. Hlavicová Jana  02. Burešová Jaroslava JUDr.  03. Hudcová Kateřina JUDr.  04.Gogová Marie  05. Zachovalová Barbora Mgr. | | | | 01. Dohnalová Dana Mgr.  02. Prokopová Anna  03. Mazurová Alena, DiS  04. Řehůřek Jiří JUDr.  05. Černá Miriam JUDr.  06. Zálešák Lubomír JUDr.  07. Svoboda Milan JUDr.  08. Schmidt Roman Ing.  09. Mgr. Irena Maranková  10. Šetek Josef Ing. |
| **Přísedící senát 11T** | | | **Přísedící senát 39T** | | | | **Přísedící senát 40T** | | |
| 1. Váňa Aleš, Ing. 2. Matoušková Olga Mgr. 3. Kalina Petr PhDr. Ph.D. 4. Cabanová Jarmila 5. Haman Jan 6. Bartáková Jitka 7. Jagla David Maxmilian Bc. MBA 8. Br. Hofman Petr 9. Hnátková Iva Mgr. | | | 01. Kundrata Vojtěch  02. Neuman Pavel Mgr.  03. Chromý Jaroslav Mgr.  04. Krejčí Zdeněk Mgr. Ph.D. et Ph.D.  05. Štaudová Ilona  06. Brabec Tomáš Bc.  07. Vévodová Anna Mgr.  08. Charvát Petr  09. Georgiu Christian  10. Klepáček Ota Mgr. | | | | 01. Dohnal Miloš  02. Haluzová Soňa PhDr.  03. Minářová Marie JUDr.  04. Moudrý Luděk  05. Nezhybová Ludmila RNDr.  06. Novotná Jana  07. Ujčík František Ing.  08. Zemanová Blanka  09. Zemánek Radomír Mgr. Bc.  10. Krutek Zdeněk Mgr. MBA  11. Pospíšil Kamil JUDr. Mgr.  12. Ševčík Oldřich  13. Koutná Anna  14. Furiš Jan  15. Francová Monika Ing.  16. Novotná Vladimíra JUDr.  17. Jakoubek Jiří Mgr. | | |
| **Přísedící senát 43T** | | **Přísedící senát 46T** | | | | **Přísedící senát 48T** | | | |
| 01. Kočka Jiří  02. Felklová Jana  03. Jašková Jarmila JUDr.  04. Veličková Anna  05. Odehnalová Jitka  06. Pavlíková Zora Bc.  07. Polášková Irena Bc.  08. Dostálek Jan  09. Šlégl Jakub  10. Hubička Karel Mgr.  11. Vltavská Silvie, DiS.  12. Rathouská Nikola Mgr.  13. Růžková Michaela Mgr. | | 01. Procházka Ivan  02. Dulanský Petr Bc.  03. Theimerová Edita  04. Vránová Eliška Ing.  05. Hronová Dobromila Ing.  06. Perutková Jitka Ing.  07. Pospíšilová Olga Bc.  08. Vostalová Milena JUDr.  09. Vavrouch Pavel Ing.  10. Svobodová Jolana  11. Pfeiferová Klára Mgr.  12. Šebestová Yvona Bc. | | | | 01. Konečná Vladimíra Ing.  02. Paulíková Marie  03. Hájková Zdeňka  04. Rozkydalová Dagmar  05. Klímová Dagmar  06. Rejda Jaroslav  07. Hirschová Jana  08. Hrazdil Vladislav  09. Fryčarová Tereza Mgr.  10. Herman Michal Mgr.  11. Jandl Jan Mgr. | | | |
| **Přísedící senát 50T** | | | | **Přísedící senát 52T** | | | | **Přísedící senát 53T** | |
| 01. Obhlídal Václav  02. Stavělová Irena  03. Šabrňáková Naděžda Ing.  04. Urbánek Josef  05. Piterna František  06. Vaněrek Pavel Mgr.  07. Vinklárková Věra  08. Vyroubalová Naděžda JUDr.  09. Gottweisová Dagmar JUDr.  10. Grycová Hana RNDr.  11. Hudec Radek | | | | 01. Tesařová Daniela Ing.  02. Klement Pavel Mgr  03. Zima Jiří Ing.  04. Svoboda Vladimír Ing.  05. Švestková Blažena Bc.  06. Makovský Jarmil  07. Švihálková Michaela Mgr.  08. Kosková Libuše Mgr.  09. Fléglová Jana Mgr.  10. Jakůbková Tereza Mgr. | | | | 01. Šálovský Ladislav  02. Cupal Emil (do 10. 2. 2023)  03. Šedivý Miroslav  04. Hudcová Kateřina JUDr.  05. Vyplašilová Eva JUDr.  06. Gogová Marie  07. Baštařová Jaroslava Mgr.  08. Bílek Miroslav Bc.  09. Zachovalová Barbora Mgr.  10. Krejčířová Andrea, DiS. | |

**Příloha B)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Přísedící senát 61T** | **Přísedící senát 68T** | **Přísedící senát 69T** |
| 1. Bartošek Josef  02. Fuksa Bronislav Ing.  03. Gogelová Alena  04. Hrdinová Lenka Bc. DiS.  05. Motyčková Miroslava Ing.  06. Stodůlka Jiří Ing.  07. Šmídová Věra  08. Vaicenbacher Ivo  09. Bednárek Jakub MBA  10. Zavadilová Dagmar Ing.  11. Venený Petr Ing.  12. Leo Foltýn JUDr. Ph.D. | 01. Karhan Pavel Ing.  02. Konečný Jiří, Ing. Ph.D.  03. Koníček Antonín  04. Lapčík Ivo Mgr.  05. Vyroubalová Milena  06. Kadlec Milan Ing.  07. Šťastný Josef Bc.  08. Novák Zdeněk Ing.  09. Mitáček Ivo PhDr. Mgr.  10. PhDr. Hana Pavezková, DiS.  11. RNDr. Jiří Chalabala | 01. Dohnal Pavel Ing.  02. Jurák Jaroslav Mgr.  03. Krejčí Magda  04. Matucha Karel Ing.  05. Procházka Jaroslav RSDr.  06. Hřeben-Štaudnerová Ludmila  07. Záhořáková Andrea  08. Nováčková Svatava  09. Karhanová Lenka  10. Koliba Lubomír Bc.  11. Kozáková Jarmila Ing.  12. Valentová Marta |

**Příloha č. 1**

**Soudní oddělení**

1) 17 Cm, ECm JUDr. Dagmar Novotná

2) 36 Cm, ECm Mgr. Lenka Zapletalová

**Příloha č. 2**

**Soudní oddělení**

1) 1 Cm, ECm JUDr. Martin Hynek

2) 18 Cm, ECm Mgr. Roman Sychra

3) 19 Cm, ECm JUDr. Jiří Jedlička

4) 50 Cm, ECm JUDr. Hana Klimešová

5) 60 Cm, ECm JUDr. Ivan Meluzín

**Příloha č. 3**

**Soudní oddělení**

1) 20 Cm, ECm, ICm JUDr. Petr Klusák

2) 21 Cm, ECm, ICm JUDr. Rostislav Kubiš

3) 22 Cm, ECm, ICm Mgr. Pavel Ranzi

4) 42 Cm, ECm, ICm Mgr. Tomáš Hejl

5) 61 Cm, ECm JUDr. Ivo Mikolajek

**Příloha č. 4**

**Soudní oddělení**

1) 3 INS, Cm, ICm JUDr. Jiří Pitrun

2) 20 Cm, ECm, ICm, INS JUDr. Petr Klusák

3) 21 Cm, ECm, ICm, INS JUDr. Rostislav Kubiš

4) 26 INS, K, Cm, ICm JUDr. Ludmila Hanzlíková

5) 27 INS, K, Cm, ICm JUDr. Pavel Boukal

6) 30 INS, Cm, ICm JUDr. Zdeňka Koníčková

7) 31 INS, K, Cm, ICm JUDr. Alena Knapilová

8) 32 INS, K, Cm, ICm JUDr. Jaroslav Pospíchal

9) 33 INS, Cm, ICm JUDr. Vlasta Hermanová

10) 38 INS, K, Cm, ICm JUDr. Jarmila Bejčková

11) 40 INS K, Cm, ICm Mgr. Pavla Mozgová

12) 44 INS, K, Cm, ICm Mgr. Martin Boháček

13) 45 INS, K, Cm, ICm Mgr. Lenka Boháčková

14) 47 INS, K, Cm, ICm Mgr. Petra Šefránková

15) 52 INS, Cm, ICm Mgr. Bohdana Kopečná

16) 53 INS, Cm, ICm Mgr. Renáta Maixnerová

17) 54 INS, Cm, ICm Mgr. Zdeněk Dokulil

18) 56 INS, Cm, ICm Mgr. Miroslav Pečený

19) 57 INS, Cm, ICm Mgr. Miroslav Pečený

20) 58 INS, Cm, ICm Mgr. Zdeněk Málek

21) 59 INS, Cm, ICm Mgr. et Mgr. Lukáš Hrůša, Ph.D.

**Příloha č. 5**

**Soudní oddělení**

1) 4 Cm, ICm, ECm, JUDr. Zdeňka Mikolajková

2) 12 Cm, ICm, ECm Mgr. Markéta Vdovcová

3) 70 Cm, ICm, ECm JUDr. Radka Semelová

4) 72 Cm, ICm, ECm Mgr. Šárka Fojtová

5) 73 Cm, ICm, ECm Mgr. Silvie Štěpánová

6) 74 Cm, ICm, ECm Mgr. Klára Vašáková

**Příloha č. 6**

ROZDĚLENÍ JEDNACÍCH MÍSTNOSTÍ OD 1. 1. 2023 – **pracoviště Husova 15**

| **Jednací síň číslo** | **Pondělí** | **Úterý** | **Středa** | **Čtvrtek** | **Pátek** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3–121 | JUDr. Klimešová | JUDr. Semelová | JUDr. Hermanová | Mgr. Sychra | ICm na rezervaci |
| 4–122 |  |  |  |  |  |
| 6–127 |  |  |  |  |  |
| 2–206 | INS na rezervaci | JUDr. Koníčková | JUDr. Mikolajek | JUDr. Jedlička | JUDr. Koníčková |
| 1–207 | Cm na rezervaci | Mgr. Vdovcová | ICm na rezervaci | Mgr. Vdovcová | Cm na rezervaci |
| 7–210 | INS na rezervaci | Mgr. Vašáková | INS na rezervaci | Mgr. Šefránková | JUDr. Knapilová |
| 14–158 | Mgr. Štěpánová | Mgr. Hejl | Mgr. Štěpánová | Mgr. Vašáková |  |
| 10–258 | směnky na rezervaci | JUDr. Meluzín | JUDr. Klusák | Mgr. Zapletalová | JUDr. Kubiš |
| 11–259 | Mgr. Pečený | Mgr. Mozgová | JUDr. Ranzi | JUDr. Hynek | JUDr. Boukal |
| 12–358 | Mgr. et Mgr. Hrůša, Ph.D. | JUDr. Novotná | Mgr. Kopečná | JUDr. Mikolajková | korporace na rezervaci |
| 13–359 |  | Mgr. Fojtová | JUDr. Pitrun | Mgr. Fojtová | Mgr. Málek |
| 8–052 | Mgr. Maixnerová | Mgr. Boháčková | JUDr. Hanzlíková | Mgr. Boháček | INS na rezervaci |
| 9–054 | INS na rezervaci | Mgr. Dokulil | JUDr. Pospíchal | JUDr. Bejčková | INS na rezervaci |

**Příloha č. 7**

**Přehled justičních kandidátů vykonávajících odbornou přípravu v obvodu Krajského soudu v Brně**:

JUDr. Zdeněk Jiří Skupin, Ph.D. u Městského soudu v Brně (od 1.3.2023)

JUDr. Jakub Štos u Okresního soudu v Prostějově (od 1. 3. 2023)

Mgr. Viktor Janča u Okresního soudu ve Zlíně (od 1. 3. 2023)

Mgr. Lucie Macková u Okresního soudu v Hodoníně (od 1. 3. 2023)

JUDr. Lenka Pekařová u Okresního soudu v Kroměříži (od 1.4.2023)

Mgr. Barbora Svobodová u Městského soudu v Brně (od 1. 10. 2023)

Justiční kandidáti vykonávají odbornou přípravu u Krajského soudu v Brně a okresních soudů v jeho obvodu jako soudů prvního stupně podle § 114 a § 115 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění a podle § 23 vyhlášky č. 516/2021 Sb., o odborné justiční zkoušce, výběru a přípravě justičních kandidátů, výběru soudců a předsedů soudů.

Justiční kandidáti vyřizují věci v rozsahu zákonného zmocnění (§ 115 odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění) podle pokynů školitelů určených Věcným a časovým plánem odborné přípravy těchto justičních kandidátů

JUDr. Milan Čečotka

předseda Krajského soudu v Brně

**Příloha č. 8**

V souvislosti se zrušením soudního oddělení soudkyně JUDr. Vlasty Bruknerové se věci agendy INS, v nichž nebylo vydáno konečné rozhodnutí ve věci samé nebo v nichž bylo konečné rozhodnutí ve věci samé zrušeno odvolacím nebo dovolacím soudem (tj. věci ve stavu „NEVYRIZENA“, „ODDLUŽENÍ“, „KONKURS“, „REORGANIZACE“, „ÚPADEK“, „MORATORIUM“ a „OBZIVLA“), přidělené do soudního oddělení 29 s účinností od 1. 1. 2023 přidělují k projednání a rozhodnutí do soudních oddělení oddělení 3, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 40, 44, 45, 47, 52, 53, 54, 56, 58 a 59 v poměru 4:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:6:6, přičemž přerozdělení věcí bylo provedeno náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, takto:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Spisová značka | | | | | Vybrané soudní oddělení | Název algoritmu / Poznámka |
| 29 | INS | 25405 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2544 | / | 2018 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2172 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8636 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7538 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11005 | / | 2021 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17035 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14487 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14287 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3501 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22206 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16386 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16000 | / | 2021 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5417 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2127 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16173 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1031 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21913 | / | 2020 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30500 | / | 2019 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20197 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15143 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 363 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24743 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13707 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16188 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13397 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8476 | / | 2021 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 764 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22830 | / | 2017 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7971 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19196 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 551 | / | 2021 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5015 | / | 2022 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 17154 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6292 | / | 2021 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16210 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12541 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3786 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 24027 | / | 2016 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12458 | / | 2019 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1870 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23443 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7156 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12072 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2858 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20725 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14876 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18122 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14367 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1765 | / | 2022 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20607 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1485 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7284 | / | 2022 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3457 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3161 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9151 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23820 | / | 2020 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16768 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6021 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19331 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6416 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18960 | / | 2017 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11333 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9069 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21823 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9246 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 18638 | / | 2017 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17146 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12114 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5854 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24079 | / | 2015 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3006 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14436 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7022 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11662 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15966 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20880 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20212 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7480 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13996 | / | 2021 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20793 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12651 | / | 2022 | 59 INS | Věc související s 29 INS 20793/2021 |
| 29 | INS | 12704 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9524 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2312 | / | 2022 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17213 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 747 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11271 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4288 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15443 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11863 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10117 | / | 2021 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11114 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1834 | / | 2022 | 26 INS | Věc související s 29 INS 11114/2021 |
| 29 | INS | 6099 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7543 | / | 2019 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19711 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8668 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29964 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11481 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1831 | / | 2022 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22412 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19362 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11651 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11691 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6501 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20036 | / | 2017 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14657 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18168 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15711 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4816 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16305 | / | 2017 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9231 | / | 2022 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14257 | / | 2022 | 52 INS | Věc související s 29 INS 9231/2022 |
| 29 | INS | 21976 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18663 | / | 2020 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18667 | / | 2020 | 44 INS | Věc související s 29 INS 18663/2020 |
| 29 | INS | 12513 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6852 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12690 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18616 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24009 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29635 | / | 2019 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4847 | / | 2021 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13394 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7661 | / | 2020 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 19478 | / | 2017 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6678 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10623 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10741 | / | 2018 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15899 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1625 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2272 | / | 2020 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11514 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4054 | / | 2020 | 58 INS | Věc související s 29 INS 11514/2019 |
| 29 | INS | 23250 | / | 2017 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2844 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7423 | / | 2021 | 27 INS | Věc související s 29 INS 2844/2020 |
| 29 | INS | 3162 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3899 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9869 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29542 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4888 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3122 | / | 2019 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17628 | / | 2017 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9117 | / | 2019 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3734 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 850 | / | 2022 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9671 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8365 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12696 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8406 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4173 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 919 | / | 2020 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5627 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10301 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18990 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13633 | / | 2017 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18536 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10432 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8311 | / | 2018 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10331 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4931 | / | 2022 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6233 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5155 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17535 | / | 2019 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15442 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25718 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5365 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25985 | / | 2016 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3517 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21208 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20820 | / | 2019 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8760 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2485 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1306 | / | 2018 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6612 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4517 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6835 | / | 2021 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29607 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11378 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 33609 | / | 2013 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 484 | / | 2016 | 3 INS | Věc související s 29 INS 33609/2013 |
| 29 | INS | 2918 | / | 2022 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14464 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23396 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25076 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9238 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7220 | / | 2018 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23074 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15501 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14104 | / | 2019 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12472 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4977 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17775 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7399 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14386 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29482 | / | 2016 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5972 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12683 | / | 2017 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19187 | / | 2021 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19592 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15338 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13442 | / | 2019 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 479 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5830 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6198 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4371 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4347 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11020 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24963 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25140 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 19687 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3021 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21928 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30215 | / | 2019 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13525 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9946 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6469 | / | 2018 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17984 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4547 | / | 2020 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19594 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12239 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4116 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13830 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23314 | / | 2020 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9500 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14471 | / | 2021 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2876 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22062 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17738 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15116 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21792 | / | 2016 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19710 | / | 2017 | 58 INS | Věc související s 29 INS 21792/2016 |
| 29 | INS | 5448 | / | 2018 | 58 INS | Věc související s 29 INS 21792/2016 |
| 29 | INS | 5764 | / | 2018 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15576 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29838 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9911 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19490 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 21647 | / | 2017 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16104 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6985 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2562 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19774 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12936 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12290 | / | 2017 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13872 | / | 2021 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21485 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1930 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3412 | / | 2021 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3095 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19941 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7262 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 26606 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13098 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1027 | / | 2022 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8810 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4459 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19537 | / | 2019 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17950 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2990 | / | 2022 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17297 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22486 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11450 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15086 | / | 2020 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14918 | / | 2018 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23501 | / | 2017 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15171 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19838 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16451 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19140 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16951 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6347 | / | 2022 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9646 | / | 2021 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22062 | / | 2017 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10397 | / | 2021 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15427 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9776 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14552 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2872 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22077 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19437 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 898 | / | 2018 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2141 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2642 | / | 2019 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 493 | / | 2018 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19890 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1966 | / | 2019 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3353 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1835 | / | 2022 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25127 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9961 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9738 | / | 2018 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3564 | / | 2022 | 54 INS | Věc související s 29 INS 9738/2018 |
| 29 | INS | 18390 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16356 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 16440 | / | 2017 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14058 | / | 2018 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23536 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8954 | / | 2018 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2308 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1739 | / | 2020 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14214 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16297 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6949 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7914 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 56 | INS | 741 | / | 2022 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19900 | / | 2021 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10148 | / | 2021 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17557 | / | 2017 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1190 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1723 | / | 2022 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12464 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13159 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3967 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7037 | / | 2019 | 3 INS | Věc související s 29 INS 3967/2017 |
| 29 | INS | 14160 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 996 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 104 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2215 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15952 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22495 | / | 2017 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25237 | / | 2020 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10030 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 76 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9957 | / | 2018 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19960 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16666 | / | 2017 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4948 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19692 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9833 | / | 2020 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3676 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18639 | / | 2021 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11760 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10968 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8164 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1077 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21218 | / | 2021 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12434 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8817 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9173 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16622 | / | 2021 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9210 | / | 2018 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9245 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 17379 | / | 2018 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16279 | / | 2019 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1385 | / | 2021 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19262 | / | 2019 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3637 | / | 2018 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7690 | / | 2021 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7522 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20855 | / | 2019 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11851 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20070 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5828 | / | 2022 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12930 | / | 2019 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3710 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10806 | / | 2019 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13805 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20241 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20098 | / | 2020 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20362 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4178 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25572 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19456 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 185 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6775 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17852 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9594 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20459 | / | 2019 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12904 | / | 2020 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 26003 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24647 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13009 | / | 2019 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14200 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 13696 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21735 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14694 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20231 | / | 2019 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19875 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25450 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 190 | / | 2022 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13542 | / | 2018 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 2948 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 485 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5141 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2404 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10641 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13751 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5016 | / | 2021 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12620 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5114 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16539 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 11885 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22053 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2723 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14294 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7205 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11329 | / | 2019 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22817 | / | 2016 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14746 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2384 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6712 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22767 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4132 | / | 2022 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10910 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3200 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3875 | / | 2018 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6834 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 569 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6849 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2994 | / | 2018 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29651 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30120 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7088 | / | 2018 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2378 | / | 2018 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3350 | / | 2022 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5487 | / | 2021 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21043 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6968 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7266 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6677 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17458 | / | 2021 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14702 | / | 2017 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3575 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17423 | / | 2017 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 28885 | / | 2016 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18089 | / | 2020 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15824 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4566 | / | 2022 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5339 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8535 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15205 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19934 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4375 | / | 2022 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17222 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13166 | / | 2016 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16778 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10630 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10028 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18299 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19474 | / | 2017 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6071 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9591 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11246 | / | 2018 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1800 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8734 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 88 | / | 2018 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9635 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21885 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23146 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6176 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10128 | / | 2018 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13873 | / | 2017 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6749 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13552 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15837 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15770 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4071 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19760 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9358 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22862 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4752 | / | 2019 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11125 | / | 2018 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6182 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9552 | / | 2018 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8629 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12226 | / | 2021 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1959 | / | 2022 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25912 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30437 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17224 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17120 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8682 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3951 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10334 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5217 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8895 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7189 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8363 | / | 2019 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23453 | / | 2017 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6862 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20740 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2997 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13217 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17065 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18069 | / | 2012 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4614 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6338 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20935 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6391 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2397 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23092 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 987 | / | 2021 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4844 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 20900 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13365 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8220 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5341 | / | 2022 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12424 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22666 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12729 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3400 | / | 2022 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 15328 | / | 2017 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10752 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 801 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15828 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7204 | / | 2022 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13253 | / | 2018 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5946 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2197 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10291 | / | 2017 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3914 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12760 | / | 2011 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8133 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15220 | / | 2020 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14061 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21461 | / | 2017 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5168 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24101 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1185 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1158 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 26019 | / | 2014 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5776 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14364 | / | 2018 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19654 | / | 2022 | 32 INS | Věc související s 29 INS 14364/2018 |
| 29 | INS | 3354 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7119 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12221 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11795 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19222 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12240 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15718 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3871 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15210 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19933 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12821 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10038 | / | 2018 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12781 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 853 | / | 2022 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9547 | / | 2021 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2416 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4945 | / | 2017 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10488 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1392 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2268 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17302 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20060 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 230 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21527 | / | 2019 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5702 | / | 2018 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13938 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14914 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21905 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13698 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5195 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6718 | / | 2018 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16403 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2864 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20766 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6623 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17826 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7548 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 27248 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4309 | / | 2022 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4759 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5098 | / | 2019 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3990 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8508 | / | 2019 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14360 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13920 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 6135 | / | 2018 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8478 | / | 2018 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21570 | / | 2017 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5232 | / | 2020 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16850 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11539 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7066 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21647 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2900 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12832 | / | 2017 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11986 | / | 2021 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12586 | / | 2017 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6362 | / | 2021 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15392 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14505 | / | 2021 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2307 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3828 | / | 2019 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21164 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7110 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7346 | / | 2018 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8071 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 250 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1480 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5796 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1305 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12818 | / | 2018 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21382 | / | 2021 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 297 | / | 2018 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16602 | / | 2012 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4677 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6064 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22337 | / | 2021 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 400 | / | 2021 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20565 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5943 | / | 2018 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 32393 | / | 2012 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6606 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6120 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21908 | / | 2021 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22365 | / | 2017 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21577 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2225 | / | 2022 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11177 | / | 2018 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18752 | / | 2019 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16496 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 803 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17259 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3280 | / | 2020 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 406 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6911 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10259 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4833 | / | 2018 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6984 | / | 2021 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18817 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7207 | / | 2021 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23145 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17370 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16604 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19708 | / | 2021 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18584 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10906 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14675 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3193 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18185 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 26245 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6511 | / | 2022 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14174 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4638 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15144 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 15550 | / | 2017 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14962 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19761 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13687 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9836 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1953 | / | 2018 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4251 | / | 2021 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13399 | / | 2021 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18418 | / | 2021 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3298 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18348 | / | 2017 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13227 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21030 | / | 2017 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7722 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1707 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16510 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7235 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14775 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1980 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3692 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18172 | / | 2020 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18088 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12659 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16111 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15506 | / | 2020 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14790 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18854 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9684 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12110 | / | 2018 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13392 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12872 | / | 2018 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 567 | / | 2022 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14117 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3972 | / | 2021 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18107 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8621 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12176 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19684 | / | 2021 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21151 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17099 | / | 2021 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6261 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7392 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 26055 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22581 | / | 2021 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1344 | / | 2022 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8788 | / | 2017 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24134 | / | 2020 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15289 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16766 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10490 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 443 | / | 2018 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17130 | / | 2017 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 26474 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20085 | / | 2021 | 3 INS | Věc související s 29 INS 26474/2020 |
| 29 | INS | 9751 | / | 2019 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11395 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21918 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9362 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15265 | / | 2019 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18188 | / | 2017 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16706 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21789 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4437 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6032 | / | 2018 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1612 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6398 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1426 | / | 2018 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23103 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3513 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5397 | / | 2019 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6181 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7786 | / | 2018 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 310 | / | 2020 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19756 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11362 | / | 2017 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12840 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20502 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2644 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20363 | / | 2021 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11173 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14170 | / | 2020 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7880 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11644 | / | 2020 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13764 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22694 | / | 2017 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12055 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18894 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11434 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1856 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11639 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2509 | / | 2021 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8507 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14962 | / | 2021 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14196 | / | 2018 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15489 | / | 2019 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 734 | / | 2018 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19706 | / | 2020 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18896 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 16275 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20658 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20636 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 510 | / | 2022 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19148 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6543 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14833 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14058 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3685 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4016 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2805 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5336 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1599 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12317 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 26052 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19466 | / | 2017 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14691 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21237 | / | 2019 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14761 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12215 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4680 | / | 2021 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22391 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3411 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5054 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 11951 | / | 2018 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13846 | / | 2020 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16896 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20819 | / | 2021 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19392 | / | 2021 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13140 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5493 | / | 2020 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10927 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3491 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16973 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1737 | / | 2021 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12552 | / | 2018 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24559 | / | 2020 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5956 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7118 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9495 | / | 2018 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11175 | / | 2018 | 44 INS | Věc související s 29 INS 9495/2018 |
| 29 | INS | 6164 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16460 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6562 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20025 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1383 | / | 2021 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5176 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16084 | / | 2019 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15786 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15030 | / | 2019 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12450 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6560 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9839 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 18054 | / | 2017 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9094 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17309 | / | 2019 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 825 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6095 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14889 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2057 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10136 | / | 2019 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19788 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3189 | / | 2021 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7070 | / | 2020 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20656 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20983 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20525 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4182 | / | 2019 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13927 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9022 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14792 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30620 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11069 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8850 | / | 2018 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7937 | / | 2018 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3397 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9500 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 668 | / | 2018 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8654 | / | 2018 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14016 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8543 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14754 | / | 2021 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8598 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3378 | / | 2019 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 631 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9312 | / | 2017 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14947 | / | 2017 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25820 | / | 2020 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5293 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13157 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10619 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4355 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9678 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8433 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16433 | / | 2019 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20360 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15861 | / | 2020 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11519 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 16777 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9175 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4922 | / | 2022 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15267 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12509 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15032 | / | 2018 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15349 | / | 2017 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3819 | / | 2020 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22274 | / | 2020 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5108 | / | 2021 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7381 | / | 2021 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4612 | / | 2022 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3921 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12066 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10815 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5662 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3291 | / | 2015 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4460 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30314 | / | 2019 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12703 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2239 | / | 2022 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20684 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6923 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8170 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 13404 | / | 2017 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4469 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18474 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9671 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 162 | / | 2022 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3065 | / | 2022 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15622 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3592 | / | 2020 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9398 | / | 2021 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4989 | / | 2015 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20624 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8191 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10712 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24153 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8210 | / | 2020 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5034 | / | 2018 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11733 | / | 2020 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14207 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6488 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18583 | / | 2019 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17645 | / | 2019 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 6632 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9687 | / | 2021 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 735 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11821 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12422 | / | 2021 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8410 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20068 | / | 2021 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11697 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 971 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18286 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 1146 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 4261 | / | 2020 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8799 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 8920 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5960 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 22613 | / | 2013 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11549 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 24072 | / | 2020 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2804 | / | 2019 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14551 | / | 2018 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30052 | / | 2019 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17445 | / | 2019 | 44 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 213 | / | 2020 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14939 | / | 2020 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 27395 | / | 2019 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21058 | / | 2020 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |

**Příloha č. 9**

V souvislosti se zrušením soudního oddělení soudkyně JUDr. Vlasty Bruknerové se věci agendy INS, v nichž bylo vydáno konečné rozhodnutí ve věci samé (věci ve stavu „VYRIZENA“ a „PRAVOMOCNA“), přidělené do soudního oddělení 29 s účinností od 1. 1. 2023 přidělují k projednání a rozhodnutí do soudních oddělení 3, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 40, 44, 45, 47, 52, 53, 54, 56, 58 a 59 v poměru 4:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:1:6:6, přičemž přerozdělení věcí bylo provedeno náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, takto:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Spisová značka | | | | | Vybrané soudní oddělení | Název algoritmu / Poznámka |
| 29 | INS | 23135 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7389 | / | 2019 | 53 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 5293 | / | 2019 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 21769 | / | 2021 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11949 | / | 2017 | 54 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10421 | / | 2018 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12043 | / | 2019 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12134 | / | 2017 | 30 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 20775 | / | 2021 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 12255 | / | 2017 | 47 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 18930 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2912 | / | 2017 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9517 | / | 2017 | 33 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9821 |  | 2020 | 33 INS | věc související s 29 INS 9517/2017 |
| 29 | INS | 23863 | / | 2016 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 14822 | / | 2017 | 27 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 11541 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25378 | / | 2016 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10195 | / | 2017 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25927 | / | 2014 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 29246 | / | 2019 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2921 | / | 2012 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 23413 | / | 2016 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17276 | / | 2016 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 30954 | / | 2012 | 59 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 25736 | / | 2020 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 37 | INS | 3376 | / | 2017 | 52 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 10823 | / | 2017 | 26 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 7086 | / | 2017 | 56 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 17902 | / | 2015 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 15133 | / | 2018 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 19241 | / | 2017 | 45 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 1669 | / | 2016 | 31 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 2432 | / | 2022 | 3 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3851 | / | 2017 | 58 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 9360 | / | 2017 | 40 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | INS | 3591 | / | 2018 | 32 INS | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |

**Příloha č. 10**

V souvislosti se zrušením soudního oddělení soudkyně JUDr. Vlasty Bruknerové se věci agendy ICm přidělené do soudního oddělení 29, vyjma věcí ve stavu „MYLNÝ ZÁPIS“ a „ODŠKRTNUTA“, s účinností od 1. 1. 2023 přidělují k projednání a rozhodnutí do soudních oddělení 12, 70, 72, 73 a 74 v poměru 1:1:1:1:1, přičemž přerozdělení věcí bylo provedeno náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, takto:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Spisová značka věci | | | | | Soudní oddělení | Název algoritmu |
| 29 | ICm | 3299 | / | 2016 | 70 ICm | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 45 | ICm | 527 | / | 2010 | 73 ICm | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | ICm | 3315 | / | 2021 | 74 ICm | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |
| 29 | ICm | 2170 | / | 2016 | 72 ICm | Podle vyhlášky č. 213/2019 Sb. |



JUDr. Milan Čečotka

předseda Krajského soudu v Brně

**Příloha č. 11**

V souvislosti se zřízením nového oddělení 21 Co byly do tohoto senátu přerozděleny věci z oddělení 18 Co, které byly do 31. 12. 2022 rozhodovány senátem ve složení Mgr. Kadleček (předseda), JUDr. Novák a Mgr. Bc. Cásková takto:

21 Co 30/2020, 21 Co 121/2020, 21 Co 184/2020,

18 Co 110/2021, 18 Co 134/2021, 18 Co 152/2021, 18 Co 222/2021, 18 Co 228/2021, 18 Co 274/2021, 18 Co 286/2021, 18 Co 291/2021,

18 Co 303/2021, 18 Co 315/2021, 18 Co 329/2021,

18 Co 1/2022, 18 Co 10/2022, 18 Co 19/2022, 18 Co 22/2022, 18 Co 32/2022, 18 Co 39/2022, 18 Co 55/2022, 18 Co 59/2022, 18 Co 66/2022, 18 Co 67/2022, 18 Co 69/2022, 18 Co 76/2022, 18 Co 79/2022, 18 Co 88/2022, 18 Co 95/2022, 18 Co 102/2022, 18 Co 111/2022, 18 Co 116/2022, 18 Co 126/2022, 18 Co 127/2022, 18 Co 128/2022, 18 Co 132/2022, 18 Co 133/2022, 18 Co 137/2022, 18 Co 157/2022, 18 Co 165/2022, 18 Co 168/2022, 18 Co 170/2022, 18 Co 178/2022, 18 Co 183/2022, 18 Co 184/2022, 18 Co 188/2022, 18 Co 207/2022, 18 Co 208/2022, 18 Co 215/2022, 18 Co 216/2022, 18 Co 221/2022, 18 Co 226/2022, 18 Co 228/2022, 18 Co 235/2022, 18 Co 236/2022, 18 Co 243/2022, 18 Co 244/2022, 18 Co 249/2022, 18 Co 258/2022, 18 Co 262/2022, 18 Co 264/2022, 18 Co 267/2022, 18 Co 281/2022, 18 Co 285/2022, 18 Co 286/2022, 18 Co 306/2022, 18 Co 311/2022, 18 Co 313/2022, 18 Co 322/2022, 18 Co 323/2022, 18 Co 326/2022, 18 Co 329/2022, 18 Co 332/2022, 18 Co 335/2022, 18 Co 337/2022, 18 Co 338/2022, 18 Co 340/2022, 18 Co 342/2022, 18 Co 343/2022, 18 Co 345/2022, 18 Co 349/2022, 18 Co 350/2022, 18 Co 351/2022, 18 Co 353/2022, 18 Co 354/2022, 18 Co 355/2022, 18 Co 357/2022.

Brno 2. 1. 2023

JUDr. Milan Čečotka

předseda Krajského soudu v Brně

**Příloha č. 12**

Z důvodu dlouhodobé nepřítomnosti v důsledku pracovní neschopnosti soudce JUDr. Martina Hynka, zařazeného v soudním oddělení 1 Cm, trvající od 4. 1. 2023, se nepřerušené pětileté a starší věci rejstříku 1 Cm v souladu s bodem 5.6. odstavce 5. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek trvale rozděluji mezi soudní oddělení 18 Cm, 42 Cm, 50 Cm a 60 Cm takto:

Do soudního oddělení 18 Cm soudce Mgr. Romana Sychry se s účinností ke dni 17.4.2023 přidělují následující věci:

9 Cm 128/2011

9 Cm 191/2014

1 Cm 2/2016

9 Cm 139/2016

1 Cm 109/2017 a 1 Cm 110/2017 – spojeno

1 Cm 299/2017

1 Cm 354/2017

1 Cm 433/2017

9 Cm 314/2017

1 Cm 22/2018

9 Cm 8/2018

Do soudního oddělení 42 Cm soudce Mgr. Tomáše Hejla se s účinností ke dni 17.4.2023 přidělují následující věci:

1 Cm 291/2012

1 Cm 1/2015

1 Cm 208/2016

1 Cm 1/2017

1 Cm 243/2017

1 Cm 318/2017

1 Cm 355/2017

1 Cm 453/2017

9 Cm 364/2017

1 Cm 47/2018

9 Cm 44/2018

Do soudního oddělení 50 Cm soudkyně JUDr. Hany Klimešové se s účinností ke dni 17.4.2023 přidělují následující věci:

1 Cm 79/2013

1 Cm 128/2015

1 Cm 215/2016

1 Cm 75/2017

1 Cm 256/2017

1 Cm 324/2017

1 Cm 395/2017

1 Cm 490/2017

9 Cm 387/2017

1 Cm 56/2018

Do soudního oddělení 60 Cm soudce JUDr. Ivana Meluzína se s účinností ke dni 17.4.2023 přidělují následující věci:

1 Cm 114/2014

9 Cm 268/2015

1 Cm 315/2016

1 Cm 103/2017

1 Cm 291/2017

1 Cm 353/2017

1 Cm 418/2017

1 Cm 523/2017

9 Cm 459/2017

1 Cm 61/2018

Brno 1. 5. 2023

JUDr. Milan Čečotka

předseda Krajského soudu v Brně

**Příloha č. 13** (bod XVI. Poznámek k odvolací agendě civilní)

Seznam nevyřízených věcí z odd. 44 Co k 31. 10. 2023, převáděných od 1. 11. 2023

1. **do odd. 16 Co – referent spisů Mgr. Dagmar Bastlová**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 44Co 179/2022 |  | 44 Co 103/2023 |
| 44Co 233/2022 |  | 44 Co 107/2023 |
| 44Co 22/2023 |  | 44Co 115/2023 |
| 44Co 33/2023 |  | 44Co 120/2023 |
| 44Co 40/2023 |  | 44Co 124/2023 |
| 44Co 49/2023 |  | 44Co 128/2023 |
| 44Co 53/2023 |  | 44Co 136/2023 |
| 44Co 59/2023 |  | 44Co 152/2023 |
| 44Co 78/2023 |  | 44Co 155/2023 |
| 44Co 87/2023 |  | 44Co 162/2023 |
| 44Co 90/2023 |  | 44Co 165/2023 |
| 44Co 94/2023 |  | 44Co 171/2023 |
| 44Co 101/2023 |  | 44Nc 1806/2023 |

1. **do odd. 17 Co – referent spisů Mgr. Aleš Klempa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 44Co 242/2013 |  | 44Co 127/2023 |
| 44Co 174/2019 |  | 44Co 129/2023 |
| 44Co 204/2020 |  | 44Co 134/2023 |
| 44Co 46/2023 |  | 44Co 135/2023 |
| 44Co 57/2023 |  | 44Co 139/2023 |
| 44Co 63/2023 |  | 44Co 140/2023 |
| 44Co 85/2023 |  | 44Co 145/2023 |
| 44Co 89/2023 |  | 44Co 151/2023 |
| 44Co 92/2023 |  | 44Co 154/2023 |
| 44Co 96/2023 |  | 44Co 164/2023 |
| 44Co 97/2023 |  | 44Co 168/2023 |
| 44Co 105/2023 |  | 44Co 169/2023 |
| 44Co 113/2023 |  | 44Co 170/2023 |

1. **do 38 Co – referent spisů JUDr. Věra Skalická**

|  |
| --- |
| 44Co 263/2003 |
| 44Co 31/2023 |
| 44Co 50/2023 |
| 44Co 54/2023 |
| 44Co 133/2023 |
| 44Co 143/2023 |
| 44Co 163/2023 |
| 44Co 167/2023 |



Brno 1. 11. 2023

JUDr. Milan Čečotka

předseda Krajského soudu v Brně