**USNESENÍ**

Krajský soud v Brně rozhodl vyšší soudní úřednicí Mgr. Lenkou Nesvačilovou ve věci

žalobce: **D & S Brno, s.r.o**.**,** IČO 46981896

sídlem Palackého náměstí 6/13, 664 91 Ivančice

proti

žalovanému: **PSK – Průmyslové stavby a konstrukce, a.s**., IČO 25309439

sídlem Zarámí 4077, 760 01 Zlín

**o zaplacení původně částky 3 579 088,90 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

1. **Řízení se zastavuje.**
2. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**Odůvodnění:**

Žalobou ze dne 8.2.2006, soudu doručenou dne 9.2.2006, domáhal se žalobce po žalovaném zaplacení částky 3 579 088,90 Kč s příslušenstvím a náhrady nákladů řízení. Předmětem žaloby bylo uhrazení ceny provedeného díla, kdy žalobce jako zhotovitel uzavřel se žalovaným jako objednatelem dne 18.7.2005 smlouvu o dílo č. 600906, jejímž předmětem byla dodávka ocelové konstrukce haly pro stavbu nazvanou „Rozšíření areálu JILOS HORKA s.r.o.“

Ve věci byl Krajským soudem v Brně vydán dne 22.6.2012 rozsudek č.j. 46/8 Cm 38/2006-232, který pokud se týkalo výroku I, kterým byla žaloba na zaplacení částky 2 000 000 Kč zamítnuta nabyl právní moci, a ve zbývajících výrocích byl zrušen a vrácen soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

Usnesením Krajského v Brně ze dne 16.1.2015, č..j. KSBR 44 INS 10499/2014-A-163 byl zjištěn úpadek žalovaného a tím bylo řízení ze zákona přerušeno. Usnesením ze dne 17.3.2022, č..j. KSBR 44 INS 10499/2014-B-305 byl konkurs na majetek žalovaného zrušen, protože majetek podstaty nepostačuje k úhradě nákladů konkursu a tím odpadla překážka, která bránila pokračování v řízení.

Lustrací v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka B 2034, bylo zjištěno, že žalovaný byl z tohoto rejstříku ke dni 26.5.2022 vymazán bez právního nástupce. Právním důvodem výmazu je zrušení konkursu pro nedostatek majetku úpadce.

Výmazem z obchodního rejstříku žalovaný ztratil způsobilost být účastníkem řízení a zanikl bez právního nástupce dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno (§ 19 zák.č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění platném do 31.12.2013 - viz bod 2 čl. II přechodných ustanovení zákona č. 293/2013 Sb., dále jen o.s.ř.).

Z povahy věci vyplývá, že v zahájeném soudním řízení nelze pokračovat, neboť se jedná o překážku postupu řízení, kterou nelze odstranit (§ 107 odst. 5 o.s.ř.).

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst.1 písm. c) o.s.ř. (ve znění účinném do 31.12.2013), podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno. Podmínky pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků dle § 146 odst. 2 nebyly shledány.

O vrácení soudního poplatku soud nerozhodoval, neboť ve věci proběhlo několik ústních jednání a dle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, se poplatek vrací pouze v případě, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Krajského soudu v Brně k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Brno 22. června 2022

Mgr. Lenka Nesvačilová v. r.

vyšší soudní úřednice