

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: Si 711/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Klára Belkovová
DNE: 26. 8. 2022

Vážený pane,

Krajský soud v Brně obdržel dne 12. 8. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou jste požádal o poskytnutí následujících informací:

- 1) *Kolik procent z celkového počtu uložených trestů zrušení právnické osoby tvoří tzv. mrtvé schránky?*
- 2) *Jak často je v případě Vašeho soudu ukládán trest zrušení právnické osoby v porovnání s jinými tresty a ochrannými opatřeními (stačí procentuální vyjádření)?*
- 3) *Zvyšuje se od doby účinnosti ZTOPO každoročně počet uložených trestů zrušení právnické osoby, případně klesá či stagnuje?*
- 4) *Bývá trest zrušení právnické osoby ukládán samostatně či s nějakým vedlejším trestem (jakým konkrétním)?*
- 5) *Za jaké trestné činy bývá tento trest nejčastěji uložen? Za jaké trestné činy bývá tento trest uložen?*
- 6) *Myslíte si, že je trest zrušení právnické osoby účelný? Myslíte si, že jsou podmínky jeho ukládání správně vymezeny, případně jakým způsobem by se měly změnit?*

K jednotlivým bodům žádosti sdělujeme:

ad 1) Na dotaz nelze odpovědět, neboť soud takovou statistiku nevede; pojem „mrtvá schránka“ není legislativním pojmem a bylo by nutno ho blíže definovat, rozsudky s pojmem „mrtvá schránka“ nepracují.

ad 2) Na dotaz nelze odpovědět, neboť soud takovou statistiku nevede; v žádosti by bylo nutno blíže upřesnit, jaké porovnání má žadatel na mysli (procentuálně vůči počtu trestních věcí, v nichž figuruje PO, procentuálně vůči celkovému počtu trestních věcí, procentuálně vůči počtu obžalovaných/odsouzených PO apod.).

ad 3) Ze statistiky pro roky 2019-2022 vyplývá, že Krajský soud v Brně v roce 2019 tento trest uložil jedné právnické osobě (sp. zn. 61T 5/2019). V roce 2020 trest zrušení právnické osoby uložen nebyl. V roce 2021 byl tento trest uložen dvěma právnickým osobám (sp. zn. 11T 23/2019 a 43T 10/2020). V roce 2022 byl trest zrušení právnické osoby dosud uložen třem právnickým osobám (sp. zn. 61T 1/2022 a 43T 3/2019 – v tomto případě byl uložen dvěma právnickým osobám, přičemž ve vztahu k jedné z nich dosud nenabyl právní moci). Z uvedeného je zřejmé, že statistika není příliš průkazná, nicméně lze konstatovat, že od roku 2020 je možno pozorovat nárůst počtu uložených trestů zrušení právnické osoby.

ad 4) Trest zrušení právnické osoby je vždy ukládán samostatně, což vyplývá z povahy tohoto trestu

ad 5) V případě dvou odsouzených právnických osob se jednalo o trestný čin úvěrového podvodu dle ustanovení § 211 odst. 1, odst. 5 písm. a), odst. 6 písm. a) trestního zákoníku. V případě dvou právnických osob se jednalo o trestný čin zkrácení daně, poplatku a jiné povinné platby dle ustanovení § 240 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku (v jednom z nich pak spáchaného ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle ustanovení § 107 odst. 1 trestního zákoníku) V jednom případě se jednalo o trestný čin dotačního podvodu dle ustanovení § 212 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku v souběhu s trestným činem poškození finančních zájmů Evropské unie dle ustanovení § 260 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku. V jednom případě pak šlo o trestný čin podvodu dle ustanovení § 209 odst. 1, odst. 5 trestního zákoníku.

ad 6) Poslední bod žádosti Krajský soud v Brně ponechává bez odpovědi, a to v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, dle kterého se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory povinného subjektu.

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně