

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: Si 640/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Klára Belkovová
DNE: 10. 8. 2022

Vážený pane,

Krajský soud v Brně obdržel dne 28. 7. 2022 Vaši žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), v níž požadujete odpověď na jednotlivé body Vaší žádosti, kterých je celkem 8. Úvodní věta žádosti zní:

„dne 10. 12. 2021 bylo k Spr. 1645/89 ve věci podání stížnosti na postupu soudu MS a KS v Brně dle podání o zfalšovaném znaleckém posudku, kdy ani po 7mi měsících nemám odpověď“

K uvedené žádosti sdělujeme, že je formulovaná příliš obecně a soud z údajů uvedených v žádosti nemohl žádosti vyhovět, neboť není zřejmé, jakého řízení vedeného zdejším soudem se týká. Soudu je z vlastní úřední činnosti známo, že jako účastník či obecný zmocněnec vystupujete v desítkách řízení vedených zejména v civilní agendě I. i II. stupně. K uspokojivému vyřízení žádosti je proto nezbytné, abyste v nově podané žádosti uvedl správné spisové značky soudních řízení, k nimž se žádost vztahuje. Spisovou značku Spr. 1645/89 soud ve správním deníku neneviduje.

Vzhledem k tomu, že jste v úvodní větě zmínil datum „10. 12. 2021“, provedl soud vyhledávání pod Spr 1645/2021, která sice nalezena byla, ale obsah nalezeného spisu se Vašeho podání netýká. Text žádosti neobsahuje žádné další údaje, pomocí kterých by soud přiřadil žádost ke konkrétnímu řízení.

Předesíláme také, že dle § 164 odst. 1 zákona o soudech a soudcích, se mohou fyzické a právnické osoby obracet se na orgány státní správy soudů se stížnostmi, jen jde-li o průtahy v řízení nebo o nevhodné chování soudních osob anebo narušování důstojnosti řízení před soudem.

Ve smyslu ustanovení § 164 odst. 2 zákona o soudech a soudcích je pak nepřípustné, aby předseda soudu, či jiný orgán správy soudu, na základě stížností jakkoliv přezkoumával procesní postup soudu či věcnou správnost jím vydaného rozhodnutí, neboť by tím zasáhl do výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti. **Svou případnou nespokojenost s rozhodnutím má dotyčná osoba projevit použitím řádných či mimořádných opravných prostředků, jak to umožňuje zákon.**

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně