

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Rostislavem Kubišem ve věci

žalobkyně: **Prysmian Kablo s.r.o.**, IČO 30841143,
sídlem Trnavská cesta 50, 821 02 Bratislava, Slovenská republika,
organizační složka v ČR se sídlem Třebíčská 777/95, 594 01 Velké Meziříčí,
zastoupená advokátem Mgr. Miroslavem Neradem,
sídlem Pod Beránkou 1, 160 00 Praha 6,

proti

žalované: **Elektromontážní závod - Odehnal spol. s r.o.**, IČO 41602749,
sídlem Čechyňská 416/18, 602 00 Brno,

o zaplacení směnečné sumy 678 783 Kč s postiženími právy

takto:

I. Rozsudek vydaný Krajským soudem v Brně dne 7. 4. 2000, č.j. 5 Cm 63/2000-21, se zrušuje a řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 8. 12. 1999 domáhala se žalobkyně vydání směnečného platebního rozkazu, kterým by žalované bylo uloženo zaplatit žalobkyni směnečný peníz 678 783 Kč s postiženími právy a nahradit náklady řízení.

Dne 7. 4. 2000 byl soudem v předmětné věci vydán rozsudek č.j. 5 Cm 63/2000-21, kterým soud žalované uložil povinnost zaplatit žalobkyni směnečný peníz 678 783 Kč s 6% úrokem p.a. od 19. 9. 1998 do zaplacení, směnečnou odměnu ve výši 2 262,61 Kč a nahradit náklady řízení ve výši 53 023 Kč.

Usnesením Krajského obchodního soudu v Brně ze dne 9. 6. 2000, č.j. 44 K 90/99-85, byl prohlášen konkurs na majetek žalované. Tím bylo řízení v předmětné věci vůči žalované podle ust. § 14 odst. 1 písm. c) zák. č. 328/91 Sb. ze zákona přerušeno. Přerušování řízení skončilo ke dni 20. 10. 2021, když usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 26. 7. 2021, č.j. 44 K 90/99-1607, které nebylo právní moci dne 20. 10. 2021, byl zrušen konkurs na majetek žalované pro nedostatek majetku.

Lustrací v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka C 2346, bylo zjištěno, že žalovaná byla z tohoto rejstříku ke dni 29. 11. 2021 vymazána. Dnem výmazu žalovaná ztratila způsobilost být účastníkem řízení, neboť nemá právní osobnost dle ust. § 19 o.s.ř..

Úkonem ze dne 2. 12. 2021 vzala žalobkyně svou žalobu v celém rozsahu zpět. Soud proto řízení podle § 96 odst. 2 o.s.ř. zastavil, když současně rozhodl o zrušení vydaného rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Olejníčková.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno.

Podmínky pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků dle § 146 odst. 2 o.s.ř. nebyly shledány. Žalobkyni žádné náklady řízení nevznikly a žalované být přiznány nemohly, neboť ztratila způsobilost být účastníkem řízení. Soud proto rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Soud nerozhodl o vrácení příslušné části zaplaceného soudního poplatku, neboť již bylo zahájeno jednání ve věci samé.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím podepsaného soudu.

Brno 17. února 2022

JUDr. Rostislav Kubiš v.r.
samosoudce