

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl asistentem soudce JUDr. Robinem Rothem ve věci

žalobce: **DEZA, a.s.**, IČ: 00011835
sídlem Masarykova 753, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
právně zast. JUDr. Josef Vodák, advokát, IČ: 66232791
sídlem Masarykova 753, 75701 Valašské Meziříčí

proti
žalovanému: **Elektromontážní závod - Odehnal spol. s r.o., zkratka EZO, spol. s r. o.**
IČ: 41602749
sídlem Čechyňská 416/18, Trnitá, 602 00 Brno

o zaplacení 121.753,80 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 12.5.1997, doručeným soudu dne 14.5.1997, se žalobce domáhal přiznání částky 121.753,80 Kč s příslušenstvím za poskytnuté plnění, a náhradu nákladů řízení.

Usnesením Krajského obchodního soudu v Brně ze dne 9. června 2000 číslo jednací 44K 90/99 - 85 byl prohlášen konkurs na majetek obchodní společnosti Elektromontážní závod - Odehnal spol. s r.o., zkratka EZO, spol. s r. o. a ustaven konkursní správce. Účinky konkursu nastaly dne 9. června 2000.

Usnesením Krajského soudu v brně ze dne 26.7.2021 čj. 44 K 90/99-1607, které nabylo dne 20.10.2021 právní moci, byl zrušen konkurz na majetek dlužníka, a to pro nedostatek majetku postačujícího k úhradě nákladů konkurzu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Tahalová.

Soud zjistil z úřední činnosti podle ust. § 121 zákona č. 99/1963 Sb., o.s.ř., že žalovaný byl vymazán z veřejného rejstříku vedený u Krajského soudu v Brně pod spi. zn. C 2346, ke dni 29.11.2021 bez právního nástupce (§173 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb.).

Podle § 185 zákona č. 89/2012 Sb., platí, že právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku zaniká dnem výmazu z veřejného rejstříku.

Podle § 107 odst. 1 a 5 o.s.ř., platí, že jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

Jelikož účastník řízení pozbyl způsobilost být účastníkem řízení předtím než bylo ve věci rozhodnuto, a účastník řízení nemá žádného právního nástupce, postupoval soud podle ust. § 107 odst. 5 o. s. ř., a řízení zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) zákona č. 99/1963 Sb., o.s.ř., protože řízení bylo zastaveno a podmínky pro přiznání nákladů řízení nebyly shledány.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 5. ledna 2022

JUDr. Robin Roth v.r.
asistent soudce