

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Dagmar Novotnou ve věci

žalobkyně: **Komerční banka, a.s.**, IČO 45317054
sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 11407

proti
žalované: **VALC a.s. Brno**, IČO 44961898
sídlem Okružní 834/29a, Lesná, 638 00 Brno

o zaplacení částky 23 042 226,75 Kč s příslušenstvím

takto:

I. V zahájeném soudním řízení bude soud pokračovat namísto žalobkyně Komerční banka, a.s., IČO 45317054, sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 11407 se žalobkyní AB – CREDIT a.s., IČO 40522610, sídlem Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha jako právním nástupcem žalobkyně.

II. Řízení se zastavuje.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

IV. Právní nástupkyni žalobkyně se po právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 460 846 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobou ze dne 27. 3. 1995, která byla doručena zdejšímu soudu dne 13. 3. 1997 se původní žalobkyně Komerční banka, a.s., domáhala po dvou žalovaných (obchodní společnosti VALC a.s. Brno a obchodní společnosti 957 Brno a.s.) zaplacení částky 23 042 226,75 Kč s příslušenstvím a dále zaplacení náhrady nákladů řízení.

2. Usnesením Krajského soudu v Brně č. j. 17 Cm 87/97-68 ze dne 28. 5. 2001 došlo k zastavení řízení vůči žalované 2., obchodní společnosti 957 Brno, a.s., IČO 49971123, sídlem Okružní 29a, Lesná, 638 00 Brno. Toto usnesení nabylo ve výroku I. právní moci dne 27. 10. 2001.

3. Dne 21. 12. 2001 byl Krajským soudem v Brně pod č. j. 38 K 59/98-244 prohlášen konkurs na majetek žalované a řízení tak bylo ze zákona přerušeno.

4. Usnesením Krajského soudu v Brně č. j. 38 K 59/98-996 ze dne 17. 4. 2020 byl zrušen konkurs na majetek dlužníka – žalované po splnění rozvrhového usnesení. Toto usnesení nabylo právní moci dne 23. 5. 2020.

5. Podáním ze dne 19. 4. 2000, které bylo doručeno zdejšímu soudu téhož dne, původní žalobkyně Komerční banka, a.s. soudu sdělila, že tato postoupila na základě smluv o postoupení

pohledávek č. 5046220540, č. 9046220539 a č. 9046220538 ze dne 25. 3. 2000 jakožto pohledávky vyplývající z úvěrových smluv č. A 30324 na postupníka – Konpo, s.r.o., IČO 26149729, sídlem Praha 1, Na Příkopě č.p. 390 orient č. 3, PSČ 11121. Podáním ze dne 8. 12. 2000, doručené dne 12. 12. 2000 postupník soudu sdělil, že trvá na žalobě, která je projednávána v tomto soudním řízení.

6. V průběhu zahájeného soudního řízení ztratila společnost společnost Konpo, s.r.o. způsobilost být účastníkem tohoto řízení (§ 19 o. s. ř.) dříve, než řízení v této věci bylo pravomocně skončeno, jelikož byla ke dni 31. 8. 2006 vymazána z obchodního rejstříku s převodem jmění na jejího jediného společníka, kterým byla Česká konsolidační agentura, IČO 70109966, sídlem Praha 7, Janovského 438/2, PSČ 170 06 na základě smlouvy o převzetí jmění uzavřené ve smyslu § 153c obchodního zákoníku. Z povahy věci vyplynulo, že Česká republika – Ministerstvo financí je procesním nástupcem České konsolidační agentury, která vznikla ke dni 31. 12. 2007 podle § 20 z. č. 239/2001 Sb. o České konsolidační agentuře a je tak subjektem, na který ze zákona přešla práva a povinnosti, o které v tomto řízení jde (srov. § 107 odst. 3 o.s.ř.).

7. Podáním ze dne 27. 11. 2009, které bylo doručeno zdejšímu soudu dne 1. 12. 2009, došlo k rozdělení tehdejší obchodní společnosti ASSET PARK s.r.o., v likvidaci, IČO 27924661, sídlem Praha 4, Na Pankráci 1658, PSČ 140 21 odštěpením části jejího obchodního jmění a jeho sloučení se společností AB – CREDIT a.s., IČO 40522610, sídlem Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha. Součástí tohoto obchodního jmění, které přešlo na obchodní společnost AB – CREDIT a.s., IČO 40522610, sídlem Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha byly pohledávky za žalovanou vzniklé z titulu smlouvy o úvěru č. A30324. Proto obchodní společnost ASSET PARK s.r.o., v likvidaci, IČO 27924661, sídlem Praha 4, Na Pankráci 1658, PSČ 140 21 navrhuje vstup obchodní společnosti AB – CREDIT a.s., IČO 40522610, sídlem Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha do tohoto soudního řízení, s čímž obchodní společnost AB – CREDIT a.s., IČO 40522610, sídlem Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha souhlasí na místo dosavadní žalobkyně.

8. Na základě výzvy soudu č. j. 17 Cm 87/97-130 ze dne 17. 12. 2021, Ministerstvo financí České republiky podáním ze dne 30. 12. 2021 sdělilo, že pohledávka, která je předmětem tohoto soudního sporu byla před zánikem České konsolidační agentury postoupena za úplaty třetí osobě, kterým byla obchodní společnost ASSET PARK s.r.o., v likvidaci, IČO 27924661, sídlem Praha 4, Na Pankráci 1658, PSČ 140 21 na základě Smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 8. 8. 2007 reg. č. ČKA SPV P 0120 9000325, která byla k tomuto podání připojena společně s Protokolem o předání a převzetí dokumentace ze dne 4. 12. 2007.

9. Dle § 107a odst. 1 o. s. ř. má-li žalobce za to, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti účastníka řízení, o něž v řízení jde, může dříve, než soud o věci rozhodne, navrhnout, aby nabyvatel práva nebo povinnosti, popřípadě ten, kdo převzal výkon vlastnického práva k majetku, o něž v řízení jde, vstoupil do řízení na místo dosavadního účastníka; to neplatí v případech uvedených v § 107. V odst. 2 tohoto ustanovení je uvedeno, že soud návrhu usnesením vyhoví, jestliže se prokáže, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost uvedená v odstavci 1, a jestliže s tím souhlasí ten, kdo má vstoupit na místo žalobce; souhlas žalovaného nebo toho, kdo má vstoupit na jeho místo, se nevyžaduje. Právní účinky spojené s podáním žaloby zůstávají zachovány. V odst. 3 je uvedeno, že ustanovení § 107 odst. 4 o. s. ř. platí obdobně.

10. V průběhu zahájeného soudního řízení však ztratila žalovaná způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o. s. ř.) dříve, než bylo řízení pravomocně skončeno. Tuto skutečnost soud zjistil a vzal za prokázanou z výpisu z obchodního rejstříku na žalovanou, která z něj byla vymazána ke

dni 8. 3. 2021 z důvodu zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení dle § 68 odst. 3 písm. f) zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku.

11. Z povahy věci vyplývá, že v zahájeném soudním řízení nelze pokračovat, neboť se jedná o překážku postupu řízení, kterou nelze odstranit (§ 107 odst. 5 o. s. ř.) ve vazbě na ust. § 118 zákona č. 89/2012 Sb., v platném znění (dále jen občanský zákoník) ve spojení s § 185 občanského zákoníku.

12. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., když s ohledem na povahu věci nebyly dány podmínky pro rozhodnutí o nákladech řízení dle ust. § 146 odst. 2 o. s. ř. a navíc dle obsahu spisu ani žalované žádné náklady v tomto řízení nevznikly.

13. Současně bylo ve výroku IV. rozhodnuto tak, že se právní nástupkyni žalobkyně (AB – CREDIT a.s., IČO 40522610) vrátí poměrná část zaplaceného soudního poplatku za řízení, a to ve výši 460 846 Kč (50%) dle § 10 odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění ke dni podání žaloby (tj. 13. 3. 1997).

14. Současně soud vyzývá právní nástupkyni žalobkyně ke sdělení čísla účtu, majitele účtu a peněžního ústavu, za účelem vrácení soudního poplatku, a to ve lhůtě 5 dnů.

15. V případě, že číslo účtu nebo jiný žalobkyní požadovaný způsob vrácení soudního poplatku nebude soudu sdělen, nemůže soud zaručit dodržení stanovené zákonné lhůty pro vrácení soudního poplatku.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 5. ledna 2022

JUDr. Dagmar Novotná v. r.
samosoudkyně