

USNESENÍ

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Eustasie Rutarové a soudců JUDr. Lenky Dopitové a JUDr. Magdaleny Vinklerové ve věci

žalobce: **LIMBOVICE s.r.o.**, IČO 47911433
sídlem Sokolova 714/2k, Komárov, 617 00 Brno
zastoupený advokátkou JUDr. Františkou Svobodovou
sídlem Pekařská 407/18, 602 00 Brno

proti
žalovanému: **Vojenské stavby, a.s. v likvidaci**, IČO 47115696
sídlem Revoluční 1003/3, Staré Město, 110 00 Praha 1
vymazanému z obchodního rejstříku 9. 11. 2021

o zaplacení 22.927 Kč

o odvolání žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 18. 12. 2001
č. j. 12/31 Cm 290/98-39

takto:

I. Rozsudek soudu prvního stupně se **zrušuje** a řízení se **zastavuje**.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

Citovaným rozsudkem soud prvního stupně uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci částku 20.660 Kč (odstavec I.), rozhodl o nákladech řízení tak, že žalovanému uložil povinnost zaplatit žalobci na těchto nákladech částku 27.779 Kč (odstavec II.), řízení zastavil v částce 2.267 Kč (odstavec III.) a nevrátil žalobci soudní poplatek (odstavec IV.).

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný včas odvolání, kterým jej napadl v celém rozsahu a domáhal se jeho změny tak, že žaloba bude zamítnuta.

V průběhu odvolacího řízení poté, co soud prvního stupně věc předložil odvolacímu soudu, byl usnesením Městského soudu v Praze ve věci sp. zn. 99 K 11/2002 ze dne 17. 6. 2002 prohlášen konkurs na majetek žalovaného. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 4. 1. 2021 č. j. 99 K 11/2002-1484, které nabylo právní moci dne 23. 1. 2021, byl konkurs na majetek žalovaného zrušen po splnění rozvrhového usnesení. Žalovaný byl dne 9. 11. 2021 vymazán z obchodního rejstříku.

Vzhledem ke skutečnosti, že žalovaný v průběhu odvolacího řízení ztratil způsobilost být účastníkem řízení, zabýval se odvolací soud otázkou, zda lze v řízení pokračovat či nikoli. Jelikož žalovaný nemá právního nástupce, neboť byl z obchodního rejstříku vymazán po zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení, v řízení pokračovat nelze, proto odvolací soud podle ust. § 107 odst. 5 o. s. ř. ve spojení s ust. § 211 o. s. ř. rozsudek soudu prvního stupně zrušil a řízení zastavil.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 224 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů, neboť řízení bylo zastaveno.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Šlajsová.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je dovolání přípustné, dospěje-li dovolací soud na základě dovolání podaného ve lhůtě do dvou měsíců od jeho doručení, k Nejvyššímu soudu ČR v Brně, prostřednictvím Krajského soudu v Brně, k závěru, že napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak.

Olomouc 16. listopadu 2021

JUDr. Eustasie Rutarová v. r.
předsedkyně senátu