

# USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem Mgr. Tomášem Hejlem ve věci  
žalobce: **Olšanské papírny a.s.**, IČ 00012351,  
sídlem Hněvkovská 1228/50, Chodov, 148 00 Praha 4

proti  
žalovanému: **Elektromontážní závod - Odehnal spol. s r.o., zkratka EZO, spol. s r. o.**,  
IČ 41602749, sídlem Čechyňská 416/18, Trnitá, 602 00 Brno

o zaplacení částky 170 000 Kč s příslušenstvím

## takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění:

Žalobou ze dne 14. 8. 1998 domáhal se žalobce proti žalovanému zaplacení částky 170 000 Kč a nákladů řízení.

Lustrací v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 20824 soud zjistil, že žalobce byl z tohoto registru ke dni 3. 4. 2020 vymazán. Stalo se tak poté, kdy usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 8. 2019, č.j. KSOS 16 INS 5130/2008-B-586, byl po splnění rozvrhového usnesení zrušen konkurs prohlášený na majetek žalobce. Výmazem z obchodního rejstříku žalobce ve smyslu ust. § 185 z.č. 89/2012 Sb. ve znění pozd. předpisů – občanský zákoník (dále jen OZ) zanikl. Tímto pozbyl i právní osobnost – ust. § 118 OZ - a zároveň i způsobilost být účastníkem řízení – ust. § 19 z.č. 99/1963 Sb. ve znění pozd. předpisů - občanský soudní řád (dále jen o.s.ř. ). Ve smyslu ust. § 107 odst. 1, 3 o.s.ř. soud zkoumal, kdo je nástupcem zaniklého žalobce. Žádný nástupce však zjištěn nebyl, a vzhledem k tomu, že žalobce byl z obchodního rejstříku vymazán poté, co byl po splnění rozvrhového usnesení zrušen konkurs prohlášený na majetek žalobce, nelze ani předpokládat, že by nástupce žalobce existoval. Soud dodává, že v průběhu řízení nebyl ze strany žalobce, příp. správce konkursní podstaty oznámen převod či přechod žalobou vymáhané pohledávky.

Lustrací v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 2346 soud dále zjistil, že žalovaný byl z tohoto registru ke dni 29. 11. 2021 vymazán. Stalo se tak poté, kdy usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 26. 7. 2021, č.j. 44 K 90/99-1607, byl zrušen konkurs na majetek žalovaného, a to pro nedostatek majetku postačujícího k úhradě nákladů konkursu. Výmazem z obchodního rejstříku žalovaný ve smyslu ust. § 185 z.č. 89/2012 Sb. ve znění pozd. předpisů – občanský zákoník (dále jen OZ) zanikl. Tímto pozbyl i právní osobnost – ust. § 118 OZ - a zároveň i způsobilost být účastníkem řízení – ust. § 19 z.č. 99/1963 Sb. ve znění pozd. předpisů - občanský soudní řád ( dále jen o.s.ř. ). Ve smyslu ust. § 107 odst. 1, 3 o.s.ř. soud zkoumal, kdo je nástupcem zaniklého žalovaného. Žádný nástupce však zjištěn nebyl, a vzhledem k tomu, že žalovaný byl z obchodního rejstříku vymazán poté, co byl pro nedostatek majetku

zrušen konkurs prohlášený na majetek žalovaného, nelze ani předpokládat, že by nástupce žalovaného existoval.

S přihlédnutím k povaze věci pak za situace, kdy žalobce i žalovaný pozbyli způsobilost být účastníkem řízení a nebyl zjištěn žádný jejich nástupce, nelze v řízení dále pokračovat. Proto soud řízení ve smyslu ust. § 107 odst. 5 o.s.ř. zastavil.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno. Důvody pro postup dle ust. odst. 2 uváděného § nebyly soudem shledány.

#### **Poučení :**

Proti tomuto usnesení lze prostřednictvím soudu podepsaného podat odvolání k Vrchnímu soudu v Olomouci, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení.

Brno 3. prosince 2021

Mgr. Tomáš Hejl v. r.  
samosoudce