



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 5. ledna 2022 v senátě složeném z předsedy Mgr. Michala Zámečnicka a přísedících JUDr. Jarmily Jaškové a Anny Veličkové,

**takto:**

Obžalovaný

**J.G.**, nar. XXXXX ve XXXXX, důchodce a jednatel ve spol. XXXXX, trvale bytem XXXXX, XXXXX,

**je vinen, že**

**J.G.**, jako jednatel společnosti **XXXXX**, IČ: **XXXXX**, se sídlem XXXXX, XXXXX (dále jen XXXXX), úmyslně uvedl dne **5. 11. 2010** v omyl pracovníky **Energetického regulačního úřadu**, IČ: **70894451**, se sídlem Masarykovo náměstí č. 91, Jihlava (dále jen ERÚ) v tom, že Fotovoltaická elektrárna (dále jen FVE) společnosti XXXXX umístěná v obci Okříšky, okres Třebíč, je kompletně postavena jako celek a připojena do distribuční sítě v požadovaném výkonu 0,22 MW, neboť v Žádosti o udělení licence pro podnikání v energetických odvětvích pro právnické osoby, ze dne 4. 11. 2010, v příloze č. 12 k vyhlášce č. 426/2005 Sb., uvedl úmyslně nepravdivé údaje ohledně celkového instalovaného elektrického výkonu provozovny FVE v obci Okříšky, konkrétně v žádosti uvedl, že celkový instalovaný výkon je 0,2223 MW, tedy nepravdivě tvrdil, že FVE Gelso je kompletně hotová na jím požadovaný licencovaný výkon,

ačkoliv si musel být plně vědom toho, že k datu podání žádosti, tj. 5. 11. 2010, a udělení licence, tj. k 12. 11. 2010, byla zhotovena a zprovozněna pouze část FVE o výkonu maximálně 0,15 MW, což odpovídá instalaci 810 ks FV panelů, a

a dále rovněž jako **revizní technik** s evidenčním číslem 5849/9/09/R-EZ-E1/B, vyhotovil a předložil na ERÚ nepravdivou Výchozí revizní zprávu o revizi elektrického zařízení FVE 220 kW č. 032-G-2010 s předmětem revize: elektrická instalace FVE a její připojení na distribuční soustavu rozvodů nízkého napětí, uzemňovací soustava systému FVE a ochrana před škodlivými účinky atmosférické a statické elektřiny systému FVE, kterou vyhotovil osobně dne 4. 11. 2010,

2/2015

s termínem zahájení revize 1. 11. 2010, s nepravdivým závěrem, že elektrické zařízení FVE je plně schopné uvedení do provozu, ačkoli FVE nebyla kompletně hotová,

příčemž na základě těchto úmyslně uvedených nepravdivých skutečností získal pro jeho společnost XXXXX, neoprávněně licenci č. 111017795, vedenou pod č. j. 13467-4/2010-ERU, k výrobě elektřiny na dobu 25 let, čímž zajistil pro společnost XXXXX, s.r.o., zvýhodněnou úhradu za výrobu elektřiny formou zeleného bonusu pro rok 2010 ve výši **11 400 Kč/MWh**, ačkoli věděl, že FVE byla kompletně dokončena na licencovaný výkon nejdříve v květnu 2011, kdy na základě novely zákona č. 180/2005 Sb., zákonem č. 330/2010 Sb., v platném znění pro výpočet byla stanovena výkupní cena od 1. 3. 2011 na daný typ FVE ve výši **0 Kč/MWh**, kterou by získala v roce 2011, kdy byla FVE skutečně dostavěna a zprovozněna na licencovaný výkon jako celek,

čímž uvedeným jednáním, získal a pokusil se získat pro spol. XXXXX, **neoprávněný prospěch v celkové výši nejméně 53.500.000,-Kč**, a to za období od 1/2011 do 7/2014 ve výši nejméně **12 033 997 Kč**, která byla spol. XXXXX, již vyplacena na bankovní účet č. XXXXX/XXXXX, konkrétně za roky 2011-2012 od společnosti E. ON Distribuce, a.s., IČ: 28085400, se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice, za roky 2013 až 7/2014 od společnosti XXXXX, IČ XXXXX, se sídlem XXXXX, XXXXX a za roky 2011 až 7/2014 spol. E. ON Energie, a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice, a

dále se pokusil vylákat neoprávněný prospěch za období od 8/2014 až do 12/2030, což je garantovaná doba výkupu vyrobené elektřiny, **ve výši 41 466 003 Kč**, a to pro společnost XXXXX, s.r.o., na úkor poškozeného Českého státu, prostřednictvím v první řadě společností E. ON Distribuce, a.s., a E. ON Energie, a.s., které ovšem vyplacenou garantovanou cenu zpětně refinancovaly jednak od spotřebitelů elektrické energie ve formě poplatků za distribuci, jednak vyrovnávacími platbami od ostatních distribučních společností, a dále z dotací ze státního rozpočtu České republiky, a dále společností XXXXX,

tabulka s platbami za faktury vystavené spol. XXXXX, které byly uhrazeny:

2/2015

rok		faktura č.	Dodáno elektriny MWh	úctováno v Kč	úctováno v Kč	faktura č.	Skutečný nárok od 3/11 2011 v Kč	(škoda)
				Neoprávněně nárokováno 11.400,- Kč/MWh			0,-Kč/MWh	Kč
				E.ON Distribuce	E.ON Energie		0,-/MWh	
2011	leden	OF20110371	3,374	46156,5	139,5	OF20110372	0	46296
	únor	OF20110379	10,786	147552,5	457,5	OF20110380	0	148010
	březen	OF20110394	11,858	162217,5	635,5	OF20110395	0	162853
	duben	OF20110511	20,642	282382,5	1610	OF20110512	0	283992,5
	květen	OF20110628	33,26	454997	2474,5	OF20110629	0	457471,5
	červen	OF20110766	31,729	434052,5	2418	OF20110767	0	436470,5
	červenec	OF20110859	27,229	372492,5	2421	OF20110860	0	374913,5
	srpen	OF20110980	32,58	445694,5	2691,5	OF20110981	0	448386
	září	OF20111105	29,438	402712	2622,5	OF20111104	0	405334,5
	říjen	OF20111236	17,699	242122,5	1461	OF20111237	0	243583,5
	listopad	OF20111356	7,509	102723	548	OF20111357	0	103271
	prosinec	OF20120008	5,785	79139	441,5	OF20120009	0	79580,5
součet			231,889	3172242	17920,5		0	3190162,5
				11.570/MWh			0,-/MWh	(škoda)
				E.ON Distribuce	E.ON Energie	faktura č.	0,-/MWh	Kč
2012	leden	OF20120135	9,951	138159,5	1782	OF20120136	0	139941,5
	únor	OF20120259	15,839	219908,5	3189,5	OF20120260	0	223098
	březen	OF20120409	29,427	408564,5	6736,5	OF20120410	0	415301
	duben	OF20120516	29,043	403233	7697,5	OF20120517	0	410930,5
	květen	OF20120646	43,091	598275,5	10652	OF20120647	0	608927,5
	červen	OF20120794	36,736	497352	7899	OF20120795	0	505251
	červenec	OF20120922	27,022	364509,5	6636	OF20120923	0	371145,5
	srpen	OF20121044	43,226	584782	9563,5	OF20121045	0	594345,5
	září	OF20121159	29,883	412716	6844,5	OF20121160	0	419560,5
	říjen	OF20121324	17,12	236569,5	3511,5	OF20121325	0	240081
	listopad	OF20121492	6,695	92675,5	853	OF20121493	0	93528,5
	prosinec	OF20121574	5,713	78833,5	1505,5	OF20121575	0	80339
součet			293,746	4035579	66870,5		0	4102449,5
				11.973/MWh	4.793/MWh		0,-/MWh	(škoda)
				XXXXX	E.ON Energie	faktura č.	0,-/MWh	Kč
2013	leden	1100003139	2,566	22135,33	388	OF20130147	0	22523,33
	únor	1100010085	7,801	67296,51	3819,5	OF2013270	0	71116,01
	březen	1100027550	19,448	167820,05	13455	OF20130450	0	181275,05
	duben	1100036715	29,882	257860,08	20938,5	OF20130622	0	278798,58
	květen	1100045061	30,691	264869,95	23820,5	OF20130766	0	288690,45
	červen	1100063284	34,088	294188,61	26602	OF20130884	0	320790,61
	červenec	1100072894	46,346	399980,27	36314,5	OF20131025	0	436294,77
	srpen	1100082057	38,894	335663,83	30204	OF20131172	0	365867,83
	září	1100100935	25,082	216434,47	17167,5	OF20131344	0	233601,97
	říjen	1100111584	19,745	170384,35	13776	OF20131511	0	184160,35
	listopad	1100120372	8,086	39752,53	3752	OF20131670	0	43504,53
	prosinec	1100143832	5,919	51068,82	3514,5	OF20131759	0	54583,32
součet			268,548	2287454,8	193752		0	2481206,8
				12.431/MWh			0,-/MWh	(škoda)
				XXXXX	E.ON Energie	faktura č.	0,-/MWh	Kč
2014	leden	1100156061	4,766	52761,73	2492,5	OF20140142	0	55254,23
	únor	1100165102	13,177	145856,42	5456	OF20140308	0	151312,42
	březen	1100176248	27,828	308129,53	19230	OF20140466	0	327359,53
	duben	1100194084	38,303	424030,63	19992	OF20140631	0	444022,63
	květen	1100203822	31,114	344512,83	21393	OF20140798	0	365905,83
	červen	1100219876	41,047	454434,81	23479,5	OF20140984	0	477914,31
	červenec	1100231620	12,431	415909,63	22500	OF20141119	0	438409,63
součet			168,666	2145635,58	114543		0	2260178,58
celkem			962,849	11.640.911,38	393.086		0,-	12.033.997,4
škoda:	XXXXX		4.433.090,38					
	e.on Distribuce a.s.		7.207.821					
	e.on Energie a.s.		393.086					
	Součet		12.033.997,38					

Shodu s prvopisem potvrzuje: Kateřina Jedličková

2/2015

**tedy**

- jednak jiného obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, a způsobil tak na cizím majetku takovým činem škodu velkého rozsahu, a jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání toho, aby jiného obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, a způsobil tak na cizím majetku takovým činem škodu velkého rozsahu, jehož se dopustil v úmyslu tento trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo.

**Tím spáchal**

- dílem dokonáný zvlášť závažný zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku a dílem nedokonáný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku zvlášť závažný zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 209 odst. 5 tr. zákoníku za použití § 58 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) let.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let.**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená XXXXX se sídlem XXXXX, XXXXX, **odkazuje** se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká republika - Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo nám. 5, Jihlava, **odkazuje** se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Odůvodnění:**

S ohledem na to, že se obžalovaný, státní zástupce i zmocněnec poškozené České republiky – Energetického regulačního úřadu po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání do rozsudku a současně netrvali na písemném odůvodnění rozsudku, soud odůvodnil pouze výrok o náhradě škody poškozené XXXXX

Společnost XXXXX se připojila k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody ve výši 4 359 186,67 Kč. Majetková škody byla vyčíslena jako celková částka odpovídající podpoře ve formě zeleného bonusu včetně vyplacené částky za decentrální výrobu a částky za odvod ze slunečního záření. Společnost XXXXX je distributorem elektrické energie, která mimo jiné prodává elektrickou energii koncovým uživatelům a elektrickou energii, kterou odebrala od společnosti XXXXX za cenu se zeleným bonusem, pak prodala koncovým uživatelům, kteří uhradili i cenu se zeleným bonusem. Elektrickou energii, za kterou pak společnost XXXXX elektrickou energii prodala, byla koncovým uživatelům prodána i s již výše zmíněným zeleným bonusem, kteří ji pak zaplatili. Ve stručnosti se dá říct, že škodu zaplatil každý z koncových uživatelů elektrické energie a společnosti XXXXX žádná škoda nevznikla. Soud proto odkázal oba poškozené podle § 229 odst. 1 trestního řádu se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:**

2/2015

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba, oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo, že chybí (§ 246 odst. 1, odst. 2 tr. řádu).

Odvolání musí být v zákonné lhůtě případně v další lhůtě určené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku nebo řízení které mu předcházelo vytýkány. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného. (§ 249 odst. 1, 2 tr. řádu)

Odvolacím soudem bude odmítnuto odvolání, které nespĺňuje náležitosti obsahu odvolání. (§ 253 odst. 3 tr. řádu)

Brno 5. ledna 2022

Mgr. Michal Zámečník v. r.  
předseda senátu