

# KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

**NAŠE ZNAČKA:** Si 37/2022  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Mgr. Klára Belkovová  
**DNE:** 24. 01. 2022

Vážený pane,

Krajský soud v Brně obdržel dne 7. 1. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou jste požádal o poskytnutí následující informace:

*„1. V kolika civilních soudních řízeních vyjma řízení ve věcech péče soudu o nezletilé bylo v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 nařízeno účastníkům řízení první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu?*

*2. V kolika civilních soudních řízeních vyjma řízení ve věcech péče soudu o nezletilé, ve kterých bylo účastníkům řízení nařízeno první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu podle předchozí otázky, došlo následně v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 k vydání jiného konečného rozhodnutí než rozsudku? (\*)*

*3. V kolika civilních soudních řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé bylo v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 nařízeno účastníkům řízení první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu?*

*4. V kolika civilních soudních řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé, ve kterých bylo účastníkům řízení nařízeno první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu podle předchozí otázky, došlo následně v jednotlivých letech 2019, 2020 a 2021 k:*

*a. vydání rozsudku, kterým byla schválena dohoda rodičů*

*b. nebo vydání usnesením, kterým bylo uvedené řízení zastaveno?.“*

Vzhledem k tomu, že zdejší soud statistiky jednání nebo věcí, ve kterých dochází k ustanovení mediátora, nevede, předložila jsem Vaši žádost úsekovým místopředsedům a některým ze soudců civilních senátů.

Z jejich sdělení obecně vyplývá, že k postupu podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu dochází na Krajském soudu v Brně zřídka a pouze v jednotkách případů (např. místopředseda pro obchodní úsek ustanovil za dobu výkonu funkce soudce mediátora pouze jednou, soudce pro odvolací opatrovnickou agendu s mezinárodním prvkem tuto možnost nezvolil v žádném z případů, senát zabývající se agendou žalob na ochranu osobnosti ustanovil mediátora rovněž pouze v jednom řízení, a to na návrh účastníka, soudce se specializací na autorské právo v období 2019-2021 takto postupoval dvakrát, přičemž jedna z věcí není dosud skončena a ve druhé z nich došlo ke schválení smíru usnesením podle § 99 občanského soudního řádu).

Shodný názor mezi dotázanými soudci panuje v tom, že využití mediace je vhodné a účelné před podáním návrhu, nebo na základě nařízení soudu I. stupně, tj. soudů nižších stupňů, pokud je takový úkon procesně přípustný.

Z výše uvedených důvodů nebylo možné vyhotovit relevantní statistický přehled, nicméně doufáme, že Vám poskytnuté informace budou k užítku.

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová  
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně