

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Lenkou Nesvačilovou ve věci

žalobce **Česká republika – Ministerstvo financí**, IČO 00006947
sídlem Letenská 525/15, 118 Praha 1 – Malá Strana.

proti
žalovanému **DUOS, s.r.o.**, IČO 41601599
sídlem Vídeňská 125, 639 00 Brno

o zaplacení částky 1 280 268,06 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. V přerušném řízení se pokračuje.**
- II. Rozsudek vydaný Krajským soudem v Brně dne 18. září 2001 pod č.j. (12) 31 Cm 69/2009-73 se zrušuje.**
- III. Řízení se zastavuje.**
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 5.1.1999, doručenou soudu dne 12.1.1999 domáhal se původní žalobce Konsolidační banka Praha, s.p.ú., IČO 48118672, po žalovaném zaplacení částky 1 280 268,06 Kč s příslušenstvím a náhrady nákladů řízení.

Ve věci byl vydán dne 18.8.2001 rozsudek č.j. (12) 31 Cm 69/99-73, který dosud nenabyl právní moci.

Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 24.10.2001, č.j. 38 K 14/99-101 byl prohlášen konkurs na majetek žalovaného a tím bylo řízení ze zákona přerušeno. Usnesením ze dne 19.11.2020, č.j. 38 K 14/99-300 byl konkurs na majetek žalovaného zrušen a tím odpadla překážka bránící pokračování v řízení.

Podáním ze dne 24.6.2021 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět.

Podle ust. § 96 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí.

Usnesením ze dne 29.6.2021, č.j. 12/31 Cm 69/1999-88 soud vyzval žalovaného, aby sdělil soudu, zda souhlasí se zpětvzetím žaloby. Žalovaný byl poučen, že pokud se ve stanovené lhůtě ke zpětvzetí žaloby nevyjádří, bude soud předpokládat, že nemá námitky. Soud má proto za to, že žalovaný se zpětvzetím žaloby vyslovil souhlas.

Vzhledem k shora uvedenému soud zrušil vydaný rozsudek, který dosud nenabyl právní moci (výrok II.) a zastavil řízení (výrok III.).

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst.1 písm. c) o.s.ř. (ve znění účinném do 31.12.2013), podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno. Podmínky pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků dle § 146 odst. 2 nebyly shledány (výrok IV.).

O vrácení soudního poplatku soud nerozhodoval, neboť ve věci samé již proběhlo ústní jednání.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Krajského soudu v Brně k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Brno 2. srpna 2021

Bc. Lenka Nesvačilová v.r.
vyšší soudní úřednice