

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl asistentkou soudce JUDr. Lucíí Podářilovou, DiS. ve věci

žalobce: EUROSTROJ SCHLAGER, s.r.o., IČO 63494965
sídlem 679 06 Jedovnice, Vilémovice 19
zastoupen advokátem Mgr. Romanem Kezniklem
sídlem Brno, Štefánikova 16

proti
žalovanému: ELMA-THERM spol. s r.o., IČO 47902485
sídlem Kroměříž, Tovačovského 318

o zaplacení 1 460 716 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 22.5.1995 domáhal se žalobce proti žalovanému zaplacení dlužného nájemného.

Z výpisu z obchodního rejstříku soud zjistil, že žalobce byl z obchodního rejstříku vymazán ke dni 14.4.2021.

Podle ust. § 19 o.s.ř. způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost; jinak jen ten, komu ji zákon přiznává.

Podle ust. § 107 odst. 1, 3 a 5 o.s.ř. jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením. Ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení právnická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou jejím procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří po zániku právnické osoby vstoupili do jejích práv a povinností, popřípadě ti, kteří po zániku právnické osoby převzali práva a povinnosti, o něž v řízení jde. Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

Dnem výmazu z obchodního rejstříku ztratil žalobce (právnická osoba) způsobilost být účastníkem řízení, neboť ztratil právní osobnost. Soud proto zkoumal, zda může v předmětném řízení pokračovat a rozhodnout o procesním nástupnictví na straně žalovaného, popřípadě zda již v řízení pokračovat nelze. Vzhledem k tomu, že žalobce zanikl bez právního nástupce, dospěl soud k závěru, že za dané situace v řízení pokračovat nelze. Soud proto postupoval v souladu s ust. § 107 odst. 5 o.s.ř. a řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

shodu s prvopisem potvrzuje: Blanka Svobodová

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

V Brně dne 27. dubna 2021

JUDr. Lucie Podařilová, DiS. v.r.
asistentka soudce