

U S N E S E N Í

Předseda senátu Krajského soudu v Brně rozhodl dne 27. listopadu 2018 v trestní věci odsouzeného **M. H.**, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, XXXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve XXXXX, **t a k t o:**

Podle ustanovení § 325 odst. 1 trestního řádu a contrario se žádost odsouzeného o přerušení výkonu trestu odnětí svobody v trvání čtyř roků, který byl odsouzenému uložen rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, ze dne 11. 4. 2018, č. j. 68 T 2/2017-432 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 4. 7. 2018, č. j. 3 To 58/2018 – 557, **zamítá.**

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně ze dne 11. 4. 2018, č. j. 68T 2/2017-432, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 4.7 2018, č. j. 3To 58/2018-557, byl obžalovaný M. H. uznán vinným pokusem zločinu braní rukojmí podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, § 174 odst. 1, odst. 2 písm. d), písm. e) trestního zákoníku, dílem dokonaný a dílem nedokonaný a pokusem zločinu těžké ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) trestního zákoníku, za což mu byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání čtyř roků, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Dále bylo odsouzenému uloženo ochranné psychiatrické léčení v ambulantní formě.

Dne 24. 8. 2018 podal odsouzený žádost o přerušení výkonu trestu odnětí svobody s tím, že trpí závažnými duševními chorobami – paranoidní schizofrenií a poruchou osobnosti, prognóza jejich vývoje je nejistá a nachází se tak ve špatném zdravotním stavu.

Podle ustanovení § 325 odst. 1 trestního řádu (v účinném znění) může předseda senátu přerušit na potřebnou dobu výkon trestu, jestliže odsouzený, na němž se vykonává trest odnětí svobody, je stížen těžkou nemocí.

K posouzení zdravotního stavu odsouzeného nechal soud opatřit lékařskou zprávu Vězeňské služby. Z této zprávy vyplývá, že odsouzený byl opakovaně hospitalizován na psychiatrickém oddělení vězeňské nemocnice. V průběhu poslední hospitalizace s nově navýšenou léčbou pozvolné projasňování nálady pacienta. Celkový obraz nevypadá typicky pro schizofrenní onemocnění, situační podíl je evidentní, kontaktu s realitou je odsouzený minimálně parciálně schopen. Nemocniční lékařská komise dospěla k závěru, že odsouzenému lze nadále poskytovat potřebnou zdravotní péči ve vězeňském zdravotnickém zařízení ev. ambulantní cestou, možnosti psychofarmakologického ovlivnění dosud nebyly kompletně vyčerpány. Komise tedy konstatuje,

že u odsouzeného nejsou splněny podmínky pro přerušení výkonu trestu či pro upuštění od jeho výkonu.

Po zhodnocení všech rozhodných skutečností dospěl předseda senátu k závěru, že podmínka ustanovení § 325 odst. 1 trestního řádu pro přerušení výkonu trestu není v případě odsouzeného splněna, neboť pro postup dle citovaného ustanovení je charakteristické, že smyslem přerušení výkonu trestu je umožnit odsouzenému po nezbytně dlouhou dobu léčbu, kterou by ve výkonu trestu odnětí svobody nebylo možno odpovídajícím způsobem zajistit. Z výše uvedeného je nicméně zřejmé, že odsouzený v rámci výkonu trestu odnětí svobody plně dostačující léčbu absolvuje. Předsedovi senátu proto nezbylo než žádost odsouzeného o přerušení výkonu trestu jakožto nedůvodnou zamítnout.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Krajský soud v Brně
dne .27 listopadu 2018

Mgr. Petr Jirsa v.r.
předseda senátu