



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl soudcem JUDr. Borisem Filemonem v právní věci žalobce: **PROJECT building s.r.o.**, IČ: 47917431, se sídlem Brno, Erbenova 375/8, a vedlejších účastníků:

a/ **G.K.**, místem podnikání XXXXX,

b/ **A.B.**, místem podnikání XXXXX,

c/ **P.S.**, místem podnikání XXXXX,

dále žalující strana,

zastoupená JUDr. Jaroslavem Brožem, advokátem se sídlem Brno, M. Steyskalové 62,

proti žalovaným: 1/ **CENTROPROJEKT a.s.**, IČ: 26907241, se sídlem Zlín, Štefánikova 167,

2/ **VPÚ DECO PRAHA a.s.**, IČ: 60193280, se sídlem Praha 6, Podbabská 1014/20,

zastoupeným JUDr. Stanislavem Knotkem, advokátem se sídlem Zlín, Kvítková 1569,

o ochranu autorských práv a ochranu proti nekalé soutěži,

d o p l ň u j í c í m r o z s u d k e m t a k t o :

I. Výroková část rozsudku Krajského soudu v Brně čj. 23 C 13/2008-321 ze dne 28. prosince 2009 se doplňuje takto:

IV. Ve vztahu mezi vedlejšími účastníky na straně žalobce a žalovanými č. 1/ a 2/ nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

II. Žádný z účastníků nemá v souvislosti s jednáním o vydání doplňujícího rozsudku právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Krajský soud v Brně výrokem II. rozsudku čj. 23C 13/2008-321 ze dne 28.12.2009 rozhodl k návrhu žalující strany o nákladech účastníků takto: *Žalovaní č. 1/ a 2/ jsou povinni nahradit žalobci společně a nerozdílně k rukám jeho právního zástupce náklady řízení v podobě: nákladů právního zastoupení 249.160,- Kč navýšených o 19% DPH a soudních poplatků v částce 572.160,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku, přičemž zaplacením nákladů řízení kterýmkoliv z žalovaných zaniká v rozsahu provedené platby povinnost platit ostatním žalovaným.* Vyšel přitom z podání z 22. 12. 2009, elektronicky učiněného společným advokátem žalobce a vedlejších účastníků, označeného jako *vyčíslení nákladů řízení žalující stranou*, v němž žalující strana pro vedlejší účastníky nenárokovala žádné náklady řízení, ač dle ustanovení § 93 odst. 3 o.s.ř. jim přináležela stejná práva a povinnosti (tedy i ohledně nároků na náhradu nákladů řízení) jako žalujícímu účastníku, kterého v řízení podporují. Vrchní soud v Olomouci dle § 222 odst. 2 o.s.ř. přípisem ze dne 22.12.2010 vrátil zdejšímu soudu věc s tím, že nebylo rozhodnuto o nákladech řízení mezi vedlejšími účastníky a) - c) na straně žalobce a žalovanými 1) a 2). Dle ustanovení § 151 odst. 1 o.s.ř. soud o povinnosti k náhradě nákladů řízení rozhodne i bez návrhu v rozhodnutí, jímž se řízení u něho končí. V uvedeném prvostupňovém rozsudku nebylo explicitně vyjádřeno rozhodnutí soudu o nákladech řízení vedlejších účastníků, soud tedy o nákladech řízení vedlejších účastníků na straně žalobce ve vztahu k žalovaným 1) a 2) opomněl rozhodnout. Proto tak dle § 166 a § 167 odst. 2 o.s.ř. učinil tímto doplňujícím rozsudkem. V podání ze dne 3.1.2011 právní zástupce vedlejších účastníků na straně žalobce zdejšímu soudu výslovně sdělil, že tito se náhrady na nákladů řízení vzdávají, a to se zřetelem na identitu zájmů žalobce a vedlejších účastníků na jeho straně, jakož i identickému právnímu zastoupení těchto účastníků. Na tomto základě soud rozhodl tak, že ve vztahu mezi vedlejšími účastníky na straně žalobce a žalovanými č. 1/ a 2/ nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

O nákladech řízení v souvislosti se soudním jednáním dne 7.1.2011, při němž byl vydán doplňující rozsudek, soud rozhodl ve smyslu § 142 odst. 1 o.s.ř. dle výsledku sporu samého tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, když žalobě bylo v původním řízení vyhověno a žalobci ani vedleším účastníkům v souvislosti s tímto jednáním dne 7.1.2011 žádné náklady nevznikly.

P o u č e n í: Proti tomuto doplňujícímu rozsudku **l z e** podat odvolání (písemně, dvojmo) do **15 dnů** od doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

V Brně dne 7. ledna 2011

Za správnost vyhotovení:
Monika Zbořilová

JUDr. Boris Filemon, v.r.
soudce