

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní Mgr. Renátou Maixnerovou v konkursní věci

úpadkyně **REJNOK BRNO, s.r.o.**, identifikační číslo osoby 46966285
sídlem Brno, Židenice, Klíny 4389/35, PSČ 615 00

o zrušení konkursu

takto:

- I. Konkurs na majetek úpadkyně REJNOK BRNO, s.r.o., identifikační číslo osoby 46966285, se sídlem Brno, Židenice, Klíny 4389/35, PSČ 615 00, **se zrušuje** z důvodu, že majetek podstaty nepostačuje k úhradě nákladů konkursu.
- II. Soud **ukládá** správce konkursní podstaty JUDr. Gabriele Polesné, se sídlem Brno, Příkop 4, PSČ 602 00, aby do 30 dnů ode dne právní moci usnesení písemně oznámila soudu, že ke dni zrušení konkursu uzavřela účetní knihy a sestavila účetní závěrku úpadkyně.

Odůvodnění:

Usnesením ze dne ze dne 21. srpna 2006 čj. 37 K 40/2006-65 Krajský soud v Brně prohlásil konkurs na majetek úpadkyně. Současně ustavil správce konkursní podstaty Mgr. Richarda Langa, se sídlem Brno, Dvořákova 14, PSČ 602 00. Usnesením ze dne 23. února 2007 čj. 37 K 40/2006-93 soud zprostil dosavadního správce konkursní podstaty Mgr. Richarda Langa funkce a novou správce konkursní podstaty ustanovil JUDr. Gabrielu Polesnou, se sídlem Brno, Bořetická 20, PSČ 628 00 (dále jen „správce“).

Usnesením ze dne 24. května 2019 čj. 37 K 40/2006-419 soud schválil konečnou zprávu správce ze dne 12. listopadu 2018: příjmy 1 847 492,97 Kč, uhrazené výdaje 1 721 325,72, z toho uhrazené hotové výdaje správce ve výši 14 009,50 Kč, neuhrazené výdaje 436 506,24 Kč (výrok I.), určil odměnu správce ve výši 176 167,25 Kč (výrok II.) a nepřiznal předchozímu správci Mgr. Richardu Langovi žádný podíl konkursní odměny (výrok III.).

Podle ustanovení § 44 odst. 1 písm. d) zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění účinném do 31. prosince 2007 (dále jen „ZKV“), v návaznosti na ustanovení § 432 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, soud usnesením zruší konkurs, ve kterém nedošlo k potvrzení nuceného vyrovnání, zjistí-li, že majetek podstaty nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, přičemž nepřihlíží k věcem, právům, pohledávkám nebo jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z podstaty (§ 27 odst. 6).

Dle schválené konečné zprávy výdaje konkursní podstaty (uhrazené i neuhrazené) v celkové výši 2 157 831,96 Kč převyšují její celkové příjmy, které činí 1 847 492,97 Kč. Soud proto v souladu s citovaným ustanovením § 44 odst. 1 písm. d) ZKV zrušil konkurs z důvodu, že majetek podstaty nepostačuje k úhradě jeho nákladů.

Správce byla uložena povinnost podat zprávu o uzavření účetních knih a sestavení účetní závěrky podle ustanovení § 12 odst. 2 ZKV s přihlédnutím k ustanovení § 44 odst. 4 ZKV.

Poučení:

Proti výroku ad I. lze podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15, 601 95 Brno.

Proti výroku ad II. není odvolání přípustné (§ 66b odst. 2 ZKV).

Zánik účinků prohlášení konkursu (§ 14 ZKV) nastane s právní mocí usnesení o zrušení konkursu (§ 44 odst. 5 ZKV).

Zrušením konkursu zanikají účinky prohlášení konkursu uvedené v ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) - e), g), i) a l); platnost a účinnost úkonů provedených v průběhu konkursu tím není dotčena (§ 45 odst. 1 ZKV).

Brno 21. září 2020

Mgr. Renáta Maixnerová v. r.
samosoudkyně