

Na všech podáních v této věci uveďte:
Jednací číslo: 35 Cm 302/2012 - 311

U S N E S E N Í:

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Ivanem Meluzínem v právní věci navrhovatelů **a/ Zemědělské družstvo se sídlem v Moutnicích**, družstvo, Moutnice 200, identifikační číslo 00133361, PSČ 664 55, zastoupeného Mgr. Radovanem Dospělem, advokátem v Brně, Tábor 2333/8, PSČ 616 00, **b/ H.V.**, nar. XXXXX, XXXXX, PSČ XXXXX, zastoupené Mgr. Zbyňkem Stavinohou, advokátem v Brně, Joštova 4, **c/ J.V.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, XXXXX, PSČ XXXXX, **d/ R.M.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, PSČ XXXX, **e/ V.F.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, XXXXX, XXXXX, PSČ XXXX, **f/ M.F.**, nar. XXXXX, bytem v Brně, XXXXX, XXXXX, PSČ XXXX, **g/ F.V.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, PSČ XXXXX, **h/ M.Z.**, nar. XXXXX, bytem v Brně, XXXXX, PSČ XXXXX, za účasti společnosti **1/ Agro MONET, a.s.**, Moutnice 200, PSČ 664 55, IČ 25308203, zastoupené Mgr. Danielem Hrbáčem, advokátem v Brně, Šumavská 519/35, PSČ 602 00, **2/ Z.H.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, PSČ XXXXX, zastoupeného Mgr. Markem Vojáčkem, advokátem v Praze 1, Týn 1049/3, PSČ 110 00, **3/ A.J.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, PSČ XXXX, **4/ J.K.**, nar. XXXXX, bytem v XXXX, PSČ XXXX, **5/ S.M.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, PSČ XXXXX, **6/ J.T.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, PSČ XXXXX, **7/ J.S.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, PSČ XXXXX, **8/ D.T.**, nar. XXXXX, bytem v Brně, XXXXX, PSČ XXXXX, **9/ R.Š.**, nar. XXXXX, bytem v XXXX, XXXXX, PSČ XXXXX, **10/ F.C.**, nar. XXXXX, bytem v XXXXX, XXXXX, PSČ XXXXX, a za účasti **Krajského státního zastupitelství v Brně**, Mozartova 3, PSČ 601 52, o neplatnost usnesení valné hromady

t a k t o:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í:

Návrhem na zahájení řízení ze dne 22.8.2012 domáhali se navrhovatelé, aby soud vyslovil neplatnost všech usnesení valné hromady společnosti Agro MONET, a.s., Moutnice 200, PSČ 664 55, IČ 25308203, konané dne 18.7.2012.

Úkonem ze dne 19.4.2016 vzali všichni navrhovatelé za souhlasu všech účastníků řízení návrh na zahájení řízení zcela zpět, proto soud podle § 96 o.s.ř. řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodoval podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno. Podmínky pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků dle § 146 odst. 2 nebyly shledány.

P o u č e n í:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Krajský soud v Brně
dne 4.5.2016

JUDr. Ivan Meluzín, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Helena Hájková