

U s n e s e n í

Krajský soud v Brně rozhodl soudcem JUDr. Borisem Filemonem v právní věci žalobců:
a) **BLUE SKY FILM DISTRIBUTION a.s.**, se sídlem Praha 1, Sněmovní 173/9, IČ: 27401413,
b) **BONTONFILM a.s.**, se sídlem Praha 1, Na poříčí 1047/26, IČ: 26737493,
c) **FILM EUROPE, s.r.o.**, se sídlem Praha 1, V jámě 699/1, IČ: 28922921,
d) **HOLLYWOOD C.E., s.r.o.**, se sídlem Říčany, Jizerská 1881, IČ: 43872646,
e) **INTERSONIC spol. s r.o.**, organizační složka se sídlem Břeclav, nám. T. G. Masaryka 2957/9a, IČ: 26967910,
f) **AQS, a.s.**, se sídlem Praha 2, Kunětická 2534/2, IČ: 25655922,
g) **URANIA s.r.o.**, se sídlem Praha 8, Sokolovská 47/73, IČ: 25703277,
zastoupených JUDr. Janem Křivánkem, advokátem se sídlem v Praze 8, Pernerova 294/13,
proti žalovanému: **M. S.**, narozenému XXXX, s hlášeným místem trvalého pobytu XXXX, XXXX, t.č. XXXX, XXXX, zastoupenému Mgr. Marianem Pavlovem, advokátem se sídlem Hradec Králové, Malé náměstí 125/16, o náhradu škody,

t a k t o :

Soud schvaluje následující smír účastníků:

1) **Žalovaný M. S. se zavazuje zaplatit**

žalobci a) BLUE SKY FILM DISTRIBUTION a.s. částku 2 000 Kč,

žalobci b) BONTONFILM a.s. částku 36 000 Kč,

žalobci c) FILM EUROPE, s.r.o. částku 4 000 Kč,

žalobci d) HOLLYWOOD C.E., s.r.o. částku 14 000 Kč,

žalobci e) INTERSONIC spol. s r.o. částku 4 000 Kč,

žalobci f) AQS, a.s. částku 40 000 Kč,

žalobci g) Urania s.r.o. částku 2 000 Kč,

tak, že celkovou částku 102 000 Kč zaplatí žalobcům a) až g) na bankovní účet České protipirátské unie, IČ 45768706, se sídlem Sokolovská 37/24, 186 00 Praha 8 - Karlín, vedený pod číslem b.ú. 200949093/0300 u ČSOB a.s., Praha 1, v měsíčních splátkách ve výši minimálně 850 Kč, a to vždy 20. dne v měsíci a pod ztrátou výhody splátek v případě prodlení s jednotlivou minimální splátkou. Prvá splátka bude uhrazena dne 20. 6. 2016, a pokud by smír nebyl soudem pravomocně schválen do této doby, tak 20. dne měsíce následujícího po pravomocném schválení smíru soudem.

Pokud budou žalovaným během prvních dvou let splátkového kalendáře splátky hrazeny řádně a včas, žalobci se zavazují, že v následujícím období budou tolerovat případné prodlení s úhradou jednotlivé splátky po dobu nejvýše dvou měsíců, pokud půjde o prodlení vzniklé krátkodobým výpadkem příjmů žalovaného, avšak vždy pouze u dvou po sobě jdoucích splátek, přičemž v takovém případě žalobci neuplatní své právo domáhat se ztráty výhody splátek.

Tím je celý předmět sporu vyčerpán. Žádný z účastníků nepožaduje náhradu nákladů řízení.

- 2) **Žalovaný v samostatném prohlášení uznává, že tím, že bez příslušných souhlasů nahrával kopie filmových děl na internetová úložiště a zveřejňoval odkazy na tyto kopie na diskuzních fórech, poškodil filmové tvůrce a způsobil škodu distributorům filmových děl a jiným nositelům majetkových práv k těmto dílům, a za tuto svou činnost se jim omlouvá.**

- 3) **Žalovaný se ohledně obsahu uzavíraného smíru zavazuje dodržet příslib důvěrnosti vůči třetím osobám, s výjimkou státních orgánů, pokud jimi bude na obsah smíru dotázán.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 10. 7. 2014, která byla soudu doručena dne 11. 7. 2014, se žalobci pod a) až g) uvedení domáhali proti žalovanému náhrady škody způsobené neoprávněným rozmnožováním a sdělováním jednotlivých rozmnoženin chráněných audiovizuálních děl a zvukově obrazových záznamů, k nimž drží práva žalobci, 10.199 Kč + 2.946.056 Kč + 20.198 Kč + 110.892 Kč + 106.670 Kč + 1.733.926 Kč + 14.283 Kč.

Společným úkonem doručeným soudu dne 14. 4. 2016 navrhly strany soudu, aby schválil smír s obsahem uvedeným ve výroku tohoto usnesení. Soud neshledal zákonných překážek, a proto smír tímto usnesením schválil. O nákladech řízení nebylo zvlášť rozhodováno, neboť smír obsahuje i dohodu o nákladech řízení.

Protože řízení bylo osvobozeno od soudních poplatků dle § 11 odst. 2 písm. q) zákona č. 549/1991 Sb. ve znění předpisů pozdějších, nebyl soudní poplatek vybírán, proto ani nemohlo být rozhodováno o vracení jeho části ve smyslu § 10 odst. 7 citovaného zák.

P o u ě n í :

Proti tomuto usnesení o schválení smíru **není** odvolání přípustné [§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.] .

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu soudem schváleným smírem, je možno domáhat se výkonu smíru prostřednictvím obecného soudu povinného.

V Brně dne 18. dubna 2016

Za správnost vyhotovení:
Ing. Dana Crlíková

JUDr. Boris Filemon, v. r.
soudce