

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl pověřeným členem senátu JUDr. Yvetou Hubíkovou ve věci

oprávněné: **Obec Terežín**, IČO 004 88 461
sídlem Terežín 78, 696 14 Terežín
zastoupená advokátem JUDr. Radkem Ondrušem
sídlem Bubeníčková 502/42, 615 00 Brno

proti
povinné: **M.V.**, narozená dne XXXX
bytem XXXX, XXXX

za účasti bývalého manžela povinné: P.V., narozený dne XXXX, bytem XXXX, XXXX, zastoupeného advokátem JUDr. Jaromírem Josefem, sídlem Velkomoravská 378/1, 695 01 Hodonín

o exekuci,

o odvolání oprávněné proti usnesení Okresního soudu v Hodoníně ze dne 6. 6. 2018, č. j. 43 EXE 276/2015-386,

takto:

- I. Odvolací řízení se **z a s t a v u j e** .
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Soud prvního stupně usnesením částečně zastavil exekuci vedenou soudním exekutorem JUDr. Petrem Kociánem, Exekutorský úřad Brno-venkov, na základě pověření Okresního soudu v Hodoníně ze dne 11. 3. 2015, č. j. 43 EXE 276/2015-30, co do způsobu jejího vedení zřízením exekutorského zástavního práva na nemovité věci ve výlučném vlastnictví bývalého manžela povinné P.V. a dle exekučního příkazu soudního exekutora ze dne 21. 3. 2015, č. j. 137 Ex 3290/15-21, prodejem nemovité věci ve výlučném vlastnictví bývalého manžela povinné P.V., v rozsahu ideální 1/2, konkrétně pozemku parc. č. XXXX – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná st., zapsané u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Hodonín, na listu vlastnictví č. XXXX, pro obec XXXX, k. ú. XXXX (výrok I.). Dále zastavil řízení o návrhu bývalého manžela povinné na částečné zastavení exekuce ze dne 13. 12. 2017 co do způsobu jejího vedení dle exekučního příkazu soudního exekutora ze dne 21. 3. 2015, č. j. 137 EX 3290/15-22, prodejem nemovité věci ve výlučném vlastnictví bývalého manžela povinné P.V., v rozsahu ideální 1/2, konkrétně pozemku parc. č. XXXX – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná st., zapsané u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Hodonín, na listu vlastnictví č. XXXX pro obec XXXX, k. ú. XXXX (výrok II.) a rozhodl, že bývalý manžel povinné nemá právo na náhradu nákladů řízení o návrhu na částečné zastavení exekuce (výrok III.). Výrokem IV. pak zamítl návrh povinné ze dne 30. 6. 2017 a ze dne 3. 11. 2017 na částečné zastavení exekuce co do způsobu jejího vedení dle

exekučního příkazu soudního exekutora ze dne 21. 3. 2015, č. j. 137 EX 3290/15-22, prodejem nemovité věci ve výlučném vlastnictví bývalého manžela povinné v rozsahu ideální 1/2, konkrétně pozemku parc. č. XXXX – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná st., zapsaného u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Hodonín, na listu vlastnictví č. XXXX pro obec XXXX, k. ú. XXXX.

Proti usnesení soudu prvního stupně a to pouze do jeho výroku I., kterým byla exekuce částečně zastavena, podala odvolání oprávněná (podáním ze dne 3. 8. 2018). Toto svoje odvolání však dříve, než o něm bylo rozhodnuto, vzala zpět podáním ze dne 22. 8. 2018.

Podle § 207 odst. 2, věty první o. s. ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví.

Vzhledem ke zpětvzetí odvolání postupoval odvolací soud (*pověřeným členem senátu ve smyslu § 218c o. s. ř.*) v souladu s výše citovaným zákonným ustanovením a bez nařízení jednání (§ 254 odst. 8, věta před středníkem o. s. ř.) odvolací řízení zastavil.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 224 odst. 1 a § 146 odst. 2, věta první o. s. ř. (§ 52 odst. 1 ex. ř.), když povinné, ani bývalému manželu povinné, žádné náklady v této fázi řízení nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání ani dovolání přípustné.

Brno 24. října 2018

JUDr. Yveta Hubíková, v.r.
pověřený člen senátu