

Na všech podáních v této věci uveďte:  
Jednací číslo: 35 Cm 407/2012 - 242

## **U S N E S E N Í:**

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Ivanem Meluzínem ve věci navrhovatelů a/ **T.H.**, bytem v XXXX, XXXX, b/ **P.K.**, bytem v XXXX, XXXX, c/ **J.L.**, narozeného XXXX, bytem v XXXX, XXXX, d/ **J.N.**, narozeného XXXX, bytem v XXXX, XXXX, všech zastoupených JUDr. Petrem Zimou, advokátem, se sídlem v Praze 2, Slezská 13, za účasti **Svazu VKMO s.r.o.**, se sídlem v Brně, Soběšická 156, identifikační číslo 25572245, zastoupeného JUDr. Lumírem Schejbalem, advokátem, se sídlem v Brně, Veverí 111, PSČ 616 00, o návrhu na přezkoumání výše přiměřeného protiplnění,

### **t a k t o:**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Navrhovateli T.H. se vrací soudní poplatek Kč 337.264,-.**
- IV. Navrhovateli P.K se vrací soudní poplatek Kč 750,-.**
- V. Navrhovateli J.L. se vrací soudní poplatek Kč 1.000,-.**
- VI. Navrhovateli J.N. se vrací soudní poplatek Kč 9.664,-.**
- VII. Svaz VKMO s.r.o., se sídlem v Brně, Soběšická 156, identifikační číslo 25572245, je povinen nahradit České republice na účet Krajského soudu v Brně odměnu znalkyně Ing. Ivany Prchalové – Heřboltové, CSc. se sídlem v Brně, Růženec 669/31b, PSČ 644 00, ve výši Kč 49.826,- vyplacenou znalkyni na základě usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 13.6.2017, čj. 35 Cm 4077/2012-218.**

### **O d ů v o d n ě n í:**

Návrhem na zahájení řízení, který došel soudu dne 19.12.2012, domáhali se navrhovatelé, aby soud určil výši přiměřeného protiplnění za přechod akcií na hlavního akcionáře (Svaz VKMO s.r.o., se sídlem v Brně, Soběšická 156, identifikační číslo 25572245) schválený valnou hromadou společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., Brno, dne 6.11.2012.

V průběhu řízení byl zadán a zpracován znalecký posudek znalkyně Ing. Ivany Prchalové – Heřboltové, CSc. se sídlem v Brně, Růženec 669/31b, PSČ 644 00, jímž byla stanovena přiměřená výše protiplnění; znalkyni byla přiznána odměna ve výši Kč 49.826,-.

První jednání ve věci nařízené na den 17.10.2017 nebylo zahájeno a úkonem ze dne 28.11.2017 vzali navrhovatel návrh na zahájení řízení zcela zpět. Tvrdili, že mezi účastníky došlo k dohodě o narovnání, jejíž součástí je i dohoda o tom, že své náklady řízení ponese každá ze zúčastněných stran a Svaz VKMO s.r.o., se sídlem v Brně, Soběšická 156, identifikační číslo 25572245, nahradí náklady státu spočívající v odměně znalkyně.

V důsledku zpětvzetí návrhu soud podle § 96 o.s.ř řízení zastavil (výrok I.).

O náhradě nákladů řízení soud rozhodoval podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno. Podmínky pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků dle § 146 odst. 2 nebyly shledány (výrok II.).

Soud také podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. rozhodl o vrácení příslušné části soudního poplatku zaplaceného jednotlivými navrhovateli (výroky III. – VI.).

Účastníku řízení Svaz VKMO s.r.o., se sídlem v Brně, Soběšická 156, identifikační číslo 25572245, soud uložil, aby podle § 148 o.s.ř. nahradil náklady státu (výrok VII.).

### **P o u č e n í:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Krajský soud v Brně  
dne 4. prosince 2017

JUDr. Ivan Meluzín, v.r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Helena Hájková