

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: Si 155/2021
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Klára Belková
DNE: 2. 3. 2021

Vážený pane,

Krajský soud v Brně obdržel dne 16. 2. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou jste požádal o poskytnutí alespoň deseti náhodně vybraných rozsudků ve věcech neoprávněného zásahu do práva na ochranu dobré pověsti právnické osoby vydaných Krajským soudem v Brně v letech 2019-2020.

Soud provedl vyhledávání požadovaných rozhodnutí za období 2019 až 2020, a po zadání klíčových slov byla nalezena níže uvedená řízení, ve kterých byla rozhodnutí v požadovaném období vydána nebo nabyta právní moci:

- usnesení Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně ze dne 16. 7. 2018, č. j. 59 Co 199/2018-201
- rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 12. 11. 2020, č. j. 74 Cm 5/2019-147 – nepravomocné, podáno odvolání k Vrchnímu soudu v Olomouci
- rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 27. 6. 2019, č. j. 18 Cm 147/2016-332 + rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 5. 12. 2019, č. j. 4 Cmo 137/2019-382 - podáno dovolání, věc se nachází u NS ČR
- rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 7. 2. 2019, č. j. 18 Cm 41/2017-235
- rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 13. 12. 2018, č. j. 18 Cm 236/2016-1662 + rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 31. 10. 2019, č. j. 4 Cmo 125/2019-2157
- rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 10. 11. 2016, č. j. 17 Cm 32/2014-98
- rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 5. 6. 2018, č. j. 17 Cm 91/2013-423, ve znění opravného usnesení ze dne 6. 8. 2018 č. j. 17 Cm 91/2013-434 + rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 3. 4. 2019, č. j. 8 Cmo 208/2018-465

Rozhodnutí vydaná Vrchním soudem v Olomouci jsou v informačním systému KS Brno k dispozici pouze v pdf verzi. Vzhledem k tomu, že převáděním do jiného formátu nelze 100% zachovat a dodržet původní podobu rozhodnutí, bylo by nejvhodnější obrátit se přímo na autora, tj. VS v Olomouci.

V senátech 16 Cm a 17 Cm, které se řešením agendy ochrany dobré pověsti právnické osoby zabývají nejdéle, soudní kancelář nevede evidenci věcí napadených, popř. rozhodnutých podle § 135 odst. 2 obč. zák. Počet věcí nelze ani přibližně určit. V případě vyhovění žádosti by se jednalo

o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací a to zpětně celý nápad za 2 roky. Za takové vyhledávání je povinný subjekt oprávněn požadovat úhradu podle § 17 odst. 1 InfZ.

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně

příloha:
8x rozhodnutí