

U S N E S E N Í

1 T 12/2001

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání dne 2.března 2018 v trestní věci odsouzeného F. Š., XXXX, trvale bytem XXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXXX, **t a k t o :**

Podle § 327 odst. 3 trestního řádu a contrario se žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody v trvání 5 roků, který byl odsouzenému uložen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 27.4. 2017, č.j. 34 T 2/2016-898 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 20.6. 2017, č.j. 4 To 40/2017-960, **z a m í t á .**

O d ů v o d n ě n í :

Odsouzený F. Š. byl rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 27.4. 2017, č.j. 34 T 2/2016-898 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 20.6. 2017, č.j. 4 To 40/2017-960, uznán vinným zločinem podvodu podle § 209 odst. 1, odst.5 písm.a) trestního zákoníku, za což byl odsouzenému uložen trest odnětí svobody v trvání 5 roků, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. V současné době odsouzený vykonává trest odnětí svobody ve Věznici XXXX.

Dne 5.2.2018 podal odsouzený žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu s tím, že trpí vážnými chorobami včetně zhoubného nádoru prostaty. Tyto choroby jsou v pokročilém stádiu, přičemž není v možnostech věznice poskytnout odsouzenému potřebnou léčbu, v důsledku čehož je odsouzený bezprostředně ohrožen na životě.

Podle ustanovení § 327 odst. 3 trestního řádu, může soud upustit od výkonu trestu nebo jeho zbytku, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevyléčitelnou životu nebezpečnou nemocí.

K posouzení zdravotního stavu byla opatřena lékařská zpráva Vězeňské služby České republiky, z níž vyplývá, že odsouzený trpí četnými chorobami, přičemž nejzávažnějším onemocněním byl adenokarcinom prostaty, který byl léčen v XXXX v roce 2015. Byl přeléčen aktinoterapií

v dostatečné dávce. V současné době je nádorové onemocnění hluboko v remisi, bez známek aktivity. Poslední urologické vyšetření tuto skutečnost potvrdilo. Odsouzený bude i nadále sledován a průběžně kontrolován, přičemž nejinak by byl léčen v civilním sektoru. V současné době tedy není bezprostředně ohrožen na životě.

Po zhodnocení všech rozhodných skutečností pak soud dospěl k závěru, že žádost odsouzeného není důvodná. Z výše citované lékařské zprávy je zřejmé, že odsouzený sice trpí vážnými chorobami, nicméně v současnosti není bezprostředně ohrožen na životě a způsob dosavadní léčby jeho onemocnění je totožný se způsobem, kterým by byl léčen mimo výkon trestu. S ohledem na tato zjištění, kdy nejsou splněny podmínky pro postup dle ustanovení § 327 odst. 3 trestního řádu, byla žádost odsouzeného zamítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Krajský soud v Brně
dne 2.března 2018

Mgr. Petr Jirsa v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Renata Spotzová