

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání dne 17. června 2020 v trestní věci odsouzeného F. Š., nar. XXXX, trvale bytem XXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXXX, o žádosti odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody,

### takto:

Podle § 327 odst. 3 trestního řádu a contrario se **zamítá** žádost odsouzeného F. Š., nar. XXXX, o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, který mu byl uložen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 27. 4. 2017, č. j. 34 T 2/2016-898, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 20. 6. 2017, č. j. 4 To 40/2017-960.

### Odůvodnění:

1. Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 27. 4. 2017, č. j. 34 T 2/2016-898, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 20. 6. 2017, č. j. 4 To 40/2017-960, byl F. Š. odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 5 let, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Do výkonu trestu byl dodán policií dne 2. 3. 2017, z hodnocení Věznice Břeclav vyplývá, že výkon jeho trestu odnětí svobody je bezproblémový.
2. Dne 21. 5. 2020 byla Okresnímu soudu v Břeclavi doručena žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ve smyslu ustanovení § 327 odst. 3 trestního řádu. V předmětné žádosti, která byla zdejšímu soudu, jako soudu věcně a místně příslušnému, postoupena dne 27. 5. 2020, odsouzený uvedl, že je ve „zbědovaném“ zdravotním stavu, který nebyl dobrý ani v jeho civilním životě, kdy odkázal na obsah své zdravotní dokumentace a dal souhlas s jejím vyžádáním od ošetřujících lékařů.
3. Podle § 327 odst. 3 trestního řádu soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku též tehdy, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevléčitelnou nemocí duševní.
4. Soud si proto od zdravotnického střediska příslušné věznice vyžádal zprávu o zdravotním stavu odsouzeného F. Š. Z vyjádření ředitele Věznice Břeclav ze dne 9. 6. 2020 se podává, že odsouzený F. Š. je schopen výkonu trestu odnětí svobody, tento netrpí nevléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevléčitelnou nemocí duševní. Jeho onemocnění jsou zvládnutelná v podmínkách výkonu trestu odnětí svobody ve spolupráci odbornými civilními zařízeními.
5. Na základě výše uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že u odsouzeného nejsou splněny podmínky pro upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, neboť odsouzený netrpí nevléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevléčitelnou nemocí duševní a jeho zdravotní problémy jsou léčitelné v podmínkách výkonu trestu odnětí svobody. Soudu pak nezbylo, než žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody zamítnout.
6. Pro úplnost soud dodává, že ve vztahu ke zdravotnímu stavu odsouzeného rovněž neshledal podmínky pro využití jiných procesních institutů, zejména přerušení výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu § 325 trestního řádu.

### Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou lze podat do 3 dnů ode dne jeho oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Stížnost má odkladný účinek.

Brno 17. června 2020

Mgr. Aleš Novotný v. r.  
předseda senátu