

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Radkou Glozarovou, DiS. ve věci

žalobkyně: **AUSTRO Diesel Bohemia, s.r.o. – v likvidaci**, IČO 49450051
sídlem Brno, Lidická 40, PSČ 602 00

proti
žalované: **ZEMSTAV Kyjov, spol. s.r.o.**, IČO 60707127
sídlem Za Humny 3244/23, Boršov, 697 01 Kyjov

o zaplacení částky 477 910,70 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Odvolací řízení se zastavuje.**
- III. Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 25 Cm 214/2004-31 ze dne 26. 9. 2005, se zrušuje.**
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 31. 5. 2004, která byla zdejšímu soudu doručena dne 8. 7. 2004, se žalobkyně domáhala po žalované zaplacení částky 477 910,70 Kč s příslušenstvím z titulu dlužné částky z ústních smluv o dílo uzavřených mezi žalobkyní jakožto zhotovitelem a žalovanou jakožto objednatel, které byly později potvrzeny Sevisními protokoly č. 01/5/203 A-D, 01/5/167, 01/9/194 a 02/5/100 a dále zaplacení náhrady nákladů řízení.

V průběhu zahájeného soudního řízení ztratila žalobkyně způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o. s. ř.) dříve, než bylo řízení pravomocně skončeno. Tuto skutečnost soud zjistil a vzal za prokázanou z úplného výpisu z obchodního rejstříku na žalobkyni, která z něj byla vymazána ke dni 3. 10. 2011 bez právního nástupce, na základě ukončení likvidace.

Z povahy věci vyplývá, že v zahájeném soudním řízení vůči žalobkyni nelze pokračovat, neboť se jedná o překážku postupu řízení, kterou nelze odstranit (§ 107 odst. 5 o. s. ř.) ve vazbě na ust. § 118 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění (dále jen občanský zákoník) ve spojení s § 185 občanského zákoníku.

Rozsudkem pro uznání č. j. 25 Cm 214/2004-31 ze dne 26. 9. 2005 rozhodl Krajský soud v Brně tak, že zavázal žalobkyni k zaplacení částky 477 910,70 Kč s příslušenstvím (výrok I.) a zaplacení náhrady nákladů řízení (výrok II.). Tento rozsudek však nenabyl právní moci, jelikož žalovaná proti němu podala odvolání ze dne 27. 10. 2005, které bylo doručeno zdejšímu soudu dne 1. 11. 2005.

Dne 30. 1. 2006 byl usnesením Krajského soudu v Brně č. j. 46 K 54/2005-47 prohlášen konkurs na majetek dlužníka – žalované, tudíž řízení v této věci bylo ze zákona přerušeno. Konkurs na majetek žalované byl poté zrušen po splnění rozvrhového usnesení na základě usnesení č. j. 38 (46) K 54/2005-688 ze dne 17. 2. 2020, které nabylo právní moci dne 12. 3. 2020.

Soudní poplatek za podané odvolání žalované ze dne 27. 10. 2005 nebyl doposud uhrazen, žádost o osvobození o úhrady soudního poplatku byla sice doručena soudu dne 2. 2. 2006, ale nebyla nijak odůvodněna. S ohledem na skutečnost, že žalobkyně je vymazána z obchodního rejstříku, tak vymáhání soudního poplatku za podané odvolání žalované ze dne 27. 10. 2005 je zcela bezpředmětné, proto soud rozhodl i o zastavení odvolacího řízení, tak jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., když s ohledem na povahu věci nebyly dány podmínky pro rozhodnutí o nákladech řízení dle ust. § 146 odst. 2 o. s. ř. a dle soudu žalované žádné náklady v tomto řízení nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 29. července 2020

Bc. Radka Glozarová, DiS. v. r.
vyšší soudní úřednice