

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Rostislavem Kubišem ve věci

žalobce: **J. S.**, narozený dne XXXX,  
bytem XXXX, XXXX,  
t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Vazební věznici XXXX,

proti

žalovanému: **R. F.**, narozený dne XXXX,  
bytem XXXX, XXXX,  
t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXXX,  
zastoupený advokátem JUDr. Josefem Šírkem,  
sídlem Dr. Bureše 1, 370 05 České Budějovice,

**o zaplacení směnečné sumy 75 000 Kč s postižními právy,**

**takto:**

Žádosti žalovaného R. F., narozeného dne XXXX, bytem XXXX, XXXX, t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXXX, ze dne 11. 11. 2018 o ustanovení zástupce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:**

Rozsudkem ze dne 24. 3. 2017, č.j. 21 Cm 348/2015-93 Krajský soud v Brně uložil žalovanému zaplatit žalobci směnečnou sumu 75 000 Kč s 6 % úrokem p.a. od 15. 2. 2015 do zaplacení a směnečnou odměnu 250 Kč. Současně rozhodl o povinnosti žalovaného zaplatit České republice náklady řízení v celkové částce 16 874,56 Kč a že žalobce a žalovaný nemají vůči sobě navzájem právo na náhradu nákladů řízení. Předmětný rozsudek nabyl právní moci dne 20. 5. 2017.

Dne 11. 11. 2018 byla soudu doručena žaloba žalovaného na obnovu řízení s žádostí o osvobození od soudních poplatků a ustanovení bezplatného právního zástupce, kterou žalovaný odůvodnil tím, že je zcela nemajetný a bez příjmů, když je na něj současně uvalena celá řada exekucí, a požádal, aby soud ustanovil právním zástupcem advokáta JUDr. Josefa Šírka, neboť je tento s věcí podrobně seznámen, žalovaný mu důvěřuje a zastupuje žalovaného již třetím rokem.

Usnesením ze dne 17. 10. 2019, č.j. 21 Cm 348/2015-234 Krajský soud v Brně žalovanému osvobození od soudního poplatku za žalobu na obnovu řízení ze dne 11. 11. 2018 nepřiznal. Proti tomuto usnesení podal žalovaný včasné odvolání. Usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 7. 1. 2020, č.j. 4 Cmo 156/2019-279 bylo napadené usnesení Krajského soudu v Brně potvrzeno.

Podle ust. § 30 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“), účastníku, u něhož jsou předpoklady, aby byl soudem osvobozen od soudních poplatků (§ 138), předseda senátu ustanoví na jeho žádost zástupce, jestliže je to nezbytně třeba k ochraně jeho zájmů.

Podle ust. § 30 odst. 2 o.s.ř. vyžaduje-li to ochrana zájmů účastníka nebo jde-li o ustanovení zástupce pro řízení, v němž je povinné zastoupení advokátem (notářem), ustanoví mu předseda senátu v případě uvedeném v odstavci 1 zástupce z řad advokátů.

Podle ust. § 20 odst. 1 o.s.ř. každý může před soudem jako účastník samostatně právně jednat (procesní způsobilost) v tom rozsahu, v jakém je svéprávný.

Podle ust. § 15 odst. 2 občanského zákoníku svéprávnost je způsobilost nabývat pro sebe vlastní, právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (právně jednat).

Krajský soud v Brně vychází z toho, že žalovaný má procesní způsobilost v plném rozsahu, neboť žalovaný netvrdil a neprokázal, že by byl omezen ve svéprávnosti, a pokud předkládal lékařské zprávy ke svému zdravotnímu stavu (ze dne 7. 10. 2004 a 29. 11. 2007), jedná se o lékařské zprávy značně zastaralé, ze kterých nelze vyvozovat omezení způsobilosti k právním úkonům. Navíc výpisem z centrální evidence obyvatel ze dne 22. 1. 2020 nebylo zjištěno, že by právní způsobilost žalovaného byla omezena.

Z ust. § 30 o.s.ř. je zřejmé, že účastníku lze ustanovit zástupce pouze v případě, jde-li o účastníka, u něhož jsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků a současně jestliže je to nezbytně třeba k ochraně jeho zájmů.

Již výše bylo uvedeno, že pravomocným usnesením ze dne 17. 10. 2019, č.j. 21 Cm 348/2015-234 Krajský soud v Brně žalovanému osvobození od soudního poplatku za žalobu na obnovu řízení ze dne 11. 11. 2018 nepřiznal. Protože tak nebyla splněna jedna z podmínek ust. § 30 o.s.ř. pro ustanovení zástupce, soud žádosti žalobce o ustanovení zástupce nevyhověl.

Soud rovněž přihlédl k tomu, že žalovaný je řádně zastoupen advokátem.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 23. 1. 2020

JUDr. Rostislav Kubiš v.r.  
samosoudce