

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Dagmar Novotnou v právní věci žalobkyně:

S.O.K. stavební, s.r.o., IČO 25548484
sídlem Hrotovická - Průmyslová zóna 162, Stráž, PSČ 674 01
zástoupené JUDr. Evou Hrbáčkovou, advokátkou
sídlem Bráfova třída 764/50, 674 01 Třebíč

proti

žalované: **PBS INDUSTRY, a.s.**, IČO 26979888,
sídlem Průmyslová 162, Jejkov, Třebíč, PSČ 674 01
zástoupené Mgr. Markem Sochořem, advokátem
sídlem Jihlavská brána 10, 674 01 Třebíč

o 215 856,15 Kč s přísl. a o vzájemném návrhu na zaplacení 1.813.901,85 Kč s přísl.

t a k t o :

I. Protokol z jednání j.č. 17 Cm 91/2013-411, ze dne 5.6.2018, se opravuje tak, jak má správně znít, tj.:

„I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 215.856,15 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 215.856,15 Kč od 12.6.2011 do zaplacení, do tří dnů od právní moci rozsudku.

II. Vzájemný návrh žalované, aby žalobkyně byla povinna zaplatit žalované částku 1.813.901,85 Kč s úrokem z prodlení z částky 1.813.901,85 Kč ve výši 8,05 % p.a. od 29.7.2014 do zaplacení, se zamítá.

III. Žalovaná je povinna zaplatit náklady řízení žalobkyně zástupci žalobkyně JUDr. Evě Hrbáčkové v částce vyčíslené v písemném vyhotovení rozsudku do tří dnů od právní moci rozsudku.

IV. Žalovaná je povinna zaplatit České republice, na účet Krajského soudu v Brně, specifikovaný v písemném vyhotovení rozsudku, náklady řízení vzniklé státu, vyčíslené v písemném vyhotovení rozsudku, do tří dnů od právní moci rozsudku.

II. Rozsudek Krajského soudu v Brně j.č. 17 Cm 91/2013-443, ze dne 5.6.2018, se opravuje tak, jak má správně znít, tj.:

„I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 215.856,15 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 215.856,15 Kč od 12.6.2011 do zaplacení, do tří dnů od právní moci rozsudku.

II. Vzájemný návrh žalované, aby žalobkyně byla povinna zaplatit žalované částku 1.813.901,85 Kč s úrokem z prodlení z částky 1.813.901,85 Kč ve výši 8,05 % p.a. od 29.7.2014 do zaplacení, se zamítá.

III. Žalovaná je povinna zaplatit náklady řízení žalobkyně zástupci žalobkyně JUDr. Evě Hrbáčkové ve výši 500.949,- Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

IV. Žalovaná je povinna zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Brně, č.ú. 19-5720621/0710, KS 1148, VS 1722009113, náklady řízení vzniklé státu ve výši 32.433,- Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Brně dne 5.6.2018, ve věci sp. zn. 17 Cm 91/2013, vyhlásil do protokolu z jednání (j.č. 17 Cm 91/2013-411) rozsudek obsahující celkem pět výroků, jímž ve výroku I. zavázal žalovanou zaplatit žalobkyni částku 215.856,15 Kč s přísl., ve výroku II. přiznal žalobkyni proti žalované náhradu nákladů řízení z žaloby o zaplacení částky 215.856,15 Kč s přísl., ve výroku III. zamítl vzájemný návrh žalované na zaplacení částky 1.813.901,85 Kč s přísl., ve výroku IV. přiznal žalobkyni k rukám zástupce žalobkyně JUDr. Hrbáčkové proti žalované náklady řízení ze vzájemného návrhu na zaplacení částky 1.813.901,85 Kč s přísl. a ve výroku V. uložil žalované povinnost zaplatit náklady řízení vzniklé státu na účet Krajského soudu v Brně.

Takto vyhlášený rozsudek soud převzal i do jeho písemného vyhotovení (rozsudek j.č. 17 Cm 91/2013-443, ze dne 5.6.2018), ve kterém již vyčíslil ve výrocích II., IV. a V. jednotlivě přiznané částky na nákladech řízení.

Podle § 137 o.s.ř. náklady řízení tvoří zejména hotové výdaje účastníků a jejich zástupců, soudní poplatky, ušlý výdělek účastníků a jejich zástupců, náklady důkazů, tlumočné, náhrada za DPH, odměna za zastupování a další v zákoně vyjmenované odměny.

Podle § 142 odst. 1 o.s.ř. účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přiznal soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatnění nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Podle § 149 odst. 1 o.s.ř. zastupoval-li advokát účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení, je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit ji advokátu.

Mezi žalobkyní a žalovanou bylo vedeno řízení, jehož předmětem byl jednak nárok žalobkyně na zaplacení částky 215.856,15 Kč, jednak vzájemný návrh žalované na zaplacení částky 1.813.901,85 Kč, oba s příslušenstvím. Oba nároky byly projednávány v jednom řízení, tudíž pakliže byla žalobkyně úspěšná jak ve svém uplatněném nároku, když jí proti žalované nárokovaná částka 215.856,15 Kč byla přiznána, tak při své obraně co do uplatněného vzájemného návrhu žalované na zaplacení částky 1.813.901,85 Kč s přísl., pak žalované měla být uložena povinnost k plné náhradě nákladů řízení vzniklých žalobkyni a to v jednom výroku. Pokud tak soud neučinil, pak se při vyhlášení rozsudku do protokolu z jednání ze dne 5.6.2018 a při písemném vyhotovení rozsudku, dopustil zjevné nesprávnosti, když přiznané náklady řízení žalobkyně k rukám její zástupkyně JUDr. Hrbáčkové „rozdělil“ do dvou výroků (samostatně z žaloby a samostatně ze vzájemného návrhu). Tuto zjevnou nesprávnost proto soud jak v protokolu z jednání (srov. § 40 odst. 8 zák. č. 99/1963 Sb., o.s.ř.), tak v písemném vyhotovení rozsudku (srov. § 164 o.s.ř.) opravil tak, jak má správně znít.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Nesplní-li žalovaná dobrovolně povinnost vyplývající z tohoto usnesení, mohou se žalobkyně a Česká republika domáhat jeho výkonu.

Brno 6. srpna 2018

JUDr. Dagmar Novotná, v.r.
samosoudkyně