

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: Si 127/2021
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Klára Belkovová
DNE: 15. 2. 2021

Vážený pane,

Krajský soud v Brně obdržel dne 3. 2. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou jste požádal o poskytnutí níže uvedených informací:

- 1) kolik bylo v roce 2020 a 2019 Vaším rejstříkovým soudem provedeno lustrací databáze Spolkového rejstříku (Obchodního rejstříku) celkově
- 2) u kolika z nich byly zjištěny pochybnosti, zapsané údaje nesouhasily se skutečností
- 3) u kolika z nich bylo zahájeno řízení dle ust. § 78 odst. 1 zák. 304/2013 Sb. bez návrhu
- 4) u kolika z nich byla sjednána náprava a u kolika z nich došlo k výmazu, či úpravě zápisu rejstříkovým soudem bez doložení požadovaných listin zapsaným subjektem

Dále Vás žádám o informace:

- 5) kolik jste v roce 2020 a 2019 obdrželi podnětů, stížností, udání, připomínek či jakýchkoliv dotazů a sdělení (vyjma obvyklých žádostí o informace o zapsaných skutečnostech dostupných i prostřednictvím internetu) na Spolek Pořana.
- 6) Kolik těchto žádostí bylo podepsáno jménem „ K.F., XXXX, XXXX“ a kolik z nich anonymně jménem „F.V.“ a kolik anonymně bez jména.
- 7) Je-li to možné, prosím i o zaslání kopií těchto listin (bez osobních údajů samozřejmě)

V odůvodnění vašeho usnesení L 17255/RD72/KSBRFj 6730/2021/KSBR píšete:

„Dle ust. § 78 odst. 1 zák. 304/2013 Sb. může soud zahájit řízení bez návrhu, má-li být dosaže nashoda mezi skutečností a skutečným stavem“

Jak se dosahuje shoda mezi skutečností a skutečným stavem? Neměli jste na mysli shoda mezi **zápisem** skutečností a skutečným stavem? Taký mi občas vypadne slovíčko.

K jednotlivým dotazům uvedeným ve Vaší žádosti sděluji,

ad 1), ad 2) – těmto bodům žádosti nelze vyhovět, neboť aplikace povinného subjektu vyhledání požadovaných informací neumožňuje

ad 3) – za roky 2019 a 2020 bylo v databázi povinného subjektu vylustrováno 509 řízení zahájených bez návrhu u právní formy „spolek“

ad 4) – požadovaný počet nelze vylustrovat, neboť aplikace povinného subjektu vyhledání požadovaných informací neumožňuje; v případě, že výzva soudu zůstane bez reakce, je spis předán na oddělení Cm, kde je vedeno řízení o zrušení subjektu s likvidací a jmenování likvidátora

ad 5), ad 6), ad 7) - v rejstříkovém spisu spolku není evidováno žádné z vyjmenovaných podání

K poslední části žádosti pouze doplňuji, že v odůvodnění usnesení č.j. Fj 6730/2021 došlo v odstavci 2 administrativně-technickým pochybením k vynechání slova „zápisem“, ale již v dalším odstavci (odstavec třetí) je opět přesná citace § 78 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, tj. včetně slova „zápisem“.

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně