

## U s n e s e n í

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 6. září 2016 o stížnosti odsouzeného **D.V., nar. XXXX**, státního příslušníka XXXX, bytem XXXX, XXXX, proti usnesení Městského soudu v Brně ze dne 27.5.2016, č.j. 6 T 121/95-400, t a k t o :

Podle § 149 odst. 1 písm. b) trestního řádu se napadené rozhodnutí **zrušuje a soudu prvního stupně se ukládá, aby o věci znovu jednal a rozhodl.**

## O d ů v o d n ě n í

Napadeným usnesením rozhodl soud prvního stupně podle § 350h trestního řádu a contrario tak, že se neupouští od výkonu trestu vyhoštění na dobu neurčitou, který byl odsouzenému D.V. uložen rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 23.1.1996, sp.zn. 6 T 121/95, který nabyl právní moci dne 1.3.1996.

Proti tomuto usnesení podal včas stížnost odsouzený. Ve stížnosti rozvádí důvody, které ho vedou k podání žádosti o upuštění od zbytku trestu vyhoštění. Svoji stížnost dále doplnil přípisem datovaným dne 30.7.2016, kde poukazuje na to, že věc je velmi stará a důvody pominuly. Uvádí, že je těžce nemocen a žádá o upuštění zbytku trestu vyhoštění.

Z podnětu podané stížnosti přezkoumal krajský soud v souladu s ustanovením § 147 odst. 1 trestního řádu zákonnost a odůvodněnost výroků napadeného usnesení, jakož i správnost postupu řízení, které mu předcházelo, a dospěl k závěru, že je důvodná.

Rozhodnutí soudu prvního stupně je předčasné s ohledem na skutečnost, že bude namíste zkoumat, zda uložený trest vyhoštění, který byl odsouzenému uložen rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 23.1.1996 sp.zn. 6 T 121/95 za trestný čin podílnictví podle § 251 odst. 1 písm. a) trestního zákona nepodléhá, respektive na něj nedopadá rozhodnutí prezidenta republiky o amnestii ze dne 3.2.1998 vyhlášené ve sbírce zákona pod č. 20/1998. Podle článku III. citovaného rozhodnutí se promíjí tresty vyhoštění nebo jejich nevykonané zbytky pravomocně uložené přede dnem tohoto rozhodnutí osobám, které k 31.12.1992 byly občany České a Slovenské Federativní republiky za trestné činy, za které zákon stanoví trest odnětí svobody nepřevyšující pět let. Z uvedeného je tedy zřejmé, že soud prvního stupně nejdříve přezkoumá, zda se na odsouzeného nevztahovala amnestie prezidenta republiky ze dne 3.2.1998, zda tedy na odsouzeného nedopadá článek III citované amnestie a po vyřešení této otázky bude moci přistoupit k rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 350h trestního řádu.

Z výše uvedených důvodů bylo napadené usnesení podle § 149 odst. 1 písm. b) trestního řádu zrušeno a soudu prvního stupně uloženo, aby o věci znovu jednal a rozhodl.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí není další řádný opravný prostředek přípustný.

Krajský soud v Brně  
dne 6. září 2016

JUDr. Vlastimír Čech v.r.  
předseda senátu

Vyhotovil:  
Mgr. Dan Krátký v.r.

Za správnost vyhotovení:  
Irena Pospíšilová