

U s n e s e n í

Krajský soud v Brně v neveřejném zasedání konaném dne 19. října 2017 o **stížnosti odsouzeného P.P.**, nar. XXXX v XXXX, trvale bytem XXXX, XXXX, adresa pro doručování XXXX, XXXX, proti usnesení Městského soudu v Brně ze dne 25. 9. 2017 čj. 5 Nt 298/2016-110 rozhodl **takto:**

Podle § 149 odst. 1 písm. b) trestního řádu se napadené usnesení **zrušuje** a Městskému soudu v Brně se ukládá, aby o věci znovu jednal a rozhodl.

O d ů v o d n ě n í :

Napadeným usnesením Městský soud v Brně rozhodl podle § 327 odst. 3 trestního řádu a contrario tak, že zamítl žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestů, jež jsou specifikovány ve výrokové části napadeného usnesení.

Proti tomuto rozhodnutí podal odsouzený stížnost, kterou také písemně odůvodnil. Odsouzený namítá, že z lékařských zpráv a posudků jasně vyplývá, že splňuje podmínky k upuštění od výkonu zbytku trestu, poukazuje na to, že závažná imunologická reakce je již tak rozsáhlá, že je považována za chronickou a již nevyléčitelnou. Taktéž vytýká městskému soudu, že celou dobu řešení se soud neinformoval o aktuálním zdravotním stavu u odborného hematologa, v jehož lékařské péči se nachází, a vyslovil tedy odsouzený podiv nad tím, jak může soud rozhodnout jen na základě posudku nemocniční lékařské komise vězeňské služby. Odsouzený ve stížnosti vyslovil žádost, aby znovu byla přezkoumána a přehodnocena jeho žádost o upuštění od zbytku trestu.

Krajský soud v Brně jako soud stížnostní přezkoumal podle § 147 odst. 1 trestního řádu všechny výroky napadeného usnesení, jakož i řízení mu předcházející.

Stížnostní soud se s námitkami stěžovatele ztotožnil v tom smyslu, že si Městský soud v Brně neopatrily dostatek podkladů k rozhodnutí o jeho žádosti o upuštění od výkonu zbytku trestu. V této trestní věci bylo zjištěno, že naposledy bylo rozhodnuto o přerušení výkonu trestu odnětí svobody do 7. 1. 2018, a to rozhodnutím ze dne 3. 8. 2017. Z vyjádření Vězeňské služby ČR ze dne 24. 8. 2017 vyplývá zjištění, že nemocniční lékařská komise dne 6.6.2016 na základě posouzení zdravotního stavu dospěla k závěru, že odsouzený P.P. t. č. není schopen výkonu trestu odnětí svobody, neboť jeho léčení vyžadovalo specializovanou kontinuální zdravotní péči, kterou vězeňská služba není oprávněna ani schopna v odpovídající kvalitě odsouzenému poskytnout a navrhla přerušení výkonu trestu na 12 měsíců. Výkon trestu byl přerušen

rozhodnutím ze dne 7. 8. 2016 a odsouzený byl z vězeňské nemocnice v Brně předán do péče hemato-onkologické kliniky FN v Olomouci. Nemocniční lékařská komise č. 2 pak ve svém zasedání 26.4.2017 konstatovala, že u odsouzeného nadále trvá léčba vysoce specializovaná, lze ji realizovat pouze na specializovaných pracovištích a je zatížena četnými komplikacemi. Proto bylo doporučeno prodloužení přerušení výkonu trestu o dalších 6 měsíců. Z předložené zprávy také vyplývá zjištění, že u odsouzeného neustále trvá riziko výskytu život ohrožujících infekčních komplikací způsobených léky, které potlačují obranyschopnost organismu a jeho stav je také značně nepříznivě alterován těžkým poškozením jater, s tím, že prognóza pacientů s akutní myeloidní leukémií je nepříznivá, kdykoliv může dojít k návratu základní choroby. Pacienti vyžadují intenzivní sledování a léčbu, často za hospitalizace po dobu měsíců až let. Ze zprávy vězeňské služby ze dne 6.9.2017 pak vyplývá zjištění, že i když prognóza pacientů s akutní myeloidní leukémií i v případě aktuální remise je nepříznivá, stávající zdravotní stav jmenovaného t. č. nenaplnuje kritéria § 327 odst. 3 trestního řádu.

Stížnostní soud pak dospěl k závěru, že stížnost odsouzeného je důvodná v tom smyslu, že zjištěné zprávy obsahují určitý vnitřní rozpor, kdy na jedné straně i nemocniční lékařská komise dospívá k závěru, že prognóza pacientů s akutní myeloidní leukémií je nepříznivá, pacienti vyžadují intenzivní sledování a léčbu, často za hospitalizace po dobu měsíců až let, možná i doživotně, trvá riziko výskytu život ohrožujících infekčních komplikací způsobených léky, které potlačují obranyschopnost organismu, na druhé straně tatáž komise dospěla k závěru, že nejsou splněny kritéria § 327 odst. 3 trestního řádu.

Vzhledem k charakteru onemocnění a způsobu a charakteru léčby dospěl stížnostní soud k závěru, že je na místě nepochybně v této věci zpracování znaleckého posudku, který by osvětlil charakter onemocnění, způsoby léčení včetně prognózy na straně odsouzeného, a to z hledisek uvedených v § 327 odst. 3 trestního řádu.

Bylo proto napadené usnesení postupem podle § 149 odst. 1 písm. b) trestního řádu zrušeno a Městskému soudu v Brně uloženo, aby o věci znovu jednal a rozhodl.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** další řádný opravný prostředek přípustný.

Krajský soud v Brně
dne 19. října 2017

Mgr. Adam Kafka v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Koukalová

Vypracoval:
JUDr. Jaroslav Pálka v. r.