

USNESENÍ

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Aleny Ježíkové a soudců JUDr. Ing. Michala Hocka, Ph.D. a Mgr. Jakuba Černoška ve věci

navrhovatelky: **GRACE LM, s.r.o.**, IČO 27382435
sídlem Jankovcova 43/35, Holešovice, 170 00 Praha 7
zastoupené advokátem JUDr. Jiřím Gajdarusem
sídlem Synkovská 1327/6, 160 00 Praha 6 - Dejvice

za účasti: 1. **CEG MORAVIA, s.r.o. „v likvidaci“**, IČO 26226634
sídlem Jundrovská 617/44, 624 00 Brno
vymazané z obchodního rejstříku 18. 12. 2014
2. **SHIMADZU ARENA s.r.o. „v likvidaci“**, IČO 49970925
sídlem Přerovská 146, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
zastoupené advokátem Mgr. PhDr. Petrem Fojtíčkem
sídlem Mečířova 1243/3, 612 00 Brno

o přezkoumání výše protiplnění dle ust. § 183k obchodního zákoníku

k odvolání obou účastníků proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 1. 12. 2014 č. j. 50 Cm 12/2006-525

takto:

I. Odvolací soud **pokračuje** v odvolacím řízení přerušeném usnesením ze dne 8. 3. 2016 č. j. 5 Cmo 110/2015-586.

II. Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 1. 12. 2014 č. j. 50 Cm 12/2006-525 se **zrušuje** a řízení se **zastavuje**.

III. Navrhovatelka je povinna zaplatit na náhradě nákladů řízení České republice na účet Krajského soudu Brně částku 67.031 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

Usnesením krajského soudu ze dne 1. 12. 2012 č. j. 50 Cm 12/2006 - 525 byla určena výše přiměřeného protiplnění za 1 kus kmenové listinné akcie na majitele částkou 407 Kč (I), účastníkovi 1 bylo uloženo zaplatit navrhovatelce částku 21.694 Kč (II), oběma účastníkům bylo uloženo společně a nerozdílně nahradit navrhovatelce náklady řízení ve výši 150.102 Kč (III) a oběma účastníkům bylo uloženo společně a nerozdílně zaplatit náhradu nákladů řízení vzniklých České republice v částce 67.831 Kč (IV). Proti tomuto usnesení podali oba účastníci odvolání.

Usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 8. 3. 2016 č. j. 5 Cmo 110/2015 - 586, které nabylo právní moci 23. 3. 2016, bylo odvolací řízení přerušeno do pravomocného skončení řízení ve věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 9 Cm 8/2015.

Ve věci Krajského soudu v Brně sp. zn. 9 Cm 8/2015 bylo řízení zastaveno 23. 3. 2020 pro zpětvzetí návrhu.

Z výpisu z obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně z vložky C 38366 vyplývá, že účastnice řízení 1 byla vymazána z obchodního rejstříku 18. 12. 2014, a to bez nástupce.

Podáním ze dne 23. 3. 2020 vzala navrhovatelka návrh v celém rozsahu zpět, účastnice řízení 2 se zpětvzetím návrhu vyslovila souhlas a oba účastníci řízení se dohodli, že se výslovně vzdávají vzájemného práva na náhradu nákladů řízení, a pokud se týká případných nákladů státu, tyto dle dohody stran má nést navrhovatelka.

Odvolací soud proto především rozhodl, že bude pokračováno v odvolacím řízení, které bylo přerušeno podle § 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř., přičemž bylo zjištěno, že důvod pro přerušeni již odpadl.

Protože v mezidobí účastnice řízení 1 zanikla bez právního nástupce, odvolací soud ve vztahu k této účastnici pro překážku řízení, která je neodstranitelná, usnesení krajského soudu zrušil a v tomto rozsahu řízení zastavil (§ 107 odst. 3, 5 o.s.ř.).

Ve zbývajícím rozsahu odvolací soud zrušil usnesení krajského soudu a řízení zastavil, protože v průběhu odvolacího řízení došlo ke zpětvzetí návrhu (§ 222a odst. 1 o.s.ř.).

Protože v průběhu řízení vznikly náklady státu ve výši 67.031 Kč, a to za zpracovaný znalecký posudek znaleckým ústavem Bohemia Experts s.r.o. v celkové výši 107.031 Kč, z části kryté zálohou ve výši 40.000 Kč, uložil odvolací soud navrhovateli podle ustanovení § 148 odst. 1 o.s.ř. uhradit zbývajícím částku, tj. 67.031 Kč nákladů vzniklých státu. Ostatně toto odpovídá i dohodě účastníků o tom, kdo bude hradit náklady státu.

Oba účastníci se dohodli i o náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů, takže v souladu s touto dohodou odvolací soud rozhodl o náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno, a to podle ustanovení § 224 odst. 1, § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Olomouc 21. července 2020

JUDr. Alena Ježíková v. r.
předsedkyně senátu