

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyně JUDr. Hanou Klimešovou v právní věci navrhovatelů: **a) R.M., XXXX, XXXX, XXXX, XXXX**, práv. zast. JUDr. Petrem Zimou, advokátem, Praha 2, Slezská 13, PSČ 120 00, **b) GES INVEST, a.s.**, se sídlem Praha 1, Nové Město, Na Poříčí 1079/3a, PSČ 110 00, IČ: 25051008, pr. zast. JUDr. Pavlem Fráňou, Ph.D., advokátem, Praha - Karlín, Sokolovská 5/49, PSČ 186 00, za účasti obchodní společnosti **SLADOVNY SOUFFLET ČR, a.s.**, Prostějov, Vrahovická 2170/56, PSČ 796 26, IČ: 26173174, práv. zast. Dr. Radanem Kubrem, advokátem, Praha 1, Jáchymova 26/2, PSČ 110 00, o přezkoumání přiměřeného vypořádání

t a k t o :

- I. Návrh navrhovatele a) i navrhovatele b) se v části nároku na zaplacení úroků z prodlení za období od 26.4.2004 do 30.12.2004 zamítá.**
- II. Účastník řízení je povinen zaplatit náhradu nákladů řízení České republiky na účet Krajského soudu v Brně č.ú. 3703-5720621/0710, KS 1148, VS 5022001005, vedeného u ČNB, pobočka Brno, ve výši 86.239,- Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- III. Účastník řízení je povinen zaplatit navrhovateli a) na nákladech řízení částku 56.052,-Kč a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce navrhovatele a).**
- IV. Účastník řízení je povinen zaplatit navrhovateli b) na nákladech řízení částku 74.161,-Kč a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce navrhovatele b).**

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ze dne 25.2.2005 se navrhovatel a) a navrhovatel b) návrhem ze dne 28.2.2005 domáhali přezkoumání správné výše přiměřeného vypořádání v penězích v souvislosti s převodem jmění na hlavního akcionáře společnosti Obchodní sladovny a.s.. Ve věci soud vydal rozhodnutí dne 23.11.2011 pod číslem jednací 50 Cm 10/2005, 50 Cm 12/2005-867. K odvolání navrhovatele a) Vrchní soud v Olomouci rozhodnutím č.j. 5 Cmo 100/2012-1197 ze dne 17.9.2013 částečně rozhodnutí soudu I. stupně změnil a v části výroku III. a IV. a v souvisejících výroku V. a VI. rozhodnutí soudu I. stupně zrušil a věc v tomto rozsahu vrátil Krajskému soudu v Brně k dalšímu řízení.

Výrok I. tohoto usnesení je odůvodněn tím, že k zápisu převodu jmění do obchodního rejstříku došlo 31.12.2004 od tohoto data je počátek lhůty k placení úroku. Vzhledem ke

skutečnosti, že navrhovatelé žádali o zaplacení úroku od 26.4.2004 soud v této části tj. v části návrhu na zaplacení úroků z prodlení od 26.4.2004 do 30.12.2004 zamítl.

Výrok II. tohoto rozhodnutí je odůvodněn ust. § 148 odst. 1 o.s.ř., když soud zavázal účastníka řízení zaplatit České republice, Krajskému soudu v Brně náklady státu představované znalečným, které činí celkem 86.239,-Kč a to za zpracovaný znalecký posudek a to včetně podaných vyjádření a přiznaných nákladů za výslech znalce Ing. Ivany Prchalové Heřboltové a zástupce znaleckého ústavu Bohemia Experts s.r.o.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle ust. § 142 odst. 3 o.s.ř. a přiznal navrhovateli a) náhradu nákladů řízení celkem ve výši 56.052,-Kč spočívajících v odměně advokáta dle vyhlášky č. 177/96 Sb. § 17 při tarifní hodnotě 18.000,-Kč, dále 16 x režijní paušál po 300,-Kč tj. 4.900,-Kč náhrada na vynaložený soudní poplatek 1.000,-Kč a dále soud přiznal náhradu cestovního k jednání soudu na trase Praha Brno a zpět autobusem celkem 9x ve výši 3360,-Kč, dále soud přiznal náhradu za promeškaný čas na cestě Praha-Brno a zpět celkem 54 půlhodin a 100,-, tj. 5.400,-Kč. Za odvolací řízení soud přiznal náhradu spočívající ve vynaloženém soudním poplatku 2.000,-Kč, dále 7 x 300,-Kč režijní paušál, dle vyhl. č. 177/96 Sb. a 300,-, tj. 2.100,-Kč odměnu dle vyhlášky č. 177/96 Sb. ve výši 6.000,-Kč, cestovné k jednání soudu na trase Praha-Brno a zpět autobusem, celkem ve výši 1.785,-Kč, dále soud přiznal náhradu ztráty času a to 24 půlhodin a 100,-Kč tj. 2.400,-Kč, vše zvýšené o DPH ve výši 9.207,-Kč, celkem tedy jak uvedeno, náklady řízení činí 56.052,-Kč.

O náhradě nákladů řízení navrhovateli b) soud rozhodl dle ust. § 142 odst. 3 o.s.ř. a přiznal navrhovateli b) náhradu nákladů řízení ve výši celkem 74.161,-Kč. Náklady řízení činí zaplacený soudní poplatek ve výši 600,- Kč, náklady právního zastoupení v celkové výši 28.314,- Kč, tj. částka tvořená: a) odměna dle ustanovení § 7 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve výši 18.000,- Kč (celkem provedeno 18 úkonů právní služby – (6 x účast na soudním jednání, 12 x písemné podání soudu týkající se věci samé); b) náhrada hotových výdajů ve výši 5.400,- Kč (18 x 300,- Kč)

c) 21 % DPH ve výši 4.914,- Kč; náhrada cestovních výdajů a náhrada za promeškaný čas v celkové výši 16.837,- Kč, když cesta na soudní jednání byla uskutečněna v těchto dnech: 6 x cesta Praha – Brno – Praha uskutečněna osobním automobilem reg. zn. 5A76047, tovární značky BMW X3 (průměrná spotřeba dle VTP 7,1l/100 km), dle ustanovení § 13 odst. 4 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve spojení s ustanovením § 157 odst. 4 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, tj. 12 x 211 km při sazbě základní náhrady za 1 km jízdy ve výši 3,60,- Kč, tj. celkem 9.115,- Kč; náhrada za promeškaný čas ve výši 4.800,- Kč, tj. 100,- Kč á 48 promeškaných půlhodin za 12 cest do místa soudu a zpět; 21 % DPH ve výši 2.922,- Kč; náhrada za hotové výdaje na pohonné hmoty ve výši 7.851,- Kč včetně DPH – osobní automobil reg. zn. 5A76047, tovární značky BMW X3, průměrná spotřeba dle VTP 7,1l/100km, při ceně 36,10 Kč/1l PHM dle ustanovení § 4 vyhlášky Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky č. 472/2012 Sb., počet km do místa soudu 211 x 12, tj. 2.532 km, celkem za I. stupeň 53.602,- Kč. Náhrada nákladů odvolacího řízení: náklady právního zastoupení v celkové výši 9.438,- Kč, tj. částka tvořená: odměna dle ustanovení § 7 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve výši 6.000,- Kč (celkem provedeno 6 úkonů právní služby – 3 x účast na soudním jednání, 3 x písemné podání soudu týkající se věci samé); náhrada hotových výdajů ve výši 1.800,- Kč (6 x 300,- Kč); 21 % DPH z částky 7.800,- Kč, tj. celkem 1.638,- Kč; náhrada cestovních výdajů a náhrada za promeškaný čas v celkové výši 8.882,- Kč, když cesta na soudní jednání byla uskutečněna v těchto dnech:

31. ledna 2013: trasa Praha – Olomouc a zpět, uskutečněna osobním automobilem, dle ustanovení § 13 odst. 4 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve spojení s ustanovením § 157 odst. 4 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, tj. 2 x 285 km při sazbě základní náhrady za 1 km jízdy ve výši 3,60,- Kč, tj. celkem 2.052,- Kč; 20. června 2013: trasa Praha – Olomouc a zpět, vlakem, tedy za cestu tam i zpět 1.264,- Kč; 5. září 2013: trasa Praha – Olomouc a zpět, vlakem, tedy za cestu tam i zpět 1.264,- Kč; náhrada za promeškaný čas ve výši 3.200,- Kč, tj. 100,- Kč á 32 promeškaných půlhodin za 6 cest do místa soudu a zpět; 21 % DPH z částek ve výši 1.102,- Kč; náhrada za hotové výdaje na pohonné hmoty ve výši 2.239,- Kč včetně DPH - osobní automobil reg. zn. 2AN1506, tovární značky Volvo, průměrná spotřeba dle VTP 9l/100km, při ceně 36,10 Kč/1l PHM dle ustanovení § 4 vyhlášky Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky č. 472/2012 Sb., počet km do místa soudu 285 x 2, tj. 570 km za cestu. Celková výše náhrady nákladů odvolacího řízení tak činí 20.559,- Kč.

Dle ustanovení § 149 o.s.ř. pak uložil účastníku řízení náhradu nákladů řízení navrhovateli a) a navrhovateli b) zaplatit jejich právním zástupcům.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **je možné** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím soudu zdejšího.

Poučení o vykonatelnosti:

Nesplní-li povinný, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný navrhnout výkon rozhodnutí.

Krajský soud v Brně
dne 27.2.2014

JUDr. Hana Klimešová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Marcela Brabcová