

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 4. října 2018 v trestní věci odsouzeného **K. Š.**, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytem XXXXX, t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody z rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. 7 T 11/2016 ve Věznici XXXXX, **takto:**

- I. Podle § 325 odst. 1 trestního řádu á contrario se návrh odsouzeného na přerušení výkonu trestu odnětí svobody v trvání 5 roků se zařazením do věznice s ostrahou, který byl odsouzenému K. Š. uložen rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30.6.2017 č.j. 7 T 11/2016-3146 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 25.10.2017 sp. zn. 8 To 107/2016, zamítá.
- II. Podle § 327 odst. 3 trestního řádu á contrario se návrh odsouzeného na upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody v trvání 5 roků se zařazením do věznice s ostrahou, který byl odsouzenému K. Š. uložen rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30.6.2017 č.j. 7 T 11/2016-3146 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 25.10.2017 sp. zn. 8 To 107/2016, zamítá.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30.6.2017 č.j. 7 T 11/2016-3146 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 25.10.2017 sp. zn. 8 To 107/2016 byl odsouzený K. Š. uznán vinným zločinem těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku a dalšími přečiny, za což mu byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 5 roků, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou a trest propadnutí věci přesně označených ve výroku rozsudku. Se započtením vazby odsouzený uložený trest vykonává od 16.12.2015.
2. Podáním ze dne 28.6.2018 adresovaným Okresnímu soudu v Břeclavi požádal odsouzený o propuštění z vězení, což zdůvodnil velmi špatným zdravotním stavem s tím, že trpí hypertenzí, dnešní tlak krve mu byl naměřen 217/118, dále jde o vnitřní krvácení se ztrátou červených krvinek. Naléhavě potřebuje vysoce specializovanou lékařskou péči, kterou věznice nedokáže posoudit. Požádal o prominutí zbytku trestu a propuštění na svobodu. Dalším podáním ze dne 4.9.2018 adresovaným Okresnímu soudu v Břeclavi požádal odsouzený o upuštění od zbytku trestu ze zdravotních důvodů, což odůvodnil tak, že jeho zdravotní stav je dlouhodobě nepříznivý, stále se zhoršuje a hrozí nevratné poškození orgánů vysokým tlakem a smrt.
3. Současně podanou žádost o podmíněné propuštění Okresní soud v Břeclavi zamítl ve veřejném zasedání konaném dne 4.9.2018 a zbývající žádosti postoupil Krajskému soudu v Brně jako soudu věcně i místně příslušnému k rozhodnutí.
4. Podle obsahu soud uvedené žádosti odsouzeného posoudil jako žádost o přerušení výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů ve smyslu § 325 odst. 1 trestního řádu, o níž přísluší

rozhodnout předsedovi senátu, jakož i žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ve smyslu § 327 odst. 3 trestního řádu, o níž přísluší rozhodnout senátu. V neveřejném zasedání proto posoudil obě žádosti a o těchto rozhodl.

5. Z obsahu spisového materiálu se podává, že odsouzený K. Š. se nejtěžšího trestného činu, a to zločinu těžké ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku dopustil tím, že opakovaně a dlouhodobě telefonicky obtěžoval řadu poškozených, kterým vulgárně nadával a vyhrožoval. U dvou poškozených jednání obžalovaného způsobilo těžkou újmu na zdraví. Dalších přečinů se pak dopustil obdobným jednáním, kdy opakovaně telefonoval jednak různým poškozeným fyzickým osobám a do různých institucí jako jsou rozhlas, policejní stanice nebo městský úřad a v hovorech vulgárně nadával a vyhrožoval. Z lékařské zprávy Věznice XXXXX z 28.8.2018 se podává, že 14.3.2018 byla provedena lékařská prohlídka odsouzeného K. Š. po eskortě, když do Věznice XXXXX byl předán jako komplikovaný nemocný, která má výhrady k celé řadě vyšetření. Z dokumentace je patrné, že jsou u něj diagnostikovány vysoký krevní tlak III. stupně nedostatečně pod kontrolou, astma bronchiale na zavedené léčbě, cervicobrachialgický syndrom, migrenózní bolesti hlavy, degenerativní změny podél celé bederní páteře, celiakie – bezlepková dieta, hematurie nejasné etiologie, žaludeční dispeptický syndrom. Odsouzený při vyšetření nespolupracuje, vytváří si svoje vlastní postoje, které směřují k tomu, že nemůže být ve výkonu trestu a měl by být propuštěn. Je dále sledován a vyšetřován i přesto, že práce je s ním obtížná. Na jedné straně dramaturizuje situaci, pokud je požádán o transport při příjezdu rychlé záchranné pomoci, tak ho kategoricky odmítá. Je komplexně celkově vyšetřen a na jeho reakce reagují. Není bezprostředně ohrožen na životě, i když někdy vytváří účelová dramata. Odmítá i transporty do nemocnic.
6. Podle § 325 odst. 1 trestního řádu je-li odsouzený, na němž se vykonává trest odnětí svobody, stížen těžkou nemocí, může předseda senátu výkon trestu na potřebnou dobu přerušit.
7. Podle § 327 odst. 3 trestního řádu soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevyлéčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevyлéčitelnou nemocí duševní.
8. Z citované lékařské zprávy Věznice XXXXX vyplývá, že odsouzený K. Š. trpí různými onemocněními. Tato onemocnění jsou však sledována a odsouzený je léčen. Podle lékařské zprávy odsouzený dramaturizuje své zdravotní obtíže, a pokud dojde k situaci, že je zavolána rychlá záchranná pomoc, odmítá transporty do nemocnic. Bezprostředně ohrožen na životě však odsouzený není. Za těžkou nemoc ve smyslu § 325 odst. 1 trestního řádu by bylo možné považovat takovou nemoc, v jejímž důsledku odsouzenému hrozí bezprostřední nebezpečí smrti nebo nemoc, jejíž léčení nelze odložit na dobu po skončení výkonu trestu odnětí svobody bez nebezpečí pro zdraví odsouzeného nebo jejíž léčbu nelze zajistit ve zdravotnickém zařízení ve věznici. Z lékařské zprávy Věznice XXXXX se nepodává, že by byl odsouzený bezprostředně ohrožen na životě, ani že by zdravotní stav odsouzeného byl takového charakteru, který by vyžadoval léčení ve specializovaném zařízení mimo věznici. Takovou těžkou nemocí, jakou má na mysli ustanovení § 325 odst. 1 trestního řádu, tedy odsouzený netrpí. Nejsou proto splněny podmínky pro přerušování výkonu trestu odnětí svobody, který byl uložen odsouzenému K. Š..
9. Vůbec pak už nejsou splněny podmínky pro upuštění od výkonu zbytku uloženého trestu odnětí svobody ve smyslu § 327 odst. 3 trestního řádu, neboť odsouzený neonemocněl nevyлéčitelnou životu nebezpečnou nemocí ani nevyлéčitelnou nemocí duševní. Soudem byl proto zamítnut jak návrh odsouzeného na přerušování výkonu uloženého trestu odnětí svobody, tak i na upuštění od výkonu jeho zbytku.

Poučení:

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová

Proti tomuto usnesení je možno podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení u Krajského soudu v Brně.

Brno 4. října 2018

Mgr. Daniel Plšek v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová