

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 1. června 2020 v Brně, v trestní věci odsouzeného **J. Č.**, narozeného XXXXX v XXXXX, bytem XXXXX, XXXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici XXXXX,

takto:

Podle § 327 odst. 3 trestního řádu a contrario se **neupouští** od výkonu zbytku trestu odnětí svobody v trvání čtrnácti let, který byl odsouzenému uložen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci ze dne 7. 2. 2012, č. j. 28 T 16/2011-344.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci ze dne 7. 2. 2012, č. j. 28 T 16/2011-344 byl obžalovaný J. Č. uznán vinným ze spáchání zločinu vraždy podle § 140 odst. 2 trestního zákoníku, za což mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání čtrnácti let, pro jehož výkon byl zařazen do věznice se zvýšenou ostrahou. Rozsudek nabyl právní moci dne 7. 2. 2012. Odsouzený (i se započítáním vazby) vykonává trest odnětí svobody od 28. 4. 2011.
2. Dne 27. 12. 2019 odsouzený doručil Okresnímu soudu v Břeclavi žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů podle § 340a odst. 1 trestního řádu. Žádost odůvodnil tím, že již dvakrát prodělal mozkovou mrtvici a jeho zdravotní stav se velmi razantně změnil, a to jak v motorických funkcích, tak ve verbální komunikaci a psaní (č. l. 1). Okresní soud v Břeclavi postoupil žádost odsouzeného Krajskému soudu v Brně jako soudu věcně i místně příslušnému.
3. Vzhledem k tomu, že ustanovení § 340a odst. 1 trestního řádu, na které odsouzený ve své žádosti odkazuje, se vztahuje na upuštění od výkonu trestu obecně prospěšných prací, posoudil soud jeho žádost podle obsahu (§ 59 odst. 1 trestního řádu) a dospěl k závěru, že se nepochybně jedná o žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody ve smyslu ustanovení § 327 odst. 3 trestního řádu.
4. Na základě žádosti odsouzeného si Krajský soud v Brně vyžádal z věznice Břeclav zprávu o zdravotním stavu odsouzeného. Z první zprávy ze dne 5. 3. 2020 soudu doručené dne 10. 3. 2020 (č. l. 12) se podává, že odsouzený prodělal dvě cévní mozkové příhody a má potíže při řeči a polykání tekutin. Odsouzený byl instruován o cvičení, které je nutné provádět, aby se problémy zlepšily, nicméně ze zprávy vyplývá, že je problém odsouzeného k takovému cvičení přimět. Z druhé zprávy ze dne 25. 5. 2020, soudu doručené dne 27. 5. 2020 (č. l. 14) se podává, že odsouzený trpí vícečetnými chronickými nemocemi, které jsou léčeny, aby došlo ke snížení rizika dalších podobných ataků. Obžalovaný netrpí životu nebezpečnou nemocí ani nevyлéčitelnou nemocí dušení, a je schopen výkonu trestu odnětí svobody.
5. Podle § 327 odst. 3 trestního řádu soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku též tehdy, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevyлéčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevyлéčitelnou nemocí duševní.
6. Nevyлéčitelnou životu nebezpečnou nemocí se rozumějí především některé formy nádorových onemocnění, onemocnění provázena selháváním životních funkcí, při nichž bez soustavné vysoce odborné léčebné péče hrozí fatální následek. Taková onemocnění dlouhodobě a zásadním způsobem ztěžují schopnost odsouzeného podrobit se podmínkám výkonu trestu odnětí svobody,

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Koukalová.

případně i vnímat jeho smysl, přičemž navíc nelze očekávat, že by v dohledné době došlo ke zlepšení zdravotního stavu, spíše naopak. Z vyjádření věznice plyne, že odsouzený prodělal několik centrálních mozkových příhod a skutečně trpí vícečetnými chronickými onemocněními, nicméně při dodržování nastavené medikace by léčba měla vést ke snížení rizika dalších podobných ataků a je tak zřejmé, že tato onemocnění nenaplňují kvality onemocnění, předpokládané ustanovením § 327 odst. 3 trestního řádu, a soud proto žádosti odsouzeného nevyhověl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 1. června 2020

JUDr. Miloš Žďárský v. r.
předseda senátu