

## U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl Miladou Románkovou, jako samosoudcem, v právní věci žalobců : **a) Ing. Zbyněk D.**, nar. xxx, bytem xxx, **b) Ing. Leoš N.**, bytem xxx, **c) Miroslav N.**, bytem xxx, **d) Ing. Josef S.**, bytem xxx, **e) Vladimír P.**, bytem xxx, **f) MUDr. Petr S.**, bytem xxx, **g) Roman M.**, bytem xxx, **h) KOR BUSINESS LTD**, 4-th Floor Lawford House, Albert Place, London N3 1RL, Spojené Království Velké Británie a Severního Irska, **i) Ing. Tomáš H.**, xxx, **j) Karel H.**, xxx, **k) Pavel S.**, xxx, **l) Jakub S.k.**, xxx, **m) Rudolf M.**, xxx, **n) Michael D.**, xxx, **o) RNDr. David T.**, xxx, **p) Jitka B.**, xxx, všichni /žalobci ad a) – p)/ zastoupeni JUDr. Petrem Zimou, advokátem, Praha 2, Slezská č.13, **q) Marek V.**, nar. xxx, xxx, **r) Mgr. Daniel H.**, nar. xxx, xxx, **s) Karel M.**, nar. xxx, xxx, **t) Ing. Rudolf P.**, nar. xxx, xxx, **u) Zdeněk M.**, nar. xxx, xxx, **v) Miroslava P.**, nar. xxx, xxx, žalobci uvedení ad q) až v) zastoupeni Mgr. Ing. Antonínem Továrkem, advokátem, třída Kpt. Jaroše 28, Brno, **w) OSDA – ČR – Severočeské doly**, se sídlem Ostrava, Nádražní 532/157, IČ 750 75 962, proti žalovaným : **1) ČEZ, a.s.**, se sídlem Praha 4, Duhová č.2/1444, IČ 452 74 649, **2) Severočeské doly, a.s.**, se sídlem Boženy Němcové č. 5359, 430 01 Chomutov, IČ 499 01 982, o přezkoumání výše protiplnění, **t a k t o :**

Městský soud v Praze vyslovuje svoji místní nepříslušnost.

Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Krajskému soudu v Ústí nad Labem, jako soudu příslušnému.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobci, jako akcionáři společnosti Severočeské doly, a.s., podaným návrhem domáhají se přezkoumání výše protiplnění, o jehož výši bylo rozhodnuto na valné hromadě a.s. Severočeské doly, kdy byl schválen přechod akcií ostatních akcionářů na hlavního akcionáře – ČEZ, a.s.

Jedná se o spor podle části II. obchodního zákoníku, pro jehož projednání je podle ust. § 200e odst. 1 o.s.ř. je příslušný krajský soud, u něhož je obchodní společnost, které se spor týká, zapsána v obchodním rejstříku.

V daném případě je společnost Severočeské doly, a.s., se sídlem Boženy Němcové č. 5359, 430 01 Chomutov, IČ 499 01 982, zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem, a je proto dána příslušnost tohoto soudu, u které je již vedeno pod sp. zn. 68 Cm 143/2006 řízení, v rámci kterého se navrhovatelé, jako vytěsnění vlastníci účastnických cenných papírů společnosti Severočeské doly, a.s., IČ 499 01 982, domáhají přezkoumání přiměřenosti protiplnění. Podle judikatury je nutno vést o všech návrzích týkajících se přezkoumání protiplnění v rámci jednoho řízení.

Podle ust. § 11 odst. 1 o.s.ř. řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný, přičemž pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení.

Protože v daném případě je ve smyslu cit. ustanovení je příslušný m Krajský soud v Ústí nad Labem, bylo rozhodnuto, jak ve výroku uvedeno (usnesení Vrchního soudu v Praze č.j. 14 Cmo 201/2008-57).

Poučení : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

V Praze dne 19. února 2010

Mgr. Milada Románková, v.r.  
samosoudce

Za správnost:  
Jana Houdková