

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Zdenkou Němcovou ve věci

navrhovatele: **FlexLink AB**, Registrační číslo: 556240-8293,  
sídlem 41505 Göteborg, Byfogdegatan 11, Švédské království,  
zastoupena Larsem Magnusem Klettem, advokátem,  
i.s. Mgr. Alešem Richterem, LL.M., advokátem,  
sídlem Voctářova 2449/5, 180 00 Praha 8,

za účasti: **1) FlexLink Systems s.r.o. v likvidaci**, IČO: 26734613,  
sídlem Antala Staška 2027/77, Krč, 140 00 Praha 4,

**2) JUDr. Patrik Graňák**, IČ 72015594,  
sídlem Štefánikova 10, 737 01 Český Těšín,

**o zrušení obchodní korporace s likvidací a jmenování likvidátora,**

**takto:**

- I.** Usnesení Městského soud v Praze ze dne 8.12.2020, č.j. 85 Cm 2666/2020-3, se mění tak, že obchodní korporace **se nezrušuje**, likvidátorem obchodní korporace **se nejmenuje JUDr. Patrik Graňák**, IČ 72015594, Štefánikova 10, 737 01 Český Těšín. Odměnu v hrubé výši 180 000,- Kč a náhradu nákladů likvidátora v částce 2 841,13,- Kč uhradí likvidátorovi společnost **FlexLink Systems s.r.o. v likvidaci**, IČO: 26734613, do tří dnů od právní moci rozhodnutí.
- II.** Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění

Usnesením uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí rozhodl Městský soud v Praze to zrušení obchodní korporace s likvidací (výrok I.), o jmenování likvidátorem obchodní korporaci, (výrok II.) a o uložení povinnosti obchodní korporaci zaplatit soudní poplatek ve výši 2.000,00 Kč.

Rozhodnutí soudu bylo zdůvodněno tím, že obchodní korporace, jakkoli byla vyzvána Městským soudem v Praze k nápravě, nezakládá povinné dokumenty do sbírky listin.

Navrhovatel navrhl podáním doručeným soudu dne 20.7.2021 změnu rozhodnutí o zrušení obchodní korporace. Návrh zdůvodnil tím, že odstranil důvod pro zrušení obchodní korporace založením všech chybějících listin do sbírky.

Shodu s prvopisem potvrzuje Adéla Vyhnánková.

Likvidátor v podání ze dne 12.8.2021 vyjádřil s návrhem souhlas, s tím, že uzavřel dohodu se zástupcem navrhovatele o úhradě nákladů likvidace.

Tím odpadl zákonný důvod pro zrušení obchodní korporace podle ust. 172 odst. 1 písm. d) o. z., kdy důvod stanovený zákonem pro zrušení obchodní korporace vycházel z ust. § 9 odst. 1 zák.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících fyzických a právnických osob. Dle tohoto ustanovení jestliže obsah zápisu ve veřejném rejstříku odporuje donucujícímu ustanovení zákona a nelze-li dosáhnout nápravy jinak, rejstříkový soud vyzve zapsanou osobu ke zjednání nápravy. Jde-li o právnickou osobu a ta ve stanovené lhůtě nezjedná nápravu, může soud i bez návrhu, je-li takový postup v zájmu ochrany třetích osob, rozhodnout o jejím zrušení s likvidací.

Podle ust. § 170 o. z. kdo rozhodl o zrušení právnické osoby s likvidací, může rozhodnutí změnit, dokud ještě nedošlo k naplnění účelu likvidace.

Podle § 187 odst. 1 o. z. je účelem likvidace vypořádat majetek zrušené právnické osoby (likvidační podstatu), vyrovnat dluhy věřitelům a naložit s čistým majetkovým zůstatkem, jenž vyplýne z likvidace (s likvidačním zůstatkem), podle zákona.

Podle § 187 odst. 2 o.z. vstupuje právnická osoba do likvidace dnem, kdy je zrušena nebo prohlášena za neplatnou. Vstoupí-li právnická osoba zapsaná ve veřejném rejstříku do likvidace, navrhne likvidátor bez zbytečného odkladu zápis vstupu do likvidace do veřejného rejstříku. Po dobu likvidace užívá právnická osoba svůj název s dodatkem „v likvidaci“.

Výše uvedená obchodní korporace vstoupila do likvidace dne 5.1.2021, a to na základě usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8.12.2020, č.j. 85Cm 2666/2020 - 3, o zrušení výše uvedené obchodní korporace s likvidací, které dne 5.1.2021 nabylo právní moci.

Jelikož je tedy tím, kdo rozhodl o zrušení obchodní korporace, může soud v souladu s dikcí § 170 o. z. rozhodnout o změně rozhodnutí, dokud ještě nedošlo k naplnění účelu likvidace.

Soud proto rozhodl o změně rozhodnutí o zrušení obchodní korporace, jak je uvedeno ve výroku I. usnesení.

Výrok o náhradě nákladů je odůvodněn ust. § 23 zák.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

V Praze dne 16. srpna 2021

JUDr. Zdenka Němcová v.r.

samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Adéla Vyhnánková.