

Toto rozhodnutí nabylo právní moci: 23.3.2005

výrok: _____ dne: _____

výrok: _____ dne: _____

a je vykonatelné dnem 23.3.2005V Praze
dne 27.4.2021

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl Miladou Románkovou, jako samosoudcem, v právní věci žalobce : **VEMEX , spol. s r.o.**, se sídlem Praha 1, Národní tř. 948/15, IČ 264 48 831, zast. JUDr. Zuzanou Svrčkovou, advokátkou, Praha 1, Liliová č.18, proti žalovanému : **NAN TRADE GROUPE, spol. s r.o.**, se sídlem Praha 1, Truhlářská č.16/1117, IČ 261 18 033, zaplacení částky 300.000 Kč s příslušenstvím, **t a k t o :**

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 300.000 Kč spolu s 0,5 % úrokem z prodlení za každý den prodlení z částky 200.000 Kč od 1.1.2004 do zaplacení a z částky 100.000 Kč s úrokem z prodlení 0,5% denně za každý den prodlení od 1.2.2004 do zaplacení , to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení ve výši 48225 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám advokátky JUDr. Zuzany Svrčkové.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce uvedl v žalobě, že žalovaná společnost odebrala od žalobce zboží v celkové hodnotě 1,964.422,83 Kč. Žalovaný tuto částku nezaplatil ani do dvou měsíců po splatnosti. Dne 15.12.2003 svůj závazek žalovaný uznal co do důvodu i výše a současně byl dohodnut splátkový kalendář. Pro případ nedodržení splátkového kalendáře byl sjednán úrok z prodlení ve výši 0,5% za každý den prodlení z dlužné částky.

Žalovaný nezaplatil ani první splátku ve výši 200.000 Kč splatnou dne 31.12.2003, ani druhou splátku ve výši 100.000 Kč splatnou dne 31.1.2004. Domáhá se proto žalobce přiznání těchto částek žalobou.

Žalovaný se k prvnímu jednání, které se ve věci konalo, bez omluvy nedostavil, ačkoli mu bylo předvolání doručeno dne 12.11.2004 a byl poučen o tom, že nedostaví-li se bez důvodné a včasné omluvy, může být rozhodnuto rozsudkem pro zmeškání.

Žalobce, který se k jednání dostavil, navrhl, aby bylo rozhodnuto o žalobě podle ust. § 153b o.s.ř.

Podle ust. § 153b odst. 1 o.s.ř. zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou (§ 45a) žaloba a předvolání k jednání nejméně 10 dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

Rozhodl proto soud, jak ve výroku uvedeno, neboť ve smyslu shora citovaného ustanovení má soud za nesporná tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech.

Podle ust. § 365 obch. zák. je dlužník v prodlení, jestliže nesplní řádně a včas závazek, a to až do doby poskytnutí řádného plnění nebo do doby, kdy závazek zanikne jiným způsobem. Podle ust. § 369 odst. 1 je-li dlužník v prodlení se splněním peněžitého závazku nebo jeho části a není smluvena sazba úroků z prodlení, je dlužník povinen platit z nezaplacené částky úroky z prodlení určené ve smlouvě, jinak určené předpisy práva občanského.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. Žalobci, který měl ve věci plný úspěch, byly přiznány náklady řízení podle ust. § 151 odst. 2 o.s.ř. a vyhl. č.484/2000 Sb., t.j. odměna za zastupování advokátem paušální částkou 36.000 Kč, 3x režijní paušál po 75 Kč a 12.000 Kč na náhradě zaplaceného soudního poplatku.

Poučení :

- Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného. Odvolacím důvodem jsou jen vady uvedené v ust. § 205 odst. 2 písem. a) o.s.ř. /tj. případ, kdy nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedlíci) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen/ a nebo skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání (§ 153b o.s.ř.).
- Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

- Pokud žalovaný zmešká z omluvitelných důvodů první jednání ve věci, při němž byl vynesena rozsudek pro zmeškání, soud na návrh žalovaného tento rozsudek usnesením zruší a nařídí jednání. Takový návrh může účastník podat nejpozději do dne právní moci rozsudku pro zmeškání (§ 153b odst. 4 o.s.ř.).
- Nesplní-li žalovaný dobrovolně povinnost, kterou mu toto rozhodnutí ukládá, může se žalobce domáhat výkonu rozhodnutí soudem..

V Praze dne 1.prosince 2004

Samosoudce :

Milada Románková, v.r.

Za správnost vyhotovení :

Hradecká