

## USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Miroslavou Švarcovou ve věci

žalobkyně: **Mgr. I. K.**, narozené xxx,  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Tomášem Perglem,  
sídlem Přemyslova 87/5, 128 00 Praha 2

proti  
žalované: **Vysoká škola ekonomie a managementu, a. s.**, IČO 01801376,  
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5  
zastoupená advokátem JUDr. Rostislavem Sochořem,  
sídlem Masarykova 1680/110, 400 01 Ústí nad Labem

**o zaplacení 61 286 Kč**

**takto:**

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

Žalovaná se zavazuje zaplatit žalobkyni do dvou měsíců od právní moci usnesení o schválení smíru částku 50 500 Kč- Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

II. Žalobkyni se vrací poměrná část soudního poplatku ve výši 2 320 Kč po právní moci usnesení z účtu Městského soudu v Praze.

### **Odůvodnění:**

Žalobkyně se domáhala žalobou ze dne 19.4.2020 úhrady úroku z prodlení z pozdní úhrady splátek za převod obchodního podílu. Žalovaná nárok žalobkyně popírala. Před zahájením jednání ve věci samé procesní strany navrhly soudu ke schválení smír ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto usnesení. Podle ustanovení § 99 odst.1 o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje, neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. Podle § 99 odst. 3 o.s.ř. má smír účinky pravomocného rozsudku. Navrhovaný smír neodporuje hmotnému právu (uplatněnému nároku na příslušenství pohledávky), povaha věci tedy připouští uzavření smíru, proto jej soud schválil. Vzhledem k tomu, že smírem jsou vypořádány i náklady řízení mezi účastníky, soud o těchto nákladech dále nerozhodoval. Podle ust. § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, se žalobci vrací

poměrná část soudního poplatku ve výši 2 320 Kč, když zaplacený soudní poplatek činil 3 320 Kč a podle uvedeného stanovení soud vrátil poměrnou část po odečtení 20%, nejméně 1000 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. (§ 202 o.s.ř.). Nebude-li povinnost uložená tímto usnesením splněna dobrovolně, lze se splnění domáhat prostřednictvím exekuce.

Praha 8. listopadu 2022

Mgr. Miroslava Švarcová v. r.  
samosoudkyně