

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Zelníčkovou ve věci navrhovatele: **ENIC Football Management S.á.r.l.**, se sídlem: L-1331 Luxembourg, 65 Boulevard Grande-Ducesse Charlotte, právně zast.: Mgr. Petr Slach, advokát, se sídlem: Praha 1, Václavské nám. 57, PSČ: 110 00, proti odpůrci: **SK Slavia Praha - fotbal a.s.**, se sídlem: Praha 10, Vladivostocká 2, č.p. 1460, PSČ 100 00, IČ: 639 99 609, právně zast.: Mgr. Martin Kučera, advokát, se sídlem: Praha 5, E.Peškové 15, PSČ: 150 00, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané dne 31.1.2008

t a k t o :

změna žaloby, navržená žalobcem v podání ze dne 31.10.2008, č.j.: 75 Cm 118/2008-63, kterou se navrhovatel domáhá rozšíření důvodů neplatnosti usnesení napadené valné hromady odpůrce konané dne 31.1.2008 se n e p ř i p o u š t í .

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel svým podáním ze dne 30.4.2008, č.j.: 75 Cm 118/2008-1 domáhal vyslovení neplatnosti valné hromady odpůrce, ve kterém uvádí jako stěžejní důvod pro vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady odpůrce, konané dne 31.1.2008, nedoručení pozvánky na předmětnou valnou hromadu na adresu sídla navrhovatele. Usnesení valné hromady napadá navrhovatel co do neplatnosti bodu II. notářského zápisu N 28/2008, NZ 25/2008, ze dne 31.1.2008.

Dle obsahu daného notářského zápisu N 28/2008, NZ 25/2008, ze dne 31.1.2008, je patrné, že bodem I. tohoto zápisu došlo na napadené valné hromadě odpůrce, konané dne 31.1.2008, k posouzení a k následnému přijetí podmínek usnášeníschopnosti valné hromady, bodem II. byl přijat předmět nepeněžitýho vkladu a jeho ocenění a současně v rámci tohoto bodu bylo kladně rozhodnuto o zvýšení základního kapitálu odpůrce tímto nepeněžitým vkladem a konečně bodem III. notářského zápisu N 28/2008, NZ 25/2008, ze dne 31.1.2008, došlo k přijetí prohlášení, že všechna rozhodnutí byla řádně přijata a jejich obsah je v souladu s právními předpisy a stanovami odpůrce.

Dne 31.10.2008 bylo pod č.j.: 75 Cm 118/2008-63 nadepsanému soudu doručeno podání navrhovatele, kterým došlo k rozšíření důvodů pro vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady odpůrce, konané dne 31.1.2008, a to konkrétně o tvrzení navrhovatele, že svolavatel napadené valné hromady, a to společnost KEY INVESTMENTS a.s., není v podstatě akcionářem odpůrce pro chyby v indosaci akcií převáděných z navrhovatele na tuto společnost. Z toho důvodu navrhovatel dovozuje svolání napadené valné hromady v rozporu se zákonem i se stanovami odpůrce.

Nadepsaný soud s odkazem na rozhodnutí Nejvyššího soudu sp.zn.: 29 Odo 71/2001 ze dne 29.8.2001, považuje obsah podání navrhovatele č.j.: 75 Cm 115/2008-63 došlé soudu dne 31.10.2008 za změnu žaloby, nikoli za rozšíření okruhu usnesení valné hromady, které byly žalobou původně napadány a s ohledem na skutečnost, že se jedná o důvody, které nemají žádnou

skutkovou souvislost s dříve uplatněnými důvody, rozhodl soud v souladu s ustanovením § 95 odst. 2 o.s.ř., tak jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení n e n í odvolání přípustné.

V Praze dne 30. března 2009

JUDr. Ivana Zelníčková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Marie Hrušková